

٣

أبريل ١٩٨٤

مجلة كل المثقفين العرب

وقفة

يصدرها حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي

مطبعة اخوان مورافتي
١٩ شارع محمد رياض — عابدين
تليفون ٩٠٤٠٩٦



shiabooks.net

رابطہ بدیل < mktba.net

ادب وقائع

مجلة كل المثقفين العرب

يصدرها حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي

المعدد الثالث

السنة الأولى

أبريل ١٩٨٤

مجلة شهرية

تصدر منتصف

كل شهر

□ مستشارو التحرير

بهجت عثمان

جمال الغيطاني

د. عبد العظيم أنيس

د. لطيفة الزيات

ملك عبد العزيز

□ الإشراف الفني

أحمد عز العرب

□ سكرتير التحرير

ناصر عبد المنعم

□ رئيس التحرير

دكتور: الطاهر أحمد مكي

□ مدير التحرير

فريدة النقاش

□ المراسلات □ حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي - ١ شارع كريم الدولة - القاهرة

أسعار الاشتراكات لمدة سنة واحدة "١٢ عدد"

الاشتراكات داخل جمهورية مصر العربية ستة جنيهات
الاشتراكات للبلدان العربية خمسة وأربعين دولاراً أو ما يعادلها
الاشتراكات في البلدان الأوروبية والأمريكية تسعين دولاراً أو ما يعادلها

ادب وثق

يصدرها حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي

في هذا العدد :

صفحة

٤ د. الطاهر احمد مكي

● ما حدث وما يحدث

● دراسات / مقالات :

- من مور المرأة في القصص العربي د. لطيفة الزيات ٨
 دور الكلب في الاغنية المعاصرة د. السعيد محمد بدوي ٢٥
 محمود دياب .. قراءة في بعض اعمال ما قبل الموت فريدة النقاش ٤٩

● شمس :

- والاشجار تولد ايضا واقفة وصفي صادق ٦٦
 اثباتات عيد الفتاح شهاب الدين ٦٩
 اغنية فلسطينية نشأت المصري ٧٣
 موشح هيبت لك جمال الاقصرى ٧٤
 أمل فنقل اغنية للابد جمال الدريالى ٧٥

● قصص :

- الفتاة ، والقشة ، وعلبة الصفيح احمد الخبيسي ٧٧
 الرجل الذي دفن وجهه في جريدة الصباح محمد عبد الطالب ٨٠
 اثنا عشر بسطة رمسيس لبيب ٨٣

● مسرعة :

- امل الكهف محمود دياب ٩٦

ملحة

- المكتبة العربية :
 محمد مندور وتظهير النقد العربى
 تأليف : د. محمد بركات ١٢٢
 عرض : د. أحمد درويش
- حوارات :
 حوار مع أميل حبيبي
 حول الوثائق الفريضة فى أخفاء
 سعيد أبى النحاس المتشائل
 أجرت الحوار : منى تقيس ٢٢٨
- البريد الأدبى :
 تعقيب على مقال
 الأغنية المعاصرة جنس أدبى جديد
 د. أحمد حسين الصلوى ١٢٤
- مقابلات :
 نيرة الليثون المائدة
 إعداد : أحمد اسماعيل ١٣٦
 وكان مؤتمرا للإبداع . وليس اقلبي
 اعتماد عبد العزيز ١٤٠
 حشد من الكتاب العرب يلتقون فى
 مهرجان القاهرة للإبداع العربى
 حمود الوردانى ١٤٤
 هزيمة الفارس فى كل من :
 « سواق الاتوبيس المصرى »
 « والمصنع » اليسونانى
- رسائل جامعية :
 الظاهرة الدرامية والمحمية
 فى رسالة الفنيران
 نادى الأدب بحزب التجمع
 يناقش كتاب التجليات
 حسننى حسن ١٤٧
- الظاهرة الدرامية والمحمية
 فى رسالة الفنيران
 نادى الأدب بحزب التجمع
 يناقش كتاب التجليات
 تأليف كارين كاتير جبارى ١٥٢
- محمد الشحات ١٥٩
 ١٦٥

ماحدث ومايجدث

ما حدث قبل ان يوافق المجلس الاعلى للمحافة على صدور « ادب ونقد » لا يصح ان يضى بلا تسجيل للتاريخ .

ومن المؤكد ان روايته لن تهبط بالبيروقراطية الثقافية الى اوطى مما هى فيه ، اذ ليس وراء القناع مستوى ادى ، ولكنه يكتنف زيف دعائى عريضة يشيخها الموظفون فى الحقل الثقافى عن الاهتمام بالادب والفن ، وشعارات براقة عن رعاية المواهب والثقافة ، ومهرجانات هى فى حقيقتها اسواق نائمة لتبادل المنافع والزيارات ، نكفنا مشات الالوف دون ان تناقش قضية جودة ، او ان نخرج من ورائها بنتائج عملية ومحددة ،

ليس أروج بيننا الآن من شعار رعاية شباب الموهوبين فى عالم الكتابة أو الفن ، ويمت الحياة الثقافية بعد ان انهك قواها الفساد والمعجز ، وتسلط غير المثقفين ، والدعوة العالية الى تجاوز الواقع المجهض الى غند افضل ، وكلها امنيات طيبة ، ليس هناك وطنى مخلص ، او مفكر ملتزم ، يمكن ان يتخلف عن المشاركة فيها . ومع ان تجاربنا مع البرجوازية الناشئة فى عالم الثقافة ، ومعاتنا الدائمة مع « كتاب » الحكومة ، تحتم علينا ان نأخذ ما يقال ويشاع فى حذر شديد ، غير اننا راينا الانبيال فى سوء الظن ، وان نستجيب للدعوة ، وان نسهم عمليا فى تطوير واقعنا الثقافى ، ودفعه خطوة الى الامام .

وهكذا قرر حزب التجمع الوطنى التقدمى الوحدوى ان يتجاوز الامل الى العمل ، وان يتخطى القول الى الفعل ، وان يصدر

المجلة التي بين يدي القارئ ، لكي يتيح بها مجالا أوسع لشبابنا ليدع ، ومنبرا أرحب لكتابنا ليمروا ، وساحة تجمع بين أدباء العرب جميعا . واخذنا لاصدار المجلة عدتنا ، وتقديمنا بطلب الموافقة على صدورها الى المجلس الاعلى للصحافة في ١٩٨٢/٧/١٩ ، ولم يكن يخالفنا أدنى شك في أن مجلة كهذه سوف تلقى من المجلس ترحيبا ، واستجابة فورية ، لأن صدورها يحسب للسلطة ولا يكلفنا شيئا ، ويحسن من سمعتها دون أن يهدد أمنها ، أو تمثل المجلة خطرا عليها ، لأنها لا تتصاطى السياسة الا من منظور قومي تقضى رفوس .

وكسا واهبين ! .

لأن من اعتاد أن ينحني دائما ، وعينه في الأرض دواما ، مهما تصعد به درجات الوظيفة يبقى حيث هو ، لا يعرف روعة الشموخ ، ولا يحس جمال السماء ، ولا يبهره ضياء الشمس ، ويرى في رقع رأسه تضحية بالغة لا يستطيعها .

وأصبح ما تصورناه في البدء حقا بدهيا ، وخطوة تلقى الترحيب ، شيئا صعب المثل .

بدأت مرحلة التمهيدات المتعمدة ، يؤجل الطلب لا وهي سبب ، أو لا يمرض على المجلس ، أو لا يجتمع المجلس أصلا ، ومادة المجلة معدة في المطبعة ، والإعلان عنها مستمر في جريدة « الإهالي » ، والقراء يتوقعونها كل يوم ، ولا يكفون من السؤال عن موعد الصدور ، والمجلس الاعلى للصحافة يراوغنا في حرص وأصرار .

ولأن حزيننا حياته كلها نضال متصل على سائر الجبهات قررنا ألا يستسلم أو يتراجع ، وأن يحقق غايته ، وبطريقة مشروعة ، وأن يصدر « آله ونقد » كتابا غير دوري ، دون انتظار لموافقة المجلس الاعلى .

وصدر المعداد الأول من المجلة في آخر شهر يناير، يحمل هذه الإشارة ، ولقى اقبالا توقعتناه وغرق ما نتنى ، ونقد بعد صدوره بساعات ، وبينما المعداد الثاني في طريقه الى القارئ ، وازاء الأمر الواقع ، وافق المجلس الاعلى للصحافة في أواخر

شهر فبراير ١٩٨٤ على صدور المجلة ، اى بعد مبعة شهور
شهور كاملة من الطلب الذى تقدمنا به .

فى البلاد التى تحترم الثقافة ، لا يكلفك اصدار مجلة ادبية
غير طلب ترسله الى ادارة المطبوعات ، بخطاب مسجل ، دون
ان تنتظر عليه ردا ، وفى مصر تحتاج الى اكثر من نصف عام ،
وهو تضيق لا يجيء من أجهزة الشرطة ، او من وزارة الداخلية ،
وانما من اناس ينتسبون الى عالم الفكر والثقافة ، ويحسبون
على الجامعات !

ولم يكن موقف الصحافة الحكومية ، يومية واسبوعية وشهرية ،
بأفضل من موقف المجلس الاعلى ، وهو امر لا غرابة فيه ،
فكلهم ينتسبون الى عالم الموظفين ، ذلك ان القتاليد المرعية فى
الصحافة تقتضى الترحيب بأية صحيفة او مجلة جديدة تصدر ،
بمها كان اتجاهها ، الا ان الصمت بازاء مجلتنا كان شاملا وعميقا ،
ولم يخرج عليه الا كاتب وفنان ، حيثاتهما نضال متصل ،
الاستاذ كامل زهيرى فى جريدة الجمهورية ، والفنان حسن فؤاد فى
روز اليوسف وصباح الخير ، فقد كانت لدهما الشجاعة لكى
يرجبا بالمجلة ويتمنيا لها التوفيق والاستمرار .

اما خارج مصر فكان الترحيب بالمجلة قويا وحارا ، ولم
يتوقف عند الاشارة الى صدورها او التعريف بها ، وانما انت
محف يومية ، فى صفحاتها الثقافية ، على موادها وكتابها ، وأوجزت
عددا من موضوعاتها . وكانت كذلك موضع الحوار والتعليق فى اكثر
من اذاعة عربية واجنبية ، فى البرامج المخصصة للحياة
الثقافية . ولكن مشاعر الجماهير الصادقة فى وطننا ،
قراء ومبدعين ، عوضتنا عن صمت أجهزة الاعلام الرسمية
حولنا ، وهو صمت ليس وراءه من سبب الا الخوف من نجلتنا ،
واعترف بان خسوفهم كل فى حمله تساما .



ان انتزاعنا شرعية صدور ، وثقة القراء فىنا يلقى
على عاتقنا التزامات كبيرة ، لن نخسر وسعنا فى ان نفى بها ،
وأولها اننا ابتداء من هذا العدد سوف نكون قانونا - وليس
واقعا غصباً - مجلة شهرية ، تصدر فى منتصف كل شهر ،
وبوسع أى قارئ ان يتوقعها فى هذا التاريخ .

ان نفاذ المجلة في سرعة غير متوقعة ، في امكنة كثيرة ،
ومنعوبة الحصول عليها ، امر لا حيلة لنا فيه ، وعلاجه ان
يضمن القارئ لنفسه الحصول عليها عن طريق الاشتراك ،
فتأتيه الى بيته دون ان يذهب للبحث عنها .

والشيء نفسه نقوله لاولئك الذين يكتبون لنا من الخارج ،
من البلاد العربية وغيرها ، من تمذر عليهم الحصول على المجلة ،
نعدمهم بزيادة ما يرسل منها الى الخارج ، ولكنه لن يكون
علاجاً ناجحاً ، ان الاشتراك هو الوسيلة الاقوى لضمان
الحصول عليها .

بقي ان اتوجه الى مئات المبدعين ، شعراء وقصاصين
وكتابا ، ممن ارسلوا الينا انتاجهم ، مدكدا لهم اننا نعنى حقاً
بكل ما يرد الينا ، ونعطيه حقه من العناية ، وان الاتصال في
النشر وعدمه صلاحية الابداع نفسه وجودته ، والتنسيق بين
المواد المختلفة في المجلة ، ولكن متابعة كل ما يصل الينا ، وهو
ضخم جداً ، يتطلب جهداً ووقتاً ، نعطيهم الا يضجروا والا
يئأسوا حين يبطيء بهم الدور وأن يتأكدوا أن التأخير في النشر
لا يعنى دائماً عدم صلاحية الانتاج المرسل لنا ، وانما يعنى
في كثير من الاحوال ان الدور في القراءة والتقييم لم يبلغه بعد .



وفي غنقنا كلمة شكر ، تتوجه بها هيئة تحرير المجلة
كلها ، للذين تفضلوا بتهنئتنا كاتبين أو مبرقين ، وعهدنا لهم ان
نمصل جاهدين بكل ما في طوقنا لنقدم لهم الامضل والاتسع
والاصدق على الدعوات .

د. الطاهر احمد مكي

من صور المرأة في القصص العربي

د. لطيفة الزيات

تعين على في هذا البحث المحدد ان اركز على نموذج معين من نماذج النتاج الثقافي ، وعلى نقطة واحدة ومحددة في تناول هذا النموذج . وقد اخترت الادب القصص بوصفه النموذج الذي يتسع لرصد القيم الاجتماعية السائدة في واقعنا العربي في سكونها وحركتها . واخترت عرض منظور « الكاتب » العربي دون « الكاتبة » العربية ، لانه المنظور العام والاكثر امتدادا في التعبير عن القيم السائدة والمتصارعة في هذا الواقع . وضئت في تناولي لهذا النموذج التركيز على زاوية واحدة تتمثل في وضع المرأة ككبتش الفداء ، وهو وضع لا يتفصل في اعتقادي عن ماضي مثقل بالهينة الاستعمارية والطبقية ، يتقلم مع تصاعد الازمة الراهنة التي تصالحنا على تسميتها بازمة الحرية والديمقراطية .

في ظل الهينة الاستعمارية التي تتفاوت من قطر عربي الى الاخر ، وفي ظل تصاعد الازمة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية يتقدر يتفاوت من قطر الى قطر ، يتحول هرم السلطة الى بناء محكم ، شديد الاحكام ، ذو مستويات لا نهائية يتمحور بمقتضاها كل مستوى المستوى الذي يليه قمعاً فكرياً ومادياً ، ويبنوا تدرج المرأة كهرد في هذا المستوى او ذاك من مستويات هرم السلطة ، تدرج كاهرة على اطلاقها خارج هذا السلم كاداة انجاب او كاداة متممة ، وهي في الحالتين كبتش فداء . ويرتبط وضع المرأة ككبتش فداء بوضعية المجتمع ذاته ، وببنفسية القهور القاهر التي تتمخض عنها هذه الوضعية . وكلما غابت

الحرية في مجتمع من المجتمعات ، تفتأتم الأزيمة ، وازداد الشهور بالاحباط ، وتزايدت الحاجة الى كبش الفداء ، ساء وضع المرأة .

ومع تزايد ازمة الطبقات الحاكمة ، ازدادت حاجتها الى نشر الوعي الزائف ، وابتعت الحاجة الى تشييء البشر نساء كانوا أم رجالا . وعملية التشييء تمتد الآن لتصيب الرجل بمدى ما أصابت وتصيب المرأة ، والانسان يسلب ذاته الحرية وارادته الحرة وبالتالي قدرته على الفعل الحر . وهو يصدر عن وعى زائف تلبسه عليه السلطة في محاولة لشل فاعليته ، وحرف انتباهه عن الاسباب الحقيقية المسؤولة عن احباطه . وتوجيه غضبه الى غير غايته الاصلية ، وتدريغ عنقه ونقته من محتواها الاجتماعي وصرنهما الى كبش فداء من نوع أو آخر . وفي مثل هذا المناخ تسود نفسية القهور القاهر ويتنجر الانسان بالاحباط المعاجز ، والرغبة في تدمير ذاته وقوات الآخرين ، ويتسم فعل الانسان بالزيف وهو يصب نقته على الهدف الاضعف والايسر ، ويوجد في المرأة كبش الفداء الذي يلقي عليه بكل احباطه وعجزه وخوفه وعذاباته .

وتجسد بعض المقتطفات القصصية التي يستعين بها هذا البحث طبيعة الواقع الذي نحياه ، ووضع المرأة في ظل هذا الواقع وانعكاس الاوضاع على علاقاتها بالرجل حتى في اكثر جوانب هذا الواقع خصوصية . وكيان المرأة كما يتبدى في هذه المقتطفات يختزل الى عنصر انوثة يؤدي وظيفة انجاب الاطفال على الملكية الفردية من الصلب الى الصلب ، او الى أداة متعة ، وهو في كلتا الحالتين (شيء) يملكه الرجل . ومفهوم الجنس الذي يطالعهنا في هذه المقتطفات مفهوم من آلاف المفهومات المختلفة التي تحكم واقعنا العربي ، ولكنه مفهوم يجسد بكثير مما يجسد أي مفهوم آخر طبيعة هذا الواقع ، ويعلق عليه تعليات صارما وموجعا . والرجل الذي ينظر الى الجنس كعملية عدوان وقنص وميد وغزو وانتقام واذلال يصدر عن نفسية القهور القاهر ، وهو رجل حرمه مجتمعه من كل شيء : من الحرية والفاعلية والايجابية والقدرة على الفعل واغناء الذات وتوكيد الارادة وتحقيق الهدف والتفاعل الخلاق ، والاهاء بممارك وهمة يحوز فيها انتصارات وهمة تكريس وضعه واحباطه وعجزه .

واذا كانت هذه الاوضاع تشل فاعلية الرجل العربي مرة فهي تشل فاعلية المرأة مرتين ، ولا خلاص منها الا بمزيد من الوعي من جانب الرجل ومن جانب المرأة على حد سواء .

في رواية نجيب محفوظ **بداية ونهاية** (١) نلمح جانباً من البعد الطبقي لمفهوم الجنس هذا . « وحسين » وهو شخصية رئيسية من شخصيات الرواية ينتبى الى البرجوازية الصغيرة ، ويجسد تطلعاتها . والشخصية هنا نائمة على الوضع الطبقي في مجتمعها ، وهي محبطة غاية الاحباط نتيجة انتكائها لطبقة في اواخر السلم الاجتماعي ، وراغبة اشد الرغبة في تجاوز وضع يصنف الناس فوق بعض طبقات . ولكن نفسية الشخصية هنا هي شخصية المقهور القاهر ، المعجز الطاغية ، ومن ثم نبداً من ان نتطلع الشخصية الى تغيير الاوضاع التي تضعها موضع القهر هذا ، نسمى الى ان تلعب دور القاهر فتفتزو الطبقة الغنية عن طريق امتلاك جسد امرأة من نساء هذه الطبقة . وحسين اذ يشهد من بعيد ابنة احدي أسر البورجوازية الكبيرة ، لأول مرة ، يلمح فيها الجسد دون الوجه ، ويطلق برغبة الاستحواذ على هذا الجسد كما تطلق برغبة الاستحواذ على « فيلا » الأسرة ، وحديثها ، ونجفة بهو الاستقبال . ويقول « حسين » مخاطباً نفسه :

« ما اجبل ان املك هذه الفيلا وانام فوق هذه الفتاة » ، ليست شهوة فحسب ، ولكنها قوة وعزة . فتاة مجد تتجرد من ثيابها وترقد بين يدي في تسليم مسهلة الجفون وكأن كل عضو من جسدها الساخن يهتف بي قائلاً « سيدى .. هذه هي الحياة اذا ركبته ركب طبقة بأسرها » (٢) .

وفي **زينب والعروش** لفتحي غانم يقع عيد الهادي رئيس تحرير العصر الجديد والراهب الذي وهب حياته للوصول الى القوة والسلطة والحفاظ عليها ، في حيرة شديدة وهو يتعرف على زينب ومشاعره نحو المرأة تتحرك لأول مرة ، ويطلقها وهو يتأمل الموقف على الدروس الاولى التي تلقاها عن العلاقة بين الرجل والمرأة . وهي دروس لها صلة بغريزة الجنس ، وغريزة التملك والسيطرة ، ولا صلة لها بذلك الحذى يسمونه في الاشعار والروايات بالحب . وهذه الدروس الاستفادة هي حصيلة كشاف في الثلاثينيات من القرن العشرين في بلدته طنطا ، وحصيلة كدقيق لانباء الاقطاعيين في هذه الفترة التي استبد بها الاقطاع في ارض مصر .

(١) نجيب محفوظ ، **بداية ونهاية** ، ط ٦ ، (القاهرة : مكتبة مصر) .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٢٤٥ .

وأول هذه الدروس ان المييب ليس تيمية مطلقة بل هو تيمية نسبية محدودة بحدود الطبقة الاجتماعية المعينة :

.... ان المييب له جفرانيسا خاصة ، وله حدود داخل الطبقة ، فالصلاح الفقير يقتل ابتسه اذا ما تهاونت في شرفها مع فلاح فقير مثله ، اما اصبحت محظية لدى السيد ، فلا عيب في الامر ، لان السيد من طبقة اخرى وهن عالم آخر خارج حدود المييب والشرف (٢) .

ولان هذا المفهوم ينبع من توازن القوى داخل مجتمع اقطاعى تحكبه ملكية الارض ، فالصلاح ضمن هذا التصور يقدم جسده المرأة الى الاقطاعى ، لقاء هبة مالية او ابتغاء الامن والحماية ، او طمعا في نسل من صلب السيد ، والفلاحة ذاتها تعمل نفس الشيء ، والفعل هنا تجسيد لشعور طبقة بانها مملوكة قولا وفعلنا من جانب طبقة اخرى ، واقرار باحقية هذه الطبقة في الملكية . ونفسية الفلاح هنا هي نفسية العبد الطاغية ، وهو كمعبد يكرس ملكيته للسيد على جبهة ، وكطاغية يعوض عن احباطه الكامل بالعنف الدموى على الجبهة المتعابلة ، وهو كمعبد يقدم كل مقدساته للسيد تقريبا وزلى ، وكطاغية يضفى على مقدساته قداسة مضاعفة مضحكة وبكيفة معا في الجبهة المتعابلة ، وهو كمعبد لا يبتك حتى ذاته في مواجهة السيد ، ويبتك المرأة اختا وزوجة وابنه في الجبهة المتعابلة . وهو ينظر للمرأة مثلما ينظر لها السيد كمجرد شيء او جسد يملكه ، وان كان السيد دون غيره يشاركه هذه الملكية . ويحكى عبد الهادى عن صديقه لطفى مكي ابن احد الاقطاعيين في طنطا في الثلاثينيات :

كان يرى صديقه لطفى مكي يمارس غرائزه مع الفلاحات الفقيرات ، وكأته يتعامل مع بضاعة . احيانا كان يتقدم له شيخ الغنر بعروض معقولة ، ان يدفع خمسين جنينا لاهل المروس حتى يستطيعوا تجهيزها مقابل ان يتبع بها اسبوعا قبل زواجها ، وحياتنا كانت نتائجه فقرات ليكون حملهن الاول منه لتطمئن الى ان ابنها جاء من صلب الاسياد ، كان كل ما يطلبه هو الكسوة والطعام وتقبلها حسيبة وامانا ، كن يعتبرن اجسادهن ملكا لاسيادهن ، والسيد مسئول عن تصرفاته ، فانما كانت المرأة التي

يتمتع بها بكرا ، فعليه ان يزوجهما بعد ذلك من أحد اتباعه
 وإذا كانت زوجة فعليه ان يرسل اليها في المواسم والاعياد
 ما يجود به ، ولا احد في القرية يجسر على الكلام ... كل شيء
 يحدث وكأنه لم يحدث ، والمعرف صارم ، والتقاليد قاسية ، فلذا
 تجاسر رجل في القرية على ان يتهم امرأة انها فعلت كيت او
 كيت مع سيد القرية ، فهو مارق مصيره القتل (٤) .

ويشعر الانسان لوهلة وهو يعيد قراءة هذا المقتطف انه
 في عالم كابوس مستحيل ، عرفه مضحك ومبك معا ، وتقاليده تحمي
 الجريمة وتنشر على المجرمين ، وتدفع الجميع في بشر بلا قرار
 وتردم التراب عليهم وتشد من يجسر ان يطل برأسه من الخفرة
 ملتصقا لنسبة حياة ، عالم يعز على التصديق ، ولكن تبقى حقيقة
 ان هذا العالم هو تجسيد صفر لعالمنا ، ولوضع البشر
 والمرأة في عالمنا ، وهو تجسيد مع الفارق يختلف في التفاصيل هنا
 وهناك ، ولكنه يبقى سلبيا في جوهره .

- ٣ -

وتكتسب العلاقة الجنسية بعدا عرقيا ايضا كما تكتسب
 بعدا طبقيًا ، وهو بعد لا يرتبط في ادبنا بالجنس الحاكم او
 الجنس السيد ، وإنما بالجنس المحكوم او المسود ، وتتردد هذه
 الابعاد في اذهان الشخصيات الروائية من الرجال في اتصال بالأجناس
 الاجنبية وخاصة تلك التي استعمرت الوطن العربي اجيالا ،
 الاتراك ، البريطانيين ، والفرنسيين . وفي رواية زينب والعرش
 نتبين العلاقة المركبة ما بين الفلاح المصري والحاكم التركي في وقت
 حكم فيه الاتراك مصر ، ووسيلة الفلاح العاجزة لتحرير نفسه
 من رقة السيادة التركية هو حكم امرأة تركية في الفراش :

— نحن نعرف ان الرجال في بلدنا كانوا يسعون وراء الزواج من
 المرأة التركية ، لا لجمالها محسب ، وانما لانهم يهتمون اهتماما
 خاصا بان ينتهي نسلهم الى اصل تركي ، فالأتراك حكموا مصر
 والامة العربية لعدة قرون ، وكانوا اصحاب السلطة التي
 لا معقب عليها ، فكان الفلاح يشجر في قرارة نفسه ، انه اذا
 ما حكم امرأة تركية في الفراش ، فكانه نصر من عروبيته ،

(٤) المصدر نفسه ، ص ٢١٥ - ٢١٦ .

وخرج عن وضعه الاجتماعى إلى وضع أرقى ، وإن ابتداء سوف
يتباهون من بعده بأنهم من نسل تركى حاكم (٥) .

وتكرر مثل هذه الاشارات فى هذه الرواية أو القصة العربية أو تلك ،
غير أن الكاتب السودانى الطيب الصالح يعقب من هذا المفهوم متوصلا
إلى كل أبعاده ، وهو يجعل منه موضوعا أساسيا من موضوعات روايته
موسم الهجرة إلى الشمال . ونحن نلتقى فى هذه الرواية بشخصيتين
رئيسيتين : شخصية مصطفى سعيد الذى ينتهى بالهلاك المعنوى
والمادى ، وشخصية الراوى الذى ينتهى بالخلاص المادى والمعنوى
أيضا . ومصر الشخصيتين يتلاقى ، وأحداث الرواية تتأزم ، ويكاد
التفويض أن يتحوّل إلى شبيهين غير أن الراوى يفلت من مصر مصطفى
سعيد ، إذ يتخلص من نفسية القهور القاهر ، بآفتهائه الأصيل إلى الأرض ،
إلى الجنوب دون الشمال ، فالكاتب يؤمن بأن بفرة العنف والحدود
المثيلة فى الاستعمار تنتهى إلى الشمال دون الجنوب ، إلى أوروبا دون
أفريقيا والوطن العربى . مصطفى سعيد الذى تشوّهت شخصيته
نتيجة للاستعمار الانجليزى ، والذى أصيب بالدونية والاستعلاء معا
وهو يلقى العلم فى أوروبا ثم يعين استاذًا فى إحدى جامعاتها ، يعرف
هذه الحقيقة . وهو إذ يقف أمام محكمة انجليزية يحاكم بتهمة قتل
زوجته الانجليزية والتسبب فى انتحار ثلاث نساء أخريات ، يصف نفسه
وهو يتألم المحاكمة بأنه ليس سوى قطرة من السم الذى حقنت به أوروبا
شرايين التاريخ عن طريق الاستعمار وهى تغزو وتحتل وتعتز
الدونية فى الملايين من البشر :

« اننى اسبح فى هذه المحكمة صليل سيوف الرومان فى
قرطاجة وقصة سنابك خيل النبى وهى تطأ أرض القدس . البواخر
مخرت عرض النيل أول مرة تحمل المدافع لا الخبز ، وسكك الحديد
انثشت أصلا لنقل الجنود . وقد أنشأوا المدارس ليعلمونا كيف نقول
« نعم » بلقمتهم . انهم جلبوا الإنسا جرثومة العنف الأوروبى الأكبر الذى
لم يشهد العالم مثيله من قبل فى السوم وفى فردان ، جرثومة مرض فتاك
أصابهم منذ أكثر من ألف عام يا سائتى ، اننى جئكم غازيا فى عقر
داركم ، قطرة من السم الذى حقنتم به شرايين التاريخ أنا لست عطيلًا ،
عطيل كان اكفوبة (٦) . »

وغزو مصطفى سعيد هو « غزو القهور الماجز » غزو الفرائس ،
أو غزو المرأة ، وهو يختلف فى الشكل أن لم يختلف فى الجوهر عن

(٥) المصدر نفسه ، ص ١٠٥ - ١٠٦ .

(٦) الطيب، ص ١١٤ ، موسم الهجرة إلى الشمال ، ط ٢ (بيروت : دار العودة ،

١٩٦٩) ، ص ٩٧ - ٩٨ .

محاولة « ود الرئيس » « غزو » « حسنة » ، التي تصبح زوجة ثم
أرملة لمصطفى سعيد ابن الحدث .

ويقول مصطفى سعيد مخاطبا الانجليز : جننكم غازيا في عقر داركم،
ويتسبب في مقتل امرأة ، وفي انتحار ثلاث ، ولكنه ليس فريدا في الاعتقاد
بإمكانية هذا الغزو الرخيص ، بل هذا هو المفهوم السائد بين المغلوبين
على أهرامهم . يقول وزير أفريقي يحضر مؤتمرا في الخرطوم للراوى مشيرا
الى مصطفى سعيد :

« الدكتور مصطفى سعيد كان استاذى عام ١٩٢٨ ، كان هو
رئيسا لجمعية الكناح لتحرير أفريقيا وكانت عضوا في اللجنة . ياله من
من رجل ، انه أعظم الأفريقيين الذين عرفتهم ، كانت له صلات واسعة ،
يا الهى ، ذلك الرجل . كانت النساء عليه كالذباب . كان يقول ساحر
أفريقياس ب ... ي » وضحك حتى بانث مؤخرة جلته (٧) .

ومصطفى سعيد « الغازى » انما هو واقع الامر مغزو ، ومصطفى
سعيد القاتل ، انما هو في واقع الامر مقتول كما يتضح من بناء
الرواية . وشخصية مصطفى سعيد كما يرسمها الكاتب شخصية تسعى
الى تدمير ذاتها في المقام الاول ، أى شخصية انتحارية ، وليس تدمير الآخرين
سوى المعبر لتدمير الذات ، هذا التدمير الذى يتجسد في الرواية في مشهد قتل
مصطفى سعيد لزوجته الانجليزية جين موريس ثم انتحاره او غرقه في فيضان النيل
وهو يتجه شمالا . ومصطفى سعيد ذو العقلية الجبرية محروم من المشاعر
الانسانية ، وهو لا يعرف الانتشاء ولا الحب ولا السعادة ، ولا يتمتع
بالقدرة على الضحك . وهو يكرس قدراته كاستاذ في جامعة انجليزية
لهدف واحد وهو تدمير ذاته عبر تدمير الآخرين ، والعلاقة الجنسية
بالتنسبة اليه ليست سوى التعبير والتجسيد لهذه الرغبة في تدمير الذات والآخرين ،
كما يتضح من مشهد قتل جين موريس ، ومن اشارات الحرب والقتل
والافتراس التي تصف الرموز الجنسية . وهو يتسائل بعد قضائه
سبع سنوات في سجن انجليزى وعودته الى السودان : هل كان من
الممكن تلافى مأساة قتل الزوجة الانجليزية ، وتواثيه الاجابة بالنفى
لان « وتر القوس مشدود ولا بد وان ينطلق السهم » (٨) . وتتوالى الاوصاف
لحضر الذكورة والعملية الجنسية مشبعة بنتيج الحرب الضرب والقتل
والعدوان والعنم والجراح :

كنت في تلك الأيام ، حين تصبح العتبة منى على مد الفراغ ، يعترينى

(٧) المصدر نفسه ، ص ١٢٢ .

(٨) المصدر نفسه ، ص ٣١ .

هدوء تراجيدى . كل الحى والوجيب فى القلب . والتوتر فى العصب ، يتحول الى هدوء جراح وهو يشق بطن المريض(٩) .

وكان مصطفى سعيد يضع الرايا فى غرفته ليتوهم انه لا يفزرو انجليزية واحدة بل كل الانجليزيات ، وحتى يبدو له انه يضاجع « حريما كاملا فى آن واحد » وكلما سقطت ضحية جديدة توهم انه سيطر على المدينة مكتلة وان المدينة ترقد تحت تدبيره :

المدينة قد تحولت الى امارة . وما هو الا يوم او اسبوع ، حتى اضرب خيمتى ، واغرس وتدّى فى قمة الجبل(١٠) .

ولست تشوهات شخصية مصطفى سعيد بالتشوهات الفردية ، بل تكاد تكون تشوهات نمطية لشخصية المتهور القاهر التى يفرضها مجتمعنا ، وللمفهوم المشوه للمرأة والجنس التى يفرضها مجتمعنا ، ولا هى بالتشوهات الغربية على واقع تعرض لكل ألوان القهر .

ويصاطل الانسان الى متى يظل هذا المفهوم للجنس كصيد وقنص واستحواذ واقتراس وملكية وواد لمنابع الحياة سائدا بيننا ، ويتلقى اجلبة على لسان مصطفى سعيد . وقد لا نجد الاجابة شافية ، ولكنها على الاقل تحتوى على تبرير لهذا السلوك المدون القبيح ، وهذا المفهوم الاقبح للجنس ، يقول مصطفى سعيد لسيدة انجليزية توصيه بالشفاعة والتنازل :

..... صنعتك يا سيدتى ، الشجاعة والتنازل . ولكن الى ان يرث المستضعفون الارض ، وتسرح الجيوش ويرعى الحمل آمنا بجوار الغنم ، ويلعب الصبي كرة الماء مع التماسيح فى النهر ، الى ان يأتى زمان السعادة والحب هذا ، سأظل انا امبر عن نفسى بهذه الطريقة اللئيمية . وحين اصل لاهنا قمة الجبل ، واغرس البريق ، ثم التخط انفاسى واستجم تلك يا سيدتى نشوة أعظم عندى من الحب ، ومن السعادة(١١) .

هكذا ، اذا كانت « يوتوبيا » مصطفى سعيد مستحيلة ، فان التغيير الذى ينشده يظل رهنا بوراثنة المستضعفين للأرض .

- ٤ -

تروض الفتاة العربية منذ الطفولة للقيام بالدور الذى يرسمه لها المجتمع ، اى انجاب الاطفال وضمان الحفاظ على الثروة ، والانتقال من

(٩) المصدر نفسه ، ص ٤٢ .

(١٠) المصدر نفسه ، ص ٤٣ .

(١١) المصدر نفسه ، ص ٧٠ .

ملكية الأب الى ملكية الزوج ، ومن طاعة الأب الى طاعة الزوج . وكبت كل الفرائز والاحاسيس والمشاعر والاحلام والتطلعات والرغبات ضمان اكيد لانتقال الثروة من جيل الى جيل من صلب الزوج والأب . ووصاية الرجل ، ووصاية الأم ، ووصاية الرأي العام ، ووصاية المجتمع على المرأة ضرورة لضمان انتقال الملكية الفردية من الصلب الى الصلب وازدهار هذه الملكية الفردية . ولا يخطر ببال احد أن المرأة انسان له ككل انسان قيمه الاخلاقية التي يتمسك بها وان الاخلاص للزوج شعور ينبع من الداخل ولا يملأ من الخارج أيا كانت الوصاية . ولأن أسهل الطرق في العالم العربي هو أقصرها وأكثرها رذعا ، ولأن القهر يستند كالسرطان من نظام الدولة الى نظام الاسرة من طبقة الى طبقة ومن رجل الى رجل ومن امرأة الى امرأة ، تتمدد ادوات القهر . فالأب قاهر ، والأم التي تهتت تتحول الى أداة قهر ، ومن الطبيعى ان ينتهى هرم القهر بتهر المرأة ذاتها لنفسها ، وبارادتها الحرة ، أو بما تتوهم انه ارادتها الحرة .

يتعرض الرجل شأنه شأن المرأة لعملية ترويض بقدر متفاوت وبصورة مختلفة اذ يعد الرجل بدوره لأداء الدور المرسوم له في إطار المجتمع . وعادة ما تنصرف وسائل التربية والاعلام والتعليم الى ابراز عناصر الايجابية والعذوانية والشجاعة والاقدام والابتكار في الرجل بينما تعنى بتكريس عناصر السلبية والاستسلام والنكوص والانتكالية في المرأة . والصورة المثالية التي يتبنها المجتمع هي صورة المرأة التي تنفى ذاتها وفكرها ومشاعرها في الرجل ، المنكرة للذات ، والمضحية بها ، والقادرة على تحمل المكاره والصعاب بقلب راض متسامح وعطوف وودود ، وهي صورة المرأة الرقيقة الوديمة الباسية العذبة الهائنة دائما وابدا ، والتي لا قبل لها بالعنف ولا التصبر ولا قدرة لها عليها ، ولا قبل لها بالفضب والتمرد والثورة ، ولا قدرة لها عليها .

والمرأة عادة ما تتبنى هذه الصورة المثالية التي يهلها عليها المجتمع تبني كلياً أو جزئياً ، أو عادة ما تتظاهر على الأقل بتبنيها لكي تتواءم مع المجتمع مبدية للعالم الخارجى المظهر دون المخبر ، وطاوية الاعماق على ما يختلج في كيانها من احباط وغضب وثورة وميل الى العنف والعذوانية نتيجة لهذا الاحباط ، وميلها هذا الطبيعى الى التصبر عادة ما يتخفى موعلا في الداخل بدلا من ان ينصرف الى الخارج ويؤدى الى تدمير الذات عوضا عن تدمير الآخرين .

والمرأة نفسية المتهور القاهر ، وهي ترغب في ممارسة القهر على الآخرين مثلاً يمارس عليها ، وهي تمارسه عملاً في علاقاتها بأبنائها أحياناً، وفي علاقاتها بزوجيها أحياناً ، وفي علاقاتها بمن هو دونها في السلم

الاجتماعى احيانا اخرى ، ولكنها لا تمارسه الا فى حدود خوفا من الخروج عن اطار الصورة المثالية التى يرسمها المجتمع للمرأة . والصورة المثالية التى يشكلها المجتمع للرجل تختلف عادة كل الاختلاف . فالرجل المثالى هو العدوانى المقتحم المقدم القانص الغازى المنتصر الصياد القادر على انتزاع ما يريد من الحياة ، وعلى املء وجوده وارادته وانكاره على الآخرين ، وهو القوى الذى لا يضعف ، والصلب الذى لا يلين ، الذى تتدرج عدوانيته كسمة لازمة من لوازم رجولته أو ذكوريته . والرجل عادة ما يتبنى الصورة التى يواجهها به المجتمع سواء اكان قادرا على تمثيل هذه الصورة نفسيا أو لم يكن ، وهو عادة يتظاهر بتبنى الصورة ليتواءم مع مجتمعه الذى يدفعه دائما وابدا تجاه المزيد من التبنى لهذه الصورة .

والصورة المثالية التى يطرحها المجتمع للرجل والمرأة تتسق مع حاجيات هذا المجتمع فى كل مرحلة من مراحل تطوره ، وهى صورة تتغير مع تغير حاجيات هذا المجتمع ، وقد يتطلب المجتمع من الرجل الفاعلية والايجابية فى مرحلة ، وقد ينكر عليه هذه السمات ويسلبها منه فى مرحلة تالية . وطالما كان خط التطور فى المجتمع الطبقي خطا صاعدا استمرت حاجة هذا المجتمع لفاعلية الرجل وايجابيته ، والى سلبية المرأة وانصياعها ، والمجتمع الطبقي فى حاجة الى هذه الايجابيات لضمان تطور اقتصاده ومؤسساته السياسية والاجتماعية والثقافية والى تلك السلبية لضمان أسس الملكية الفردية التى يستند عليها . واذا ما بدأ خط تطور المجتمع يعانى من الهبوط بدلا من الصعود ، ودخل هذا المجتمع ازمة من ازماته الخائفة أصبحت فاعلية الفرد وايجابيته عنصر تهديد لهذا المجتمع وتوقف امكان استمرار نظام هذا المجتمع على شل فاعلية الرجل وايجابيته ، وتحويله الى انسان مسلوب الذات والارادة ، تولى عليه السلطة تفكيره ومشاعره وارادته وفعله ، اى على تحويل هذا الرجل الى شىء .

وقد تصاعدت ازمة مجتمعنا العربى حتى بلغت أوجهها فى العقد الأخير ، وتمخضت عن عملية جمع مادية ومعنوية شرسة تواضعنا على تسميتها بأزمة الحرية والديمقراطية ، وتحت وطأة هذه الأزمة تتحطم الاطر التقليدية للمجتمع العربى ، وتتحطم بالتالى الصورة التقليدية للرجل ، والصورة التقليدية للمرأة ، وعمية النشئ تهتد لتشمل الرجل كما تشمل المرأة .

تلك هى عملية سلب الانسان حريته وتحويله بالتالى الى شىء . وعلى كل المستويات يمارس القهر المادى والمعنوى لسلب الانسسان رجلا كان أو امرأة حريته أو ذاته الحرة . وحرية الانسان تنهزل اولافذات حرة فادرة على ان تصدر عن فكر مستقل ومشاعر مستقلة وفعل مستقل ،

وتتمثل ثانية في قدرة هذه الذات على الدخول في علاقات صمبية مع المجتمع والناس من حولها ، علاقات تفتنى بها الذات وتغنى الآخرين . وبدلا من الوعي المستقل الذى يصدر من الذات يحل الوعي الزائف الذى تغرسه وسائل التربية والاعلام ، والتقاليد بداية بالأب ، وانتهاء بأعلى هرم السلطة ، وبدلا من القدرة على التفاعل الخلاق مع الآخرين والمجتمع يصاب الفرد بحالة الشبيبة والاغتراب التى يستحيل فى ظلها ازدهار علاقة انسانية او علاقة اجتماعية . وفى ظل هذا المناخ من القهر تضيق القيم ويشيع الشعور بالاحباط ويتفجر هذا الشعور عنيفا مجنونا فى محاولة لتدمير الذات وتدمير الآخرين . وتتحطم الصورة التقليدية للرجل كما تتحطم الصورة التقليدية للمرأة ويصاب الأدب والأنيب بالدوار وهو يحاول الإمساك بواقع تحطمت أطره .

- ٥ -

ومنذ أواسط الستينات على وجه التحديد وأدبنا العربى يعانى تغيرا ملموسا ، ومازلنا نلمح هنا وهناك وما بين الحين والحين شخصيات من لحم ودم لها أبعاد الشخصية الانسانية المتعددة الأبعاد ، ولكنها شخصيات تنتمى لرؤية ماضية لواقع مضى كان خط تطور الواقع العربى فيه فى صعود ، وشخصيات يبدعها فى الغالب كتاب قدامى عاشوا المجتمع العربى فى سنوات مده الثورى أكثر ما عاشوا جزره الثورى ، كتاب لا ينتون الى الأجيال الجديدة . والتجديد ليس رغبة فى التقليد كما يتوهم البعض بل هو ضرورة لأن الواقعية التقليدية تقتضى نوما من التصالح بين الكاتب وبين الواقع الذى يصوره ، بين العالم الداخلى لهذا الكاتب والعالم الخارجى أيا كان نقده وإدائته لهذا الواقع . وإمكانيات مثل هذا التصالح تكاد تكون معدومة الآن . ومنذ أواخر الستينات والأدب العربى يوغل فى مسالك مختلفة محاولا الإمساك بالواقع العربى، أو هاربا من هذا الواقع ، وقد غرق الأدب العربى ، والقصص العربى خاصة أحيانا فى العالم الداخلى للكاتب دون عالمه الخارجى ، مسجلا حالة الاغتراب والحصار النفسى وعجز الفرد عن التعامل مع الحياة ، وانعدام الجدوى والمعنى الذى يستشعره الفرد ، وسعى الأدب حيناً ، وتحت وطأة الأحداث ، الى تسجيل شهادة من هذا الواقع عابدا الى الدلالة المجردة ومختزلا الواقع الحى الى علامات أشبه بعلامات الجبر وضاربا بالمتطلبات الفنية عرض الحائط وهو يخرج بأشكال هندسية مبتكرة الصيغة والحكمة والصناعة . وضاع الأدب أحيانا فى متاهات التجريب والتفريب تكريسا لاغتراب الفنان ، هذا فى حين نجح الأدب أخيرا وعلى يد صفوة من الكتاب أغلبهم من الأجيال الجديدة

فى الوصول الى نوع من الواقعية الرمزية توحى احياء مكتفا ودالا بطبيعة
الواقع العربى الذى نعيشه .

- ٦ -

يسك أسلوب **زكريا تامر** بالحقائق الرئيسية فى مجتمعنا العربى
الراهن وهو يخوض ازمنة الراهنة فى ايجاز موجه ، وفى تصوير
كاريكاتيرى صارم يخرج يقصصه من باب التخصيص الى باب التعميم .
وكل قصة من قصص زكريا تامر عالم صغير متكامل مستقل بذاته يوحى
ايحاء دالا ومكتفا بالواقع العربى الذى نعيشه ، وكل جزئية يتناولها
زكريا تامر تحمل بذور المجتمع مكتفلا ، والكل هو جماع جزئياته ، والكاتب
يهتم بكل جزئياته ويتمتع بالبصرة التى تتيح له ادراج كل جزئية من
الجزئيات فى كليتها ايا كانت هذه الجزئية . وزكريا تامر اذا يحكى حكاية
حب او زواج ، او جوع او قتل ، او لحظة صفاء يكرها عنف ، يحكى
قصة واقع باكله بكل مقوماته . وقصة **العرس الشرقى** (١٢) . كما يوحى
العنوان تحكى قصة زواج صلاح بهيقاء . والحدث يدور فى نطاق الاسرة
ولا يخرج أبدا عن هذا النطاق . غير أن كل قصة من قصص الكاتب
كما ذكرنا ، عالم صغير يحمل كل مقومات العالم الكبير ، عالم صغير
يلخص فى كثافة دالة ويعلق فى ايجاز موجه على هذا العالم الكبير .
والآب فى قصة **العرس الشرقى** هو ذلك الحاكم على قمة السلطة أو ذلك .
والابن أو العريس هو الفرد هنا وهناك الذى ما تزال العائلة والسلطة
تروضه حتى يفقد ذاته الحرة تماما ويستحيل الى شئ مسلوب الارادة
محتاج للحماية ، وغير قادر على الأخذ والعطاء . والعروس فى هذه
القصة ، هى المرأة هنا أو هناك التى اختزل المجتمع كيانها الى جسد ،
وجودها الى أداة جنس وانجاب . والقصة تعلق على طبيعة
المجتمع وزواج بين شئيين ، شئ يصبو الى أم تتحمل عنه أعباءه ،
وشئ يصبو الى تحقيق الوظيفة التى رسمها له المجتمع ، وهى انجاب
الاطفال . وطبيعة زواج يتم فى ظل نظام قائم على القهر العام والاسرى ،
ونظام لا يعترف الا بقيمة واحدة هى قيمة الاقتناء ، اقتناء المال والبشر .

وفى قصة **العرس الشرقى** يعود الطالب صلاح من المدرسة معلنا
سأله من الدراسة ورغبته فى الزواج ، مضمرا اختيار زوجة تساعد
فى حل مسائل الحساب . ويتقبل الآب الرغبة بعد أن يقدم له الصبى
فرائض الطاعة فريضة فريضة تثبت توافقه مع مجتمعه وتثبت أنه مازال

(١٢) زكريا تامر ، « العرس الشرقى » ، فى : **الرد** ، مجموعة قصصية . [دمشق :

منشورات اتحاد الكتاب العرب ، ١٩٧٠ ، ص ٧ - ٦٢]

الطفل المطيع الذى يترك للأب اختيار يومه وغده ومصيره . وقبل أن يصدر الأب قراره بصلاحية الابن للدخول فى مرحلة الزواج والمواطنة ، يسعى الى التكد من قدرته على أن يكون زوجا صالحا وموطنا صالحا . ويطلب الأب من الابن أن يقبل يده مرة ، فيفعل ثم يطلب منه أن يقبلها ثلاث مرات فيفعل ، ويغبط الأب ويبقى سؤال آخر ليطئن الاب ، واذ يجب صلاح بانه يترك اختيار الزوجة للأب ينجح فى الاختيار ، ويصبح الزوج المثالى والمواطن المثالى .

واذ تنتهى طقوس ترويض العريس فى الغرفة الأولى تبدأ طقوس شراء العروس فى غرفة ثانية . ويدور جدال كبير بين الأبوين تتخلله « الاكليسيات » المحفوظة عن أهمية الأخلاق وحسن الجوار الى أن يتم الاتفاق على تسعير العروس على أساس ثلاثين ليرة لكل كيلو من اللحم :

... وأرسلت هيفاء على عجل الى السوق ، وهناك وضعت على ميزان كبير ، فبلغ وزنها خمسين كيلو . ودفع والد صلاح الثمن بينما كانت الزغاريد تتعالى ، ثم اقتيدت هيفاء الى الغرفة المخصصة لصلاح ، واقتل الباب باحكام غير أن الجارات تراحمن حوله بغية النظر من ثقب القفل للاطلاع على ما يجرى داخل الغرفة (١٢) .

وفى الغرفة الثالثة يجرى الطقس الثالث ، طقس الزوجة الأم . بعد أن تسد هيفاء بنت السادسة عشرة فتحة الباب حتى لا يطلع احد على ما يجرى فى الغرفة ، يسألها صلاح ان كانت مازالت على وعددها فيمساعدته فى حل مسائل الحساب وتجبب بالايجاب ، ولكنها بخفة المرأة البالغة الواثقة بذاتها تجره الى ما الأبد منه لتكتمل مراسيم الزواج . وتستخدم فى ذلك الحيل التى تستخدمها لاغراء طفل صغير للقيام بما لا يرغب فى الواقع فى القيام به ، وهيفاء تتطلع للقيام بالدور الذى أعدت له ، دور الزوجة الجسد أداة الانجاب . وصلاح يتطلع الى الأم الحامية الحاضنة التى تحل مسائل الحساب ويصطفى فى ذات الوقت بالرغبة فى ايقاع الأذى بالآخرين نتيجة للاحباط :

وجد صلاح نفسه منساقا الى الدنو منها . واجبره صدرها العارى على أن يلصق وجهه بها ، ثم تلفف فيه حبله نهدها الفتى بينما مازالت تجتاحه رغبة ضارية فى التهامها . ولم يأكل صلاح العهد انما أجهش بالبكاء حائرا بعد لحظات حين لم يمنحه النهدي حلييا دافئا (١٤) .

(١٣) تاجر ، « العرس الشرقى » ، فى : الرعد ، مجموعة قصصية ، ص ٦٢

(١٤) المصدر نفسه ، ص ٦٣ .

وهذه هي بعض حقائق العرس الشرقي كما يراها زكريا تابر ، ورغم التصوير الكاريكاتيري وربما بسبب التصوير الكاريكاتيري تفصح القصة عن التشويه الذي أصاب الشخصية العربية في ظل تفاقم أزمة الحرية والديمقراطية ، وتفصح الكثير من المفهومات الخاطئة عن المرأة وبالتالي عن الزواج ، وما ينتظره بعض الرجال في مجتمعنا العربي من الزواج والزوجة ، وتبسك بالحقائق الأساسية في واقعنا . وقد تكون الصورة صارمة ولكنها صادقة .

في قصة **الخراف** (١٥) يضعنا زكريا تابر من جديد في عالم صغير يعلق في دلالة وكثافة على العالم الأكبر ، والعالم هنا عالم حارة السعدى ، والسلطة ليست متمثلة في الأب هذه المرة ولكنها متمثلة في شيخ الحارة ، ونحن قد اقتربنا أكثر من الواقع الخارجى أو المجتمع في كليته ، ونحن نتعرف على حارة السعدى وأهلها في أكثر من قصة من قصص **دمشق الحرائق** ، كما نتعرف على شيخها أيضا ، إذ يستخدم الكاتب هذه الحارة في أكثر من قصة من قصص هذه المجموعة ، والحارة حارة فقراء جائعين يستلهمون الوعي المزيف من شيخ مسجدهم والفكر والإيحاء بالعمل . ونحن قد استمعنا الى شيخ مسجدهم وهو يخاطبهم ببرأ فقرهم فيقول ان الله خلق البشر على ألوان : رجال ، وفقراء من تراب :

ان الله هو الذى خلق الرجال والنساء والأطفال والطيور والقطط والأسماك والفيوم ، وهو الذى خلق أيضا عباده الفقراء من تراب ، فيهبز الرجال رؤوسهم موافقين ، فوجههم تشبه ترابا لم تهطل فوقه قطرة مطر ، وببوتهم من تراب ، ويوم يموتون ينفنون في التراب (١٦) .

وفي قصة **الخراف** يستشير أهل الحارة الشيخ في أمر ابنة الحارة عائشة الطالبة الجامعية التى خلعت الملاء واكتفت بعقد المنديل حول رأسها . ويشير عليهم الشيخ بالرجوع الى أهل البنت في هذا الأمر الخطير ، ويرجع أهل الحارة الى الأخ فيوصيهم بالاهتمام بنسائهم دون أخيه ، ويرجعون الى الأب فيقول انه على ثقة من سلوك بنته ويتسائل سائرا عن مدى ارتباط الشرف بالملاء « اذا ارتدت عاهرة ملاء فهل تصير شريفة فاضلة ؟ » . ويرجع أهل الحارة الى شيخهم مفتعين خوفا من أن تقتدى نسائهم بعائشة ويفلت الزمام ويقرر الشيخ أن « المرأة مخلوق فاسد ، وإذا أفلت زمامها عاثت فسادا وخرابا » . ويقرر الشيخ

(١٥) زكريا تابر ، « الخراف » ، في : **دمشق الحرائق** ، مجموعة قصصية (١) دمشق :

منشورات اتحاد الكتاب العرب ، ١٩٧٢) ، ص ١٠٩ - ١١٥

(١٦) تابر ، « موت الشعر الاسود » ، في : **دمشق الحرائق** ، مجموعة قصصية ،

أن وجود امرأة بلا ملاءة في الحارة سيحيل رجال الحارة كلهم الى زناة، لأنهم سيضطرون بغواية ابليس الى النظر الى تقاطيع جسم المرأة ويعانون بالتالي الرغبة في الزنا ، وفي النهاية يوحى الشيخ الى أهل الحارة بقتل عائشة وهو يقول « يا أولادي وأخواني ، السبكت عن المنكر كمرتكب المنكر ، فاعملوا ما ترونه صوابا ، والله الموفق » (١٧) .

ويتحرش شبان الحارة بعائشة التي تقابل تحرشهم باستعلاء وثقة بالذات واذ يبسادر الأخ للدفاع عن اخته يكبه الشبان ، وبعد تكبيهم يطعنه أحدهم بالسكين . ويموت ابن الطبى وأخو عائشة ويؤدى أهل الحارة صلاة شكر وراء شيخهم :

ولما غابت الشمس وأقبل ظلام الليل ، اصطف رجال حارة السعدى وراء الشيخ محمد وأدوا صلاة العشاء بخشوع بينما كانت عائلة الحلبي ترتدى ثوب الحداد (١٨) .

وتكشف قصة الخراف عن آلية القهر الذى تلجأ اليه الطبقات الحاكمة في فترات الانهيار وتفاقم الأزمات ، وتجسد القهر على مختلف مستويات السلم الاجتماعى . وأهل حارة السعدى الذين يقعون في آخر السلم قد تحولوا الى أشياء تفعل بوحى شيخ المسجد وممثل السلطة . وفعل أهل الحارة يكرس وضعهم في أسفل السلم بدلا من أن يغيره ، وعنفهم ينحرف عن مساره الطبيعى ضد من يتسبب في فقرهم وتخلفهم منصرفا الى كبش فداء . وأهل حارة السعدى المقهورون ، قاهرون لنسائهم ، يعيشون على رعب من أن يفلت منهم الزمام الوحيد الباقى في أيديهم . وهم يقتلون ابن الحلبي لأنه رفض أن يندرج في دائرة القهر، ويستحيل الى قاهر لأخته ، وهم يخشون أن تقتدى النساء بالاخت وهم يدركون حتى الأعماق أن من لا يملك مصيره لا يستطيع بداهة أن يملك مصائر الآخرين ، وإنما يستعين عليهم بالقهر. والتقاليد والأعراف والأوامر والنواهي . والأخ الذى رفض أن يكون مقهورا قاهرا هو كبش الفداء في هذه القصة نسيابة عن الاخت ، وهو قد لقي مصرعه لأنه رفض أن يتواعم وأن يتحول الى شيء منسدرج في دائرة القهر . أما في قصة موت الشعر الأسود في نفس المجموعة القصصية فتصبح المرأة نفسها كبش الفداء يفرغ فيها أهل الحارة عنفهم ويصبون عليها نقمتهن على أوضاعهم .

في قصة موت الشعر الأسود (١٩) يخرج أهل حارة السعدى

(١٧) تابر ، « الخراف » ، في : دمشق الحرائق ، مجموعة قصصية ، ص ١١١

(١٨) المصدر نفسه ، ص ١١٥

(١٩) تابر ، « موت الشعر الاسود » ، في : دمشق الحرائق ، مجموعة قصصية ،

بعد صلاة الظهر « يرين عليهم خشوع هادىء وكآبة عذبة » (٢٠) لأن منذر السالم قد قتل أخته فاطمة « الفاكهة التى تحلم بها كل الأشجار » ، ذات الشعر الأسود و « الخيبة التى تمنح الأمان للطارد الخائف » ، وزوجة مصطفى الرجل « الذى يملك وجهها لا يبتسم » (٢١) . والذى « يرى فى منامه حلما واحدا يركض فيه تحت مطر غزير دون أن تبلمه قطرة ماء » (٢٢) . أهل الحارة يشعرون بهذا الخشوع الهادىء وهذه الكآبة العذبة لأن منذر السالم قد قتل أخته فاطمة فقتل بذلك آخر مصدر للجمال والأمان فى الحارة وأعلن أهل الحارة أن « العار فى حارة السعدى لا يحوه سوى الدم » . وأهل الحارة حرصوا على الجريمة ووقفوا شهودا عليها ، والعار هو عارهم والضحية بريئة والزواج الذى أوهم الأخ وأهل الحارة أن فاطمة ارتكبت جريمة الخيانة الزوجية ينتقم من عجزه عن منح الحب وتلقيه ، ويمارس نفسية القهور القاهر . وتحول فاطمة الى كبش فداء يمتص سخط الزوج وأهل الحارة .

والحقيقة أن الزوج الذى لا يعرف كيف يبتسم والذى يركض دائما فى الحلم تحت المطر دون أن تبلمه قطرة ماء قد تحول الى شيء عاجز عن العطاء وبالتالي عن التلقى . وقد تحول الى شيء يحاول أن ينتزع الحب بالقهر . ومصطفى يطلب الى فاطمة تقديم فروض الطاعة وتقديمها طائفة فقد تعلمت فى طفولتها وصباها كيف تقدمها ، ومصطفى يقهر فاطمة ليستمع الى كلمات الحب التى يتوق إليها ، ولكنه لا يستمع أبدا لهذه الكلمات ، لأن أحدا ما لم يعلم فاطمة الحب ولا كلمات الحب ، لا الأهل ولا الزوج ، ولا أهل الحارة . ومن ثم تفشل الحادثة التالية المتكررة فى انتزاع كلمات الحب من فاطمة . وتلقى فاطمة مصرعها دون أن تدرك حتى مبررا لهذا العقاب المروع الذى نزل بها :

وكان مصطفى يقول لفاطمة : **أنا رجل وانت امرأة والمرأة يجب أن تطيع الرجل . امرأة خلقت لتكون خادمة للرجل .**

فتقول له فاطمة : « انى أطيعك وأفعل كل ما تريد » .

فيصغرها قائلا بضيق : « عندما أتكلم يجب أن تخرسى » .

فتبكي فاطمة ، ولكنها كانت كعصفور صغير مرح طائش ، فتكف عن

(٢٠) المصدر نفسه ، ص ١٢٨

(٢١) المصدر نفسه ، ص ١٢٨

(٢٢) المصدر نفسه ، ص ١٢٩

البكاء بعد هنيئات ، ثم تضحك وهى تمسح دموعها فيغمض مصطفى عينيه ، ويتخيل فاطمة تقول له بذلك :

« أحبك وأموت لو هجرتنى » (٢٣) .

ولكن فاطمة لم تقل له يوما ما يتوق اليه .

لأن فاطمة لم تقل كلمات الحب التى يسعى اليها مصطفى بالقصر ، يقرر مصطفى الطلاق ويذهب الى مقهى حارة السعدى وعلى مسمع من الجميع يقول لآخى فاطمة : قبل أن تتعد كعنتر بين الرجال ، اذهب وخذ اخذك من بيتى » (٢٤) . ويقتل الأخ « فاطمة » ذات الشعر الأسود لأنها لم تنطق بكلمة الحب التى لا يعرفها الأخ ولا مصطفى ، ولا أحد من أهل الحارة الذين شهدوا مقتل فاطمة دون أن تمتد يد لنجبتها . وتموت فاطمة دون أن تدري ودون أن يدري أهل الحارة أن الحب لا ينبو فى ظل القهر ولكن تبقى ملايين الفتيات يلحجن فى دق الأبواب يستجدين الانتشال من أوضاع لا تطاق ، ويطلبن العودة الى الحياة من حياة تئد الحياة ، ويستعطفن حتى لا تتلطح يد الأهل والأحباب بالدم . ويتكرر المشهد ويتلطح السكين بالدم على يد المتهورين القاهرين والمرأة دائما كبش الفداء :

وهكذا مات الشعر الأسود ، ولكن فاطمة ماتزال تركض فى حارة السعدى ، وتطرق أبواب بيوتها مستنجدة ، فلا يفتح باب من الأبواب ، وتتلطح السكين بالدم (٢٥) .

د. لطيفة الزيات

(٢٣) المصدر نفسه ، ص ١٣٨

(٢٤) المصدر نفسه ، ص ١٤٠

(٢٥) المصدر نفسه ، ص ١٤٠

دور الكلمة في الأغنية المعاصرة

د. السعيد محمد بدوى

الأغنية المعاصرة عمل فنى مركب ، عناصره
الكلمة واللحن والصوت ، ولكل منها فى مجتمعنا
العربى متخصصوه : الفنان المؤلف والفنان اللحن
والفنان صاحب الصوت .

ودراسة الأغنية عمل بالغ التعقيد ، ذلك أن علاقة هذه العناصر
الثلاثة بعضها ببعض ، ودور كل منها فى تحقيق الكل الذى تكونه وهو
الأغنية من الأمور الغامضة التى لم تلق حقا من العناية أو البحث . ومع
ذلك فإن هناك بعض التصورات الشائعة : فالجمهور مثلا يرى فى الأغنية
أساسا الصوت أو المطرب (يا أهلا بالمعارك لعبد الحليم حافظ — ولد
الهدى لأم كلثوم — يا سماء الشرق لعبد الوهاب ... الخ) ، وقد يهتم
بالملاحن فى حالات خاصة (اللقاء الأول لعبد الوهاب وأم كلثوم) .
أما الكلمة — ككيان منفصل — فلا يهتم بمصدرها أحد (ربما باستثناء
قصاصد شوقى الإسلامية التى وضعها غناء أم كلثوم فى تناول الجمهور) .
الا يندهش الكثيرون اذا قيل لهم ان قصيدة الضراعة والتوسل : « لبيك
ان الحمد لك » التى يغنيها محمد فوزى هى لأبى نواس — من بين سائر
البشر جميعا ؟

أما الفنانون من اصوات وملحنين ومؤلفين (أين هن المؤلفات
والملاحنات ؟) فانهم يرون فى الأغنية على ما يبدو الكلمة بصورة أساسية :
ففى اجتماع لاتحاد جمعية المؤلفين والملحنين عقد فى أوائل ١٩٨٣ (ونشر
عنه الأستاذ بدوى شاهين تحقيقا طويلا فى مجلة المصور) اثر موضوع
ضرورة وضع « ميثاق شرف » يلتزم به هذا الثلاثى للنهوض بالأغنية
وانقاذها مما أسموه « بالاسفاف والهبوط » الذى وصلت اليه . وتارىء
التحقيق يلاحظ أن التعليقات كلها تدور حول الكلمة أساسا . سقوط
الأغنية فى رأيهم هو سقوط الكلمة : « كليوباترا » — رائعة شوقى
وعبد الوهاب — تهرتها « سلامتها أم حسن » ، و « نعيها يا حبيبى » التى

غنتها ليلي مراد تحولت عبر صوت مجهول الى « واله ونضفت يامسعد » ورقة اداء شادية في « واحد اثنين » صارت من خلال غيرها « جوزين ومرد » . **النهوض بالأغنية ايضا في ابراهيم هو النهوض بالكلمة :** وعلى حد تعبير الفنانة شادية « المطلوب للانتاذ الأغنية من ازمتها الراهنة هو العثور على كلمة جيدة فيها فكرة جديدة والفاظ غير مستهلكة » .

وقد يكون من المفيد أن نشير في هذه المرحلة المبكرة من المقال الى أن احتلال الكلمة هذه المكانة المتميزة لدى ثلاثى الأغنية هي ظاهرة عربية ، وليست عالمية أو عامة بالضرورة . فالأمر المألوف في انجلترا مثلا أن يولد اللحن مع الكلمة ، أن لم يسبق اللحن الكلمة ذاتها . وقد يكون السبب في هذا الاختلاف هو اختلاف الدور الذى تلعبه الأغنية في كل من المجتمعين : **الرقص** على نغمات الأغنية وإيقاع اللحن في المجتمع الغربى وما يستتبع ذلك من بروز أهمية الإيقاع وتقهقر الكلمة حيث لا توجد فرصة حقيقية للتقاط كلماتها - **والاستماع** في المجتمع العربى وما يستتبع ذلك من وجود الفرصة لتأمل كلمات الأغنية (لعل هذا هو السبب في الافتعال والعشوائية التى تبدو عليها الرقصات المصاحبة للأغاني في التلفزيون (٤)) . سبب آخر قد يكون وراء زيادة أهمية الكلمة في الأغنية عندما هو المكانة التقليدية البارزة التى طالما احتلتها الفنون القولية في المجتمع العربى الاسلامى - كقراءة القرآن وقول الشعر والتواشيح - بالمقارنة مع غيرها من الفنون الأخرى مثل الرسم والنحت والموسيقى ... الخ . وقد وصل احترام الكلمة عندنا الى حد أن المجتمع الفنى يطلق اسم المؤلف « الملاكى » على كل كاتب أغنية يقبل أن يصوغ كلمات أغنية لتطابق لحنا سبق وضعه .

وقد استدعى هذا « التخصص الدقيق » لثلاثى الأغنية في مصر أن يكتب المؤلفون أغانيهم ثم يدورون بها على الملحنين أو المغنيين ويعرضونها عليهم ، وكل يأخذ ما يروقه . وما يعجب واحدا قد لا يعجب الآخر . ولا شك أن هذا يشكل نوعا من الصعوبة ، ويتقضى من الملحن أو المطرب نوعا من الحكم المبني على التخمين الفنى ، ولعل كثيرا من الألحان الضعيفة يرجع الى عدم تجاوب الملحن مع نص أساء اختياره .

ويروى الأستاذ مأمون الشناوى في مقابلة اذاعية عن فريد الأطرش أنه عرض عليه أغنية « نعم يا حبيبى نعم » فقال فريد « لا يمكن أن اقول : نعم يا حبيبى نعم أبدا » . فلما لحنها كمال الطويل وغناها عبد الحليم حافظ ولاقت نجاحا كبيرا عاتبه عليها فريد .

كذلك نتج عن هذا التخصص أن الوحيد من بين ثلاثي الأغنية الذي يعبر عن ذاته حقيقة هو المؤلف . وإن الملحن — وهو فنان مبدع بطريقته الخاصة — يضطر إلى أن يعبر عن نفسه من خلال الرؤية التي رسمها غيره . كما نتج عن ذلك أيضا أن أصبح المؤلف وحده صاحب الحق في التحدث إلى الجماهير وتوجيه عواطفها وصياغة مشاعرها وقيمتها بالطريقة التي يراها . ولعل هذا الموقف هو الذي دفع ملحننا مثل بليغ حمدي إلى تأليف بعض أغانيه بنفسه على الرغم من الانتقاد الذي وجه ولا يزال يوجه له لارتكابه هذه « الجريمة » في حق الكلمة .

مثل هذه المشاكل تتفاقم عندما تنشأ الكلمة من اللحن أو ينشأ لحن معها . ولا شك أن كثيرا من الأغاني الرائعة قد ظهرت إلى الوجود بهذه الطريقة التي قد لا ترضى « كرامة المؤلفين » . وقد روى المرحوم مرسى جميل عزيز في مقابلة إذاعية منذ أكثر من خمسة عشر عاما الظروف التي أحاطت بكتابة أغنيته الشهيرة « توب الفرح » والتي كانت على الأنفاه في ذلك الوقت ، فذكر أنه كان في بيته بالزقازيق حين سمع في الشارع النداء الموسمي الذي لاتخطئه أذن : « توب الخزين يا توم » . في تلك المرة بقي النداء عالقا بذهنه وظل ايقاعه يدور بداخله طوال اليوم إلى أن وجد له متنفسا آخر الأبر في المطع الشهر :

توب الفرح ياتوب مغزول من الفرحة

فاضل يومين ياتوب والبس لك الطرحة

ولا شك أيضا أن جانبنا كبيرا من نجاح فرقة البيتلز الشهيرة يرجع إلى أن أغانيها (وهي بالمئات) كانت جميعها من كلمات والحن عضوين منها هما جون لينين وبول مكارتني . وقد اشتهرت أغاني البيتلز بالذات بجمال الكلمات إلى جانب براعة اللحن وقوة الفناء .

هذا الانفصال التقليدي بين ثلاثي الأغنية في مصر دفع الفنانين — وهم على وعى تام بعويبه — إلى محاولة العمل معا في مجموعات : أم كلثوم ورامى وبيرم وزكريا أحمد والسنباطى والتصبجى — عبد الحليم ومرسى جميل وحسين السيد ومأمون الشناوى والطويل والموجى — عبد الوهاب وفريد الأطرش يفتيان دائما من ألتانها — مأمون الشناوى — كما قال في مقابلته الإذاعية — يعرض كثيرا من أغانيه أولا على فريد الأطرش ... الخ .

وعلى الرغم من الأحكام التي أصدرها الفنانون في اجتماعهم الذي أشرنا إليه عن دور الكلمة في الارتفاع بالأغنية أو الهبوط بها — فإن

ما يعيننا في هذا المقال شيء آخر ، وهو : **القدر الذى تسهم به الكلمة في خلق الأغنية كعمل فنى .**

ولفتح الطريق أمام مناقشة الموضوع بطريقة تؤدى الى الوصول الى اجابة تستبد عناصرها من المادة المتوفرة بين ايدينا — نود أن نبدا بتصوير الأغنية كمثلث يتكون من اضلاع متساوية هي **الصوت واللحن والكلمة** . واذا سمح لنا القارئ أن نمضى في هذا التصوير خطوة أخرى فاننا نضيف أن كل عنصر من هذه العناصر الثلاثة — كما هو الحال في مكونات المثلث متساوى الاضلاع — ينبغي أن يلتزم بمواصفات تهئية لأداء دوره التكاملى لخلق الشكل النهائى للأغنية واعطائها « الجو المطلوب » . ومعنى ذلك أن كل عنصر من هذه العناصر الثلاثة ينبغي أن يأخذ في الاعتبار العنصرين الآخرين ، ويسمح لهما بأداء دورهما في قسمة متوازنة (وليست بالضرورة متساوية) :

وأمثلة هذه القسمة المتوازنة بين العناصر الثلاثة في الأغنية كثيرة في الواقع ، وهى موجودة في معظم الاغاني التى أحببتها الجماهير بصورة تلقائية . مثال على هذا النوع الرائعة التى اجتمع لها العملاقة بير التونسي وزكريا أحمد وأم كلثوم (لعل هذا هو سر التوازن العجيب بين عناصرها الثلاثة ؟) : « هو صحيح الهوى غلاب » . ودعونا نسترجع في مخيلتنا الصوتية :

ونظره وكنت أحسبها سلام	وتمر قوام
أترى فيها وعود وعهود	وصدود وآلام
وعود لا تصدق ولا تنصان	وعود مع الى مالوش أمان
وصبر على ذل وحرمان	
وبدال ماقول حرمت خلاص	أقول ياربى زدنى كمان

اننا نحس بأن بيرم التونسي في كتابته للكلمات كان ملجئا أيضا ، والشيوخ زكريا في تلحينه كان مطربا ، وأم كلثوم في غنائها كانت — كما كان العهد بهما دائما — أديبة . وشاعرة بكل معانى الكلمة .

ومع ذلك فهذه القسمة ليست متوازنة دائما :

ففى أغاني « ياليل يا عين » حيث يتراوح الهدف من عملية الاحياء المعروفة عند المطربين باسم « السلطنة » عن طريق اشارة اشجان المستمعين وعواطفهم وأحزانهم من خلال المقامات التى يتناولها المطرب حسب مقدراته الفنية الى العرض الصوتى المعروف اصطلاحا عند

الموسيقين باسم التفريد — في هذا النوع تختفى الكلمة تقريبا (ليل وعين ليستا كلمتين في الواقع وان كان البعض يحملها على مناجاة الليل وسهر العين) ويتراجع اللحن ويأخذ الصوت وحده تقريبا نصيب الثلاثة ، ولذلك كان هذا النوع مقياسا لقدرة المطرب في المخام الأول . ونعتقد أن المطربين الذين يستطيعون الاتسدام في الوقت الحاضر على هذا النوع من الغناء (العرض الحر) قد لا يتجاوز الثلاثة أو الأربعة على أكثر تقدير . وفي أغنية مثل « آه يازين العابدين » يبرز اللحن العنّب ، بينما تتضائل الكلمات ، ويصبح الصوت — لقوة اللحن وجماله — أقل أهمية (من منا يتذكر من غنى أو يغنى هذه الأغنية العنّبة ذات الكلمات السبع '؟) . ومثل ذلك يمكن أن يقال عن أغنية « طلعت يا ماحلى نورها شمس الشوسنة » إلا أن للكلمات دورا أكبر فيها .

وتأخذ الكلمة أكثر من حقها في القصائد العمودية ، وبالأخص في قصائد أم كلثوم مثل « ولد الهدى » و « ريم على القاع » ، حيث يتحول هذا النوع في الواقع الى صورة من الغناء تقترب كثيرا من القراءة الشعرية ويكاد يختص بها المجتمع العربى . ولهذا يحتاج هذا النوع الى مواصفات خاصة تعيد له اتزانه : مطرب ذو قدرات صوتية وشخصية وشعبية متميزة (أم كلثوم — عبد الوهاب) ، كلمة من نوع خاص : الكلمة الدينية « ولد الهدى » أو الوطنية « يا سماء الشرق » أو الحضارية « كليوباترا » .

صياغة الكلمة في مجتمعنا (بمناهجه التعليمية والفنية التى تفصل فصلا حادا بين أهل الكلمة وبين أهل اللحن والصوت) بحيث تؤدي دورها العادل في خلق الجو المطلوب للأغنية بالاشتراك مع الصوت واللحن قبل أن يعرف المؤلف عنهما شيئا مطلقا — هذه الصياغة تحتاج الى قدرات خاصة لا تتفق بالضرورة مع القدرات الشعرية المعروفة ، كما تتطلب في الكلمة خصائص لا تتفق بالضرورة مع خصائص الكلمة في الشعر .

لكى تؤدي الكلمة دورها في الأغنية فإن عليها :

- ١ — أن تأخذ في اعتبارها ضلع الصوت فتكون قابلة للغناء .
- ٢ — أن تأخذ في اعتبارها ضلع اللحن فتكون قابلة للتلحين .
- ٣ — أن تؤدي دورها الأساسى في خلق الجو المطلوب للأغنية على أن يكون ذلك قسمة بينها وبين العنصرين الآخرين .

١ — اما قابلية الكلمة للغناء فليس لها — كما أرى من استعراض الأغاني الناجحة — مواصفات محددة . فمن حيث المبدأ نحن من المؤمنين بالمثل العامى الذى يقول « كل موال بينزه صاحبه » ؛ كل أغنية تسر

المتغنى بها (والا لما تغنى بها) مهما كان قببح صوته ومهما كانت كلماتها . فالدندنة في الحمام أو في المطبخ أو في الطريق تشجى صاحبها . وقد يكون الغناء مجرد كلمة واحدة أو عبارة عادية يوجهها لصديق (والله ووتعت يا بطل — مثلا) . القاعدة — كما صاغها الاقدمون — هي : « ما على المنشد من معرب » . أى شئ وكل شئ يمكن أن يغنى . « نعيما يا حبيبى » لليلى مراد مثلا بدأت في الفيلم (شاطئ الغرام) على صورة عبارة عادية وجهتها الى « زوجها » حسين صدقى عند خروجه من الحمام ثم تحولت — كما هو الشأن في الأفلام الغنائية — الى أغنية :

نعيما يا حبيبى نعيما يا منايا
يا اللى هواك نصيبى وفرحتى وهنايا

ومع ذلك فالامر يتعلق هنا — أو ينبغى أن يتعلق — بقضية أوسع من نطاق الفردية ، وأوسع من نطاق المزاج الوقتى ، ويتناول أو يمتد الى ما هو عام ، وله صفات تدخله في نطاق المتاييس النابعة من الذوق العام . وحتى على هذا المستوى أجدنى شخصيا غير قادر على تحديد خصائص تجعل من الكلمة قابلة للفناء . بل اننى اذهب ابعد من ذلك فأقول ان في هذه المحاولة نوعا من التناقض الداخلى : ذلك أن صياغة الكلمات امر يتعلق بأرقى ملكة وهبها الله للانسان وهى الابداع ، والابداع في أرقى صورته — قدرة مستقبلية خالقة تتعلق بما لم يدخل بعد في تراث الانسان . ومن التناقض أن نزع أن بقدرة أحد أن يصف أو يعين حدودا لما لم يتفق عنه ابداع الانسان بعد .

نستطيع — بدلا من أن نقدم مواصفات لما يمكن أن يغنى — أن نحاول العكس ، فنقدم — عن طريق استعراض نماذج لما قوبل بالنقد من الكلمات — بعض الملامح لما « استعصى غناؤه » — أن صح هذا التعبير .

يتلخص النقد الذى وجه الى كلمات الاغنية في نوعين رئيسيين: نوع يقوم على أسس اجتماعية خارجة عن الاغنية كمنافاة الكلمات للدين أو للعادات الاجتماعية . ونوع يقوم على أسس فنية تنبع من داخل الكلمات ذاتها :

اغنية شكوكو « حمودة فايت يابنت الجيران » التى اشتهرت في اوائل الخمسينيات وأذيعت في الاذاعة المصرية ، قوبلت في ذلك الوقت بنقد عنيف لخروجها عن الاداب العامة حيث كانت تصور بالرمز وبالكلمة وبالصوت لقاء مختلسا بين شاب وفتاة يتم في ظلام بير السلم :

حمودة حاسب دنا سامعة صوت
ماهوش مناسب ونا خايفة موت

أم كلثوم تغير في رباعيات الخيام كلمة « الطلا » (الخبر) الى
« المنى » في البيت :
هبوا املأوا كأس الطلا قبل أن
تفعم كأس العمر كف القدر

حتى لا تتهم بأنها تدعو الى شرب الخمر . أم كلثوم أيضا تغير في
أغنية أمل حياتي (لأحمد شفيق كامل) من « وبات واصحى على شفايفك »
— كما كتبها أولا — الى « وكثاية أصحى على ابتسامتك » لعدم ملاءمة
الكلمات الأصلية لصورتها لدى الجماهير .

محمد الموجي — في اجتماع الفنانين الذي أشرنا اليه في بداية هذا
المقال — يرى أن أمثال أغنية « سلامتها أم حسن » لا يحتاج الى ميثاق
شرف بل الى قانون عقوبات .

أما من الناحية الفنية فأننا نجد أنفسنا أمام مقاييس لا تتفق بالضرورة
مع مقاييس النقد المعروفة للشعر . ذلك أن الأمر يتعلق أساسا — كما
ينبغي أن نذكر دائما — بالملحن والمطرب . وإذا قال أحد هذين أن
هذه الجملة جميلة أو أنها غير مقبولة ، فلن يستطيع أحد أن يغير
هذا الحكم حتى ولو كان أروع الشعراء أو أبرع نقاد الشعر .
فالأمر هنا يتعلق — كما أشرنا سابقا — بتوافقات ومصالحات وتناسلات
بين احساس المؤلف واحساس الملحن واحساس المطرب ، والآخر أهم
الثلاثة في هذه النقطة بالذات .

ذلك أن المطرب — وهو ليس بالطبع انديدا ، ولا حتى متغنا
بالضرورة — لابد وأن يوجد بينه وبين الكلمة حد أدنى من التوافق
على شرطه هو — إذا أريد له أن يمثلها معنى وجرسا وايقاعا قبل
أن ينبض لها كيانه فيشدو بها شيئا أبعد من مجرد الصوت واللحن .
وهذا يدخل بالموضوع — بالضرورة — في تشعبات المزاج الشخصي
والثقافة الشخصية للفنان ذى الطبيعة الفرعية الحادة :

فريد الأطرش — الملحن والمطرب — يرى أن « نعم يا حبيبى نعم »
لا يمكن أن تغنى ويرفضها ، فيلحنها كمال الطويل ويغنيها عبد الحليم
فتتجح لدى الجماهير .

فريد الأطرش أيضا يرى أنه شخصا لا يستطيع أن يغنى « يادلع
دلع » وأن كانت مناسبة لصباح فتغنيها وتشتت .

سعاد محمد تغنى من الحان السنباطى :

أنا فى حبك مفقود الهدى ضائع أعشوا الى نور كريم

فتغير أعشوا الى أهفو على الرغم من أن أعشوا أكثر ملاءمة فى موقعها لتكوينها وحدة نفسية ومعنوية ولغوية مع « مفقود الهدى — أعشوا — نور كريم » وذلك احساسا من المسئول عن التغيير — على ما يبدو — بأن كلمة أعشوا لها ظلال كريمة فى اللغة العامية ومن ثم فى مشاعر الجمهور التى تشكلها هذه اللغة .

أم كلثوم تغنى لناجى ومن الحان السنباطى أيضا :

يا فتاوى رحم الله الهوى كان صرحا من خيال فهوى
فتغير « رحم الله الهوى » الى « لا تسئل أين الهوى » محافظة
على براعة الاستهلال الجماهيرى وخوفا من « التشاؤم » الذى قد تسببه
العبارة الأصلية .

أم كلثوم تغنى أيضا لأبى فراس الحمدانى ومن الحان عبده الحامولى:
أراك عصي الدمع شيمتك الصبر أما للهوى نهى عليك ولا أمر
بلى أنا مشفق وعندى لوعة ولكن مثلى لا يذاع له سر

فتغير كلمة « بلى » الى « نعم » — على الرغم من الخطأ النحوى
فى استعمال « نعم » جوابا مثبتا للسؤال المتفى وما يسببه ذلك من عكس
المعنى المقصود — تتركب هذا الخطأ اللغوى فى قصيدة من التراث حتى
لا تنطق كلمة « بلى » الفصحى التى تلتبس بكلمة « بلا » العامية
المستخدمة فى مثل التعبير « جاته البلا » .

وأيضا أم كلثوم تغنى رائعة مرسى جميل عزيز من تلحين بليغ حمدي:

« طول عمرى باخاف م الحب — وسيرة الحب — وظلم الحب لكل
أصحابه وأعرف حكايات — مليئة آهات — ودموع وأنين — والعاشقين
دابوا ما تابوا — طول عمرى باقول لانا قد الشوق وليالى الشوق —
ولا قلبى قد عذابه — وقابلتك أنت لقيتك بتغير كل حياتى » .
ولكن كلمات الأغنية تنتقد غنىا لاحتوائها على البيتين :

يا اللى ظلمتوا الحب ، وقتلوا وعذبتوا عليه مش عارف إيه
العيب فيكم ياف حباييكم — أما الحب يا روحى عليه .

ويتلخص هذا النقد — وأنا شخصيا أوافق عليه — فى أننا لو
استعرضنا الأغنية كلها لوجدنا أن « العيب فيكم ياف حباييكم »
لا يمتشى نفسيا مع السياق الذى تسير عليه الأغنية (وقد نقلنا منها جزءا
طويلا نسبيا لتوضيح هذا) كما ينتأثر لغويا مع المستوى الحضارى

للمعبارات المحيطة بها ، بل اننا لا نبالغ اذا قلنا انه يكاد يقترب من « الردح » مع الاعتذار للشاعر الكبير . وقد حدث هذا في الوقت الذي اشتهرت فيه أم كلثوم بحساسيتها الفائقة للكلمات والتعبيرات وما تلقى حولها من ظلال .

في اغنية عليا التونسية « مطلوب من كل مصرى من كل مصرية » كلمة مطلوب تذكرنا بقوائم البقالة والحدادة والمطلوب للجزائر .. الخ . ومع ذلك فالمقاييس ينبغي أن يظل كما قلنا — ما يحس به الفنان ، لا ما تمليه أصول النقد الأدبي المجرد . اننا بحاجة الى بحث ميداني يجمع خبرات المؤلفين والملحنين والمطربين في تعاملهم مع الكلمة وما «استصعبوه» منها ، وما غمروه ، وأسباب هذا التغير .. الخ .

وبدراسة هذه الحصلة قد نكون قادرين على اكتشاف معايير « عدم الغنائية » للغة من وجهة نظر الاغنية كجنس أدبي مستقل عن المعايير النقدية للشعر .

٢ — **قابلية الكلمة للتلحين** : تضعنا وجها لوجه أمام مسألة الوزن والقافية . ولا يعنى ذلك بالضرورة قضية الشعر العمودي والشعر الحر فهذه من قضايا نقد الشعر لا نقد الاغنية .

من حيث المبدأ كل مادة لغوية يمكن أن تلحن ، أى توزع داخل نظام من الإيقاع . ولا يلزم أن تكون هذه المادة اللغوية ذات وزن أو قافية من أى نوع . كسل ما على الملحن أو حتى المغنى أن يفعل هو أن يختار نظام الإيقاع الذى يريده ثم يغير أطوال أصوات العلة الموجودة في النص طبقا لهذا النظام فيطيل بعضها ويقصر بعضها طبقا للكليات المناسبة . وهذا شيء نفعله نحن في محاولتنا الغنائية ونرى الآخرين من حولنا يفعلونه — هذا من ناحية عامة .

أما في الاغنية فهناك درجات لا حصر لها من صياغة الكلمة داخل نظام معين من الوزن والروى ، وإن كانت تكاد تنحصر بين الحدين التاليين :

اغنية نجاة « وبعثنا مع الطير المسافر جواب » — من ناحية — تكاد تكون خالية من الوزن والقافية في محاولة من المؤلف لكى تبدو وكأنها نص خطاب عادى : « حبايبنا عاملين آيه فى الغربة ؟ مرتاحين واللا تعبانين ؟ فرحانين واللا زعلانين ؟ مشتاقين ليكم مشتاقين . من عيونكم محرومين . وابعثوا لنا مع الطير اللى راجع جواب : سلام وكلام .

يمكن بريحنا ، واللا يفرحنا . . » . وليس في هذه الكلمات التزام بوزن يقسمها الى شطرات وأبيات يضطر الملحن الى التعامل معها ، مما لا يفرض عليه أى قيد من نوع ما ، وإن كان خلو النص من القافية يحرمه من الموسيقية والربط اللذين تعطيهما للكلمات .

في الجهة المتعابلة تشكل القصائد العمودية ذات الصورة التقليدية صعوبة خاصة في التلحين . فجريانها على بحر واحد ، ونغمة أصلية واحدة تكرر في كل بيت ، وانقسام كل بيت الى شطرين متساويين في الحركات والسكنات وفي توزيعها معا ، ثم التزام الأبيات بقافية واحدة — كل هذا يؤدي الى تجسيد اللحن وتقليل إمكانية التنوع النغمي فيه ، مما يؤدي في بعض الحالات ، وخاصة تلك التي تتطابق فيها « الجيلة الفنائية » مع شطرة البيت — يؤدي الى اعطاء اللحن صورة القراءة الشعرية على مصاحبة الموسيقى .

من أوضح الأمثلة على هذا النوع أغنية أم كلثوم من تلحين رياض السنباطي :

ريم على القاع بين البان والعلم أحل سفك دمي في الأشهر الحرم

فقد التزم اللحن التزاما كاملا بالشطرات (فيما عدا حالة واحدة) حتى في الأبيات التي كانت نهاية الشطرة فيها لا تكون معنى مفيدا على الإطلاق ، وهي متعددة في القصيدة مثل : « لزم باب أمير الأنبياء ومن » . وكان من الممكن أن تضعف الأغنية لهذا السبب لولا روحانية الموضوع ، وصوت أم كلثوم ، وقدرتها الفائقة التي أرست دعائم الاستماع والاستمتاع بهذا اللون الذي صار « مدرستها » الفنائية التي لا ينافسها فيها أحد . ولهذا لم تلق عزيمة جلال نجاحا يذكر عندما غنت قصيدة مماثلة للقصائد التي كانت تغنيها أم كلثوم :

والتقينا بعد ليل طلال من عمر الزمان

نسبته طلعة الفجر وجافاه الحنان

من كلمات مصطفى عبد الرحمن — وهو ممن ألفوا لأم كلثوم — ومن تلحين رياض السنباطي — ملحن أم كلثوم — وبلحن شبيه جدا بالالحن التي صاغها لأم كلثوم (المقدمة الموسيقية الطويلة وتغيير إيقاع اللحن مرتين على طول الأغنية) . فعلى الرغم من جمال صوت عزيمة جلال وعمقه وقوته واتساعه فإن رتابة اللحن والتمزام بالشطرات مع طول القصيدة في الوقت الذي غاب فيه روح الانفعال الجماعي والحضور والرابطة التي كانت أم كلثوم تقيمها مع الجمهور — كل ذلك قد أثر على الاستمتاع بالأغنية .

ولكن غناء القصيدة من البحور التقليدية — أو من الأوزان
الملتزمة — لا يعنى دائماً جمود اللحن أو رتابته . ذلك أن هناك طرقاً
قد يتبعها المؤلف الملهم الذى يكتب أغنية فى صورة القصيدة ، وطرقاً أخرى
قد يتبعها الملحن الذى يختار لألحانه قصائد من الشعر لم يكتب أصلاً
للغناء — هؤلاء قد يتبعون طرقاً عديدة للخروج من قبضة البحر والثقافية .
وتتلخص كل هذه الطرق — على اختلافها — فى جعل ما يمكن أن يسمى هنا
« **الجملة الغنائية** » — وليس البيت أو الشطر — وحدة النغمة .

من هذه الطرق — وهى نادرة وتحتاج الى مهارة خاصة من
المؤلف — ضم عدة شطرات فى جملة غنائية واحدة ، فتخف قبضة
البحر على اللحن (لعل هذا هو السبب فى اعتبار هذا نوعاً من الضعف
فى الصياغة الشعرية عند القدماء ؟) .

ومثالها من أبداع الثلاثى العظيم (بريم وزكريا وأم كلثوم) :
أنا فى انتظارك خلّيت نارى فى ضلوعى وحطيت
أبدي على خدى وعديت بالثانية غيابك ولا جيت
ياريتنى عمرى ما حبيت

من هذه الطرق أيضاً — وهى عكس الطريقة السابقة — تضييع
معالم الشطر والبيت بخلق وحدات صفرى داخلية ، أو جعل غنائية لها
وزنها وإيقاعها المتسق ، وقد يكون لها رويها أيضاً ، مع الاحتفاظ
لها بحرية الرجوع الى الروى العام أو حدود الشطر طبقاً لمقتضيات
النغمة والمعنى . وبهذه الطريقة تصيح « الأبيات » ذات إيقاعات
متعددة — بل ومتوافقة متعددة أيضاً فى بعض الأحيان — تتبادل فيها بينها
على التوالي وتشد كيان السامع كله نحو القفلة الكبرى وهى صوت
الروى العام .

من الأمثلة على هذا النوع (تقريباً من بحر البسيط) وهى أيضاً
للثلاثى المبدع بريم وزكريا وأم كلثوم :

أهل الهوى يا ليل — فاتوا مضاجعهم — واتجمعوا يا ليل — صحبة
وأنا معهم — يطولوك يا ليل — من اللى بيهم — وأنت يا ليل بس — اللى
عالم بيهم فيهم كسير القلب — والمثلّم — واللى كسّم شكواه — ولم يتكلم
وبالإضافة الى كسر الرتابة التى قد تفرضها وحدة البيت فإن
استخدام **الجملة الغنائية** كوحدة للنغم ، وهى كما قلنا ذات أطوال
مختلفة ، يسمح بتغيير النغمة والإيقاع العام للأغنية كلها . مثال على
ذلك فى أغنية أمل حيانى (كلمات أحمد شفيق كامل وتلحين عبد الوهاب
وغناء أم كلثوم) حيث يتم الانتقال من جزء ذى ثلاث جمل غنائية متساوية
فى الطول تقريباً :

أهل حياتى — يا حب غالى — ما ينتهش
يا ألقى غفوة — سمعها قلبى — ولا تنسنى
الى جزء ذى أربع جمل غنائية متساوية فى الطول :

أحكلى قول لى — ايه م الالهى — نأقضى تانى — ونا بين ايديك
ثم الى جزء آخر ذى أربع جمل غنائية متناسقة فى الطول (طويل —
قصير — طويل — قصير) :

عمرى ما دقت حنان فى حياتى — زى حنانك
ولا حببت يا حبيبى حياتى — الا عشائك

اعتماد الاغنية الحديثة — سواء من القصيدة تقليدية الوزن — أو من
غيرها — على الجملة الغنائية بدلا من الشطر والبيت فى التكليف والتلحين
هو من أهم الأسباب فى النجاح الذى حققته احب الاغاني المعاصرة .
الأمثلة أكثر من أن يحصوها عد :

اغنية محرم فؤاد الجبهة كلمات سيد مرسى وتلحين بليغ حمدى :
يا سلام يا سلام — قال جاي بكلام — وكأنه ما فيش — كان
بينا خصام ضيع لى سنين — من عمر حزين — على شوق الهوى جرحه
وتمبنى معاه — من قوله آه — على قلبى اللي ما رجه .

قابلية الكلمة للتلحين تبدأ من المؤلف بالطبع وتستلزم منه شيئا أكثر
من مجرد القدرة الأدبية . ذلك أن عليه أن يقيم بناء الاغنية اللفظي
والمعنوي وينسجها معا بطريقة تسمح بالكبر قدر من المرونة فى اللحن
والتنوع فيه . فالأغنية العربية تتميز بأنها تميل للطول نسبيا (بالقياس
الى الاغنية الغربية مثلا) . ولذلك فابقاؤها داخل الشكل الغنائي الواحد
أو داخل المقام نفسه دون تفرعات عليه (على الأقل) قد يضعفها ويقلل
من أقبال الجمهور عليها . فالجمهور بطبعه يحب التغيير وتطويع النغمة
وحتى اذا أعطاه الملحن بداية عذبة للأغنية فانه يطلب المزيد من
التفرعات والانتقالات . وهذه مهمة صعبة على الملحن ويحتاج فى ادائها
الى كل العون الذى يمكن أن يقدمه له المؤلف .

المؤلف الملهم المعارف بفنون الغناء يعاون الملحن فى هذا الشأن
بتغيير طول الجملة الغنائية ، وتغيير نوعية الإيقاع ، وتغيير طبيعة
الروى ، وان كان ذلك يتم تلقائيا فى كثير من الأحيان .

اغنية أبدا لن تركع اعلامى أبدا (من كلمات ابراهيم التريزى والحن رياض السنباطى وغناء فايدة كامل) كتبت فى ساعات الصدمة الاولى التى اجتاحت الامة بعد هزيمة ١٩٦٧ . وهى تعكس العواطف المتباينة التى اجتاحت الشعب فى ذلك الوقت : رفض الهزيمة — العزم على الاستمرار فى النضال — الأمل فى مستقبل أفضل (على الرغم من أن نغمة الرفض الغاضب هى السائدة فيها) . وقد تجاوب الايقاع فى الاغنية مع كل هذه العواطف فى صورة تقطع بأن الاغنية لم تولد مجرد كلمات مكتوبة على الورق . فالإيقاع فى الكوبليه الأول منها يهادر بالرفض الذى عبرت عنه جموع الشعب بعد أن خرجت الى الشارع لتعبر عن غضبتها :

أبدا لن تركع اعلامى أبدا أبدا
أبدا لن تغرب ايامى أبدا أبدا
أبدا لن تيكى اتغامى أبدا أبدا

وبعزم حر مقدام أبدا لن تركع اعلامى
ثم يتغير الانفعال فى الكوبليه الثانى من مجرد الرفض الى العزم على النضال والبناء فيهذا الايقاع قليلا وتطول الجمل :

أبدا لن تركع اعلامى وسارفعها بجبين الشمس
لترقرق بالمال الأعلى وتغنى الحسان الفردوس
ثم يستريح أكثر فينزاح جانبا من هذه الغيوم الداكنة لنرى من خلالها مستقبلا أفضل ، فيتغير الايقاع تغيرا كاملا مع نغمة التفاؤل :

غدا نطل بالصباح الأخضر
على الجبين العربى الأسمر
على بلاد الحب والاخوة
على بلاد الخير والنبوة

ويقال أن الأستاذ السنباطى لساقرأ هذه الانشودة أعجب كثيرا بها وخاصة بالفتلات الايقاعية الثلاث وتال أن هذا التغيير فى النبض من عمل شاعر حقيقى . وأنا أود أن أتدرك فأقول : لعله قصد « كاتب اغنية » حقيقى .

وتحفل كثير من الاغاني الناجحة بأهتلة كثيرة على هذه المقدرة . وقد كان بيم التونسي من المدعين فى هذا الفن . وقد وصل ابداعه الى حد القدرة الهندسية الفائقة فى النسق الذى ابتكره فى مواويل « الاولى ... والثانية ... والثالثة ... » حيث تنمو الجمل الفنية نموا هندسيا ترتبط فيه كل اضافة بما قبلها وبما بعدها على المحورين الأفقى والرأسى من طريق التوازن فى الايقاع والروى وامتداد المعنى فى بناء يشبه درجات السلم ، بحيث يسمح للحن أن يبلغ أعجازه فى قفلاته ، بينما يسير المستمع نحو هذه القفلات على طريق يمزج له فيه بين التوقع والمفاجأة :

يبدأ الموالم بارساء الوحدات الأساسية الثلاث متوخيا أن تكون كل وحدة كاملة لغويا ومعنويا وإيقاعيا في حد ذاتها (أى تكون جملة غنائية مستقلة) ولكن تكون فى الوقت ذاته قابلة للامتداد لغويا ومعنويا :

الأوله فى الغرام والحب شبكونى
والثانية بالامثال والصبر أمرونى
والثالثة من غير معاد راحم وفاتونى

ثم تأتى المرحلة الثانية امتدادا للمرحلة الأولى من كل الوجوه ، وتتم عن طريق اضافات كاملة من النواحي اللغوية والمعنوية والإيقاعية ولا تتناسب فقط مع الجمل الغنائية السابقة عليها بل تكون أيضا مثلها قابلة للامتداد لغويا ومعنويا . وبسبب هذه الإضافات التى تغنى الموضوع تصبح الاعداء للوحدات الأساسية مصدرا للنشوة المستمع لا لملله .

الأوله فى الغرام والحب شبكونى — بنظرة عين
والثانية بالامثال والصبر أمرونى — وأجيبه منين
والثالثة من غير معاد راحوا وفاتونى — قولواى فين

وأخيرا تأتى المرحلة الثالثة وفيها تبلغ النشوة لدى السامعين حدما الأقصى ، ويسابق بعضهم فى محاولة تخمين الإضافات الجديدة — بعد أن اكتشفوا جانبها من التكنيك — فقط ليكتشفوا مرة أخرى أن ما جاء به بريم ليس مجرد حشو ، بل ثراء حقيقيا إيقاعيا ومعنويا . وتلعب الإضافات هنا دورا هاما فى تجديد نشاط السامع ودفع الملل عنه وإبقاء اهتمامه على أشده :

الأوله فى الغرام والحب شبكونى — بنظرة عين — قادت لهيبى .
والثانية بالامثال والصبر أمرونى — وأجيبه منين — احتار طيببى .
والثالثة من غير معاد راحوا وفاتونى — قولواى فين — سافر حبببى .

من التغييرات التى يقدمها المؤلف فى بنية الأغنية والتى تقتضى بالضرورة تغييرا كاملا فى اللحن المزج بين الأغنية الخفيفة (الطقطوقة أو الأغنية الشعبية) والموالم . وقد اشتهر الفنان فريد الأطرش بفناء هذا النوع لمعرفته بمزاج الجمهور ورغبته فى التغيير والتنويع من أجله ، إذ كان فريد — كما يقول الفنان عبد الوهاب — يجيد معرفة رغبات الجماهير ويجيد التعامل معها ، ويجيد تلبيتها .

ومن أمثلة هذا اللون — من تأليف بريم التونسي أيضا — أغنية « هلت ليالى » ، إذ تبدأ بثلاثة كوبليات فى صورة أغنية شعبية ، ذات جبل غنائية متنوعة الإيقاع :

هلت ليالى حلوة وهنية — ليالى رايحة وليالى جيه
فياها التجلى — دايم تملى — ونورها ساطع — من العلالى
هلت ليالى

ثم تنتقل الى الموال فى بيتين تنضم الشطرات الثلاث الاخيرة فيها فى
جملة غنائية واحدة مما يخفف قبضة الوزن العام ويسمح لفريد أن يرتجل
فى اللحن ويتفرع فى المقام ما شاعته له اللحظة :
ساعة رضاك يا الهى أسعد الاوقات انا أسألك يا رفيع العرش والدرجات
بجاء نبينا محمد سيد الكونين تنعم على المؤمنين باليمن والبركات
ثم يعود مرة أخرى الى الاغنية الشعبية ليختتم بثلاثة أسطر من المقام
الذى بدأ به مع التنويع أيضا فى الجمل الغنائية :

فى نور جمالك اللى تجلى — أعيادنا هلت مع الاهلة
فرحة ومصرة — الله اكبر — على أمة حرة — الله اكبر
يا رب زدنا — وخد بايدنا — واحفظ بلادنا — اليوم ويكرة

فى الموال كان فريد الأطرش بما أوتى من صوت واسع المسافات
ويمتكنه فى الفن يرتجل ، ويقدم العرض الصوتى الحر فيبدع ويسبح
بالجمهور — كل مرة — فى سموات لم يطرقها من قبل ، ويشقق المقامات
ويفرغ عليها ليعود فى النهاية من حيث بدأ ، خائبا بالفتنات « الحراقة »
التي اشتهر بها ، والتي تفقد الجمهور وعيه وتباسكه .

وقد اختفى هذا النوع من التأليف (وهو الخلط فى الاغنية الواحدة
بين الموال وغيره) تقريبا — على ما نعلم . ويرجع السبب فى ذلك الى قلة
المقدرة الغنائية وضآلة المساحة الصوتية للمطربين عموما فى الوقت
الحاضر ، مع ما يقتضيه غناء الموال من قدرة على الغناء فى طبقات عالية .
وهذا امر يؤسف له ، لأن الموال جزء من ضمير الأمة الغنائية ، وهجرة
نهائيا — بدلا من تطويره ، واحلال اشكال ليس لها مثل أصالته محله —
قد يحدث عنه على المدى البعيد ، فى ميدان التذوق العام للغناء ، مثل
ما حدث فى ميدان التذوق العام للشعر .

ولكن الرغبة فى التغيير ، ومنع الرقابة فى النص أو فى اللحن (وهما
متشابكان عضويا) قد يعرضان الفنان للنقد . فقد وصف عبد الوهاب
شيخ الفنانين فى العصر الحديث بلا منازع — الفنان فريد الأطرش بأنه
« كان يصيبه الملل قبل أن ينتهى من اللحن الواحد ، أو الاغنية الواحدة »
ثم يضيف « أنتى فكرت من قبل أغنية « أنا واللى باحبه » كنموذج للتفكير
الموسيقى الهندسى والتابع والعالى المستوى . ولكن ، قبل أن تصل
الاغنية الى منتصفها كنا نفاجأ بفريد وقد نقلنا موسيقيا الى شيء آخر

تباها في مقطع « انت روحى ... وانت قلبى ... الخ » . ان تلك النقطة تتميز طبعا بالسهولة والشعبية والإيقاع الراقص ... كل هذا جميل ... ولكنها تمثل جوا آخر. مختلفا تباها عن الجو الذى بدأ منه نحن « أنا واللى باحبه » . ولكن ... هكذا كان فريد الأطرش ! لقد أحب الجمهور دائما ، وعمل ألف حساب دائما ، ونجح في التعامل معه دائما .

ومع ذلك يبقى السؤال الخالد : أيهما له الأسبقية ؟ « الأصول الفنية » أم « احساس الجماهير » ؟ نحن لا ندمى أن الحكم في هذه القضية لنا ، خاصة في مواجهة رأى الفنان الكبير . ولكننا فقط نود أن نذكر أن ما يسمى « بالأصول الفنية » ليس ألا مجرد تراكمات من الخبرات التى تركها الافراد خلفهم . وحركات النهضة — في كل الميادين بما في ذلك ميدان الفن — بدأ معظمها على أيدي الخارجين على «الأصول» المعروفة في زمانهم . والأيام وحدها هى التى تثبت أى التجديدات تستحق البقاء .

٣ — مساهمة الكلمة في خلق الجو المطلوب للأغنية :

من الضروري أن نشير أولا الى أن ما يسمى « بالجو المطلوب للأغنية » هو معنى مركب وشديد التعقيد . وإذا كان من الضروري أحيانا — لسهولة التصنيف — أن نصنف أغنية ما بأنها « وطنية » أو « عاطفية » أو « دينية » .. الخ فإن من الواجب أن لا نعتقد — ولو للحظة واحدة — أن هذه العناوين تعبر عن الواقع تعبيرا حقيقيا . ذلك انه لا يوجد ما يسمى بالعاطفة المفردة . فالذى نسميه « بالوطنية » مثلا يمكن أن يكون مركبا من الحب والاعتزاز والشعور بالقهر والرغبة في الانتقام وأشياء كثيرة تختلف حسب الوطن ، والفترة التاريخية التى يمر بها ، والشخص ، والعمر ، والتعليم ، والطبقة الاجتماعية ... وغيرها . والذى يكتب « أغنية وطنية » قد يحاول أن يعيش بنا في أى من هذه الأجواء أو في عدد منها في الوقت ذاته . وكما أشرنا في المقال السابق فإن أغنية فيروز « القمس زهرة المدائن » تجيش بعواطف مترابكة : الصدمة ، اليأس ، الغضب ، الضراعة ، القهر ، الذكرى ، الابتهاال ، الحزن ، الاستمرار في الكفاح وغيرها .

مساهمة الكلمة في الجو المطلوب للأغنية هو دورها الأساسى نسبيا — وإن كان خلق هذا الجو قطعاً لا يختص بها وحدها . فال معروف أن لكل من المقامات الموسيقية جوه الخاص (يقال مثلا أن مقام السبكا مناسب للجو الدينى) والمختون يختارون للكلمات المقام المناسب لموضوعها — ولكن بالطبع حسب احساسهم هم وفهمهم الخاص للموضوع . ولذلك فتحن حقيقة في حاجة الى عمل احصاء على الأغاني التى لحننا فعلا ، وكذلك عمل استبيان لأراء الملحنين للوصول الى اكتشاف نوعية

العلاقة — أو العلاقات — النفسية الموجودة في مجتمعا بين المقامات الموسيقية والموضوعات المختلفة ، وعدم الاكتفاء بمجرد الاعتقادات أو التقاليد التي يظن أنها شائعة .

ومع أن المفروض أن الكلمات حقيقة هي التي تقرر نوعية الجو المناسب الذي سيكون للأغنية ، وتقتصر الاتجاه الذي يأخذه اللحن والصوت — فإن هناك صعوبات — ناشئة من طبيعة التفنى — تجابه الكلمات وتخلق لها ما يمكن أن يسمى « حاجز الصوت » يعمى عليها أن تتغلب عليه في رحلتها ابتداء من الورق (حيث تكون مجرد نص) وانتهاء بالهدف الذي تسعى إليه وهو التأثير على الجماهير :

أهم هذه الصعوبات أن الأغنية تتوجه الى طبقات الشعب جميعا ، أى الى جمهور يمثل الأميون وأشباههم فيه أكثر من ٧٠٪ وحتى نسبة الـ ٣٠٪ الباقية يتمتع أغلبها بحظ قليل من الثقافة والمعرفة والقدرة على تذوق الكلمة المعقدة . فإذا أضفنا الى ذلك أن الجمهور يتلقى الأغنية سماعا ولا تسنح له الفرصة لقراءة الكلمات واستيعابها وتبني معانيها ، وإن النطق يتم بسرعة كبيرة نسبيا ، كما أن معظم المطربين الآن — بكل أسف — ممن لا يحسنون النطق ، ومن ضمى المخرج بالأصوات اللغوية ، ومن ماضى الكلمات (كان لحفظ أم كلثوم للقرآن في مطلع حياتها أفضل الأثر في صفاء مخرجها وقدرتها الرائعة على إيصال الكلمة — وخاصة الكلمة القصوى الصعبة — الى وعى نسبة كبيرة من الأميين) أن جانباً من الكلمات يفرق وسط الآلات الموسيقية ، وإن كثيراً من أجهزة الاستقبال (الراديو أو المسجل أو التلفزيون) ليس في حالة ممتازة كما ينبغي للمحافظة على نقاوة الصوت ، وإن الجمهور كثيراً ما يسمع الأغنية دون انصات حقيقى (البعض يتكلم أو يؤدي أعماله اليومية) . إذا أضفنا كل هذه المعوقات التي نعانى منها جميعا ونعرفها جيداً لأركان السبب في عدم قدرتنا على التقاط جميع كلمات أغانيها المفضلة ، ولقدرنا مدى عظم المعجزة التي تتحقق في كل مرة يسمع فيها الجمهور أغنية ويدرك ما تريد أن تقول .

تجابه الكلمة في الأغنية صعوبات لا تجابهها الكلمة في الشعر . ذلك أن عليها أن تستجيب لمطلبين من شأنهما أن يكونا متناقضين : الأول أن تكون واضحة سهلة شائعة في الاستيعاب بعيدة عن العمق في المعنى ما أمكن حتى تصل بكل إحياءاتها وظلالها وكل ما لها في الجو اللغوى الذي يخلقه لها المؤلف على الورق — تصل الى جمهور غالبته من قليلي الحظ من الثقافة ويستمع الى الأغنية في ظروف أقل من المطلوب . الثاني أن تكون كما تقول الفنانة شادية — « جديدة جيدة غير مستهلكة تعبر عن مشاعر المطرب

ومشاعر الفنان » ... كلمة فيها الجدة والابتكار في العبارة لا لكى تحوز رضا المطرب والملحن فقط بل أهم من ذلك لتجذب انتباه الجمهور وتبعث المتعة في نفسه وتحقق تجاوبه في الوقت ذاته .

وليس من المفيد أن نلجأ الى ميدان الشعر للاستفادة به في حل هذه المعضلة . ذلك أن الخصائص الفنية للأغنية تتبع من طبيعتها باعتبارها **جنسا أدبيا سماعيا وجماهيريا** بينما تتبع الخصائص الفنية للشعر باعتباره في الوقت الحاضر (بما في ذلك الشعر العامي والزجل العامي) **جنسا أدبيا كتابيا وللخاصة** . أي أننا نرى الأغنية — من وجهة نظر الملتقى — جنسا يقوم على **الانطباع** بينما يقوم الشعر على **التأمل** (إذا صح لنا أن نصل بالأمر الى هذا التبسيط المخل) .

لقد احضنا على فكرة التناقض هذه لأننا نرى فيها أساس الإبداع في الأغنية . وكل الأغاني التي نجحت قابلت هذه المشكلة وجها لوجه وتعاملت معها بطريقتها الخاصة . ومع ذلك فاستعراض الأغاني العذبة الناجحة والمحبوبة من الجماهير يكشف عن أن كل هذه الطرق التي حل بها الملهمون من عباقرة التأليف الفئائي هذه المعضلة ترجع عموما الى فكرة أساسية واحدة هي : استخدام لغة الحديث العادية والتعبيرات الشعبية الشائعة كالأمثال والكليشيهات وكذلك استخدام مجموعات الكلمات التي بينها وبين بعضها لغة في الاستعمال العام بحيث لو تكرت الكلمة الأولى منها استدعت الى ذاكرة السامع قرينتها (مثل العيش و ... — الشاي و ... — المنديل أبو ... الخ ، فهذه التعبيرات تستدعي كلمات الملح والسكر وأوية على التوالي) . فاستخدام هذا النوع من اللغة يحقق المطلب الأول وهو الوضوح والسهولة وشيوع الاستعمال . ثم أنهم يخلون على هذه التعبيرات تغييرات إما بالحذف أو بالاضافة أو باعادة التنظيم أو وضعها في سياق جديد ، وبذلك يحققون المطلب الثاني وهو الجدة والابتكار في العبارة .

سيد هذا النوع من التكنيك هو في رأيي الخاص بريم التونسي . ويأتى بعده كثيرون ممن افترنت نهضة الأغنية المعاصرة بأسمائهم : مرسى جميل عزيز وسامون الشناوي وحسين السيد وأحمد رامي وعبد الوهاب محمد واسماعيل الحبروك وأبو السعود الابيارى وطاهر أبو فاشا وعبد الرحمن الابنودي وصلاح جاهين ، وغيرهم وغيرهم . الأمثلة الآتية تتحدث عن نفسها ولا تحتاج الى شرح :

فمن التعبيرات الشائعة التي تستخدم في سياق جديد يفاجئ السامع ويدهشه ويمتعه في نفس الوقت :

وبدال ما قول حرمت خلاص أقول يا ربى زدنى كمان
 اسقيه ينوبنا ثواب واللا ارد الباب
 ومن استخدام التعبير الشائع مع لغة الحديث اليومية :
 تعنب علينا ليه ؟ أنا ف ايديه ايه ؟
 الهى يحرسك م العين وتكبر لى يا محمد
 ومن استخدام الأمثال :

صبح الصباح قوم يا عطية دا الرزق يحب الخفية
 ومن استخدام لغة الحديث اليومية :
 وعشان انول كل الرضا يوماتى أروح له مرتين
 طوف بجنة ربنا فى بلادنا واتفرج وشوف
 خاف الله ريحنى ما تعبنيش خاف الله ارحمنى ما تظلمنيش
 وآلاف الامثلة غيرها .

ان استخدام الكلمات الشائعة — كما يقول مصطفى ناصف نقلا
 عن الليوت — يحرز للشاعر أجهل الانتصارات .

بعض المؤلفين يحل هذه المعضلة لا عن طريق استخدام التعبيرات
 الشائعة ، بل عن طريق الإيهام باستخدام تعبيرات شائعة بينها هم فى
 الواقع يستخدمون تعبيرا جديدا وأن كان موازيا لتعبير شائع . كما نرى
 فى مطلع أغنية صباح لفاروق شوشة : « والله واتجمعنا تانى يا قمر . »
 فهذه العبارة تتسرب الى ذاكرتنا وتدغدغ أحاسيسنا ربما عن طريق التعبير
 المعروف « والله ووقعت يا بطل » بكل ما يحيط به من ظلال .

ان استخدام التعبيرات الشائعة ولغة الحديث اذا تم ببراعة ،
 كما فى الامثلة السابقة ، فانه — الى جانب بقاء اللغة قريبة التناول —
 يصل بالأغنية سريعا الى الأجواء التى يهدف اليها المؤلف ومن أقرب سبيل .
 فالكليشيه وغيره من العبارات الشائعة فى الاستعمال العام ، عادة
 ما تتجمع حولها طائفة معينة من العواطف والأحاسيس التى لا يزيدها
 الاستعمال الا تأكيداً ورسوخا . فاذا استخدم المؤلف الكليشيه فى الأغنية
 فى سياق مفاجيء مثل :

ماشى كلامك على عيني وعلى راسى
 ياريت أنا اقدر اختار ولا كنت اعيش بين جنة ونار

خليكوا شاهدين على حبايبنا خليكوا شاهدين
 او اذا سار المؤلف بالسامع فى عبارات عادية من الحديث أو
 الأوصاف المعتادة ثم فاجاه بواحد من التعبيرات أو الكليشيهات الشائعة
 مثل :

يا اسمر يا جميل — يابو الخلاخيل — ياللى المنديل راح ياكل من
حاجبك حتة .

او بمثل سائر مثل :

على ايه تجرى كفاية علينا **العمر بيجرى من حوالينا**
او. اذا أعطاه تعبيرا شائعا ولكن بعد ان غير سياقه مثل :
يا مصر يا شهد الأمانى **الحب فيكى ليه طعم تانى**
اذا فعل المؤلف واحدا او أكثر من مثل هذه الاشياء فان تأثير
الكليشه يكون بمثابة **كبسولة التفجير العاطفى** اذا جاز لنا أن نستخدم
هذا التعبير الدرامى .

كلمة « مناهدة » على الرغم من شيوعها فى الاستعمال العام فى
مستوى معين من لغة الحديث ، إلا أن استعمالها فى مقام العشق يعطيها
شحنة عاطفية هائلة تكفى لاستحضار مواقف وصور ذات خيالات معينة .
فاذا أضيف إليها بمناجاة تركيبيّة « ياخى دهده » لم يبقى لدى السامع
أى قدر من المقاومة :

على خده يا ناس ميت وردة

قاعدين حراس **بمناهدة**

ومنين ينباس **ياخى دهده**

على أن استخدام الكليشه او التعبير الشائع بالمعذب وان كان له
قدرة الارتفاع بالسامع الى الأجواء المطلوبة من اقرب سبيل إلا أنه
لا يستطيع وحده أن يبقيه هناك طويلا . ولذلك يلجأ المؤلف الى محاوره
السامع بل ومخاطبته واستبقاء انتباهه بطرق كثيرة من أهمها استخدام
الرمز بدرجات مختلفة من القرب والبعد فى الغموض :

اغنية « سمعت وردة » (كلمات مرسى جميل عزيز والحنان محمود
الشريف وغناء أحلام) تبدأ بداية بريئة يحسبها معها السامع حقيقة من
أغاني الزهور :

سمعت وردة بتقول لوردة الدنيا حلوة قوى النهاردة
ولكن صوت أحلام الدقء يبدأ فى ايقاظ الشكوك — على الاقل فى
نفس بعض السامعين — عندما تحكى « الوردة » عن « الفجر » الذى تفتح له
قلبا واتسعت عينها لندائه :

الفجر لما نده عليا — فتحت قلبى — وملت هينيه

وتقوى الشكوك عند السامعين ويدركون أن الأغنية ليست كما تبدو
لاول وهلة ، وان كانوا يتخيلون انهم « يكتشفون » حقيقة الانمر بمهارتهم
الخاصة ، بينها نبرات الاثنى فى حواشى صوت أحلام تستحثهم على
الطريق ولا تدع لهم فرصة الخطأ :

م النور عرفته — أول ما شفته — في كل لحظة — يقرب شوية
وينكسر خاتم السر :

وباس خدودي — وهز عودى — في نسمة رايحة — ونسمة جاية —
ولقيتنى وردة — وبالجمل ده

ويدرك السامعون او معظمهم على الاقل انهم كانوا في الواقع ضحية
« خداع لذيق » ، وانهم كانوا حقيقة لا يستمعون الى حوار « وردة » مع
الآخرى ، بل كانوا يشهدون « معجزة النضج » في أحلى فترات العمر .

ولا يفلح ختام الكويليه بشئ شبيه بالمطلع : « والدنيا حلوة قوى
النهاردة » في استمرار « الخدعة » ، بل بالعكس يذكر السامع بحلاوة
الصورة الخارجية للرمز وجمال التوازي بينها وبين الصورة الداخلية ،
كما يكشف لهم الطريق الذى سار فيه الرمز من البداية .

وعند هذه المرحلة يستطيع السامع أن يجلس الى الوراء ويسترخى
مستمتعا بتطوير الرمز وصياغته في صورة جديدة ، ومستدقنا بصوت
أحلام بينما يعطيه تغيير اللحن متعة اضافية ويبعد عنه كل امكانية للملل :

لمحت نسمة مروحة بتقول لعين نايمة الضحى
يا روى لو ماتت الندى ولقيكى صاحبة مفتحة

ثم يتغير لاوزن واللحن أيضا هنا بينما يصل السامع الى حل الرمز
بدون اعمال للفكر هذه المرة بل بإدراك لا حدود له :

تعدمت متزوقة لما الندى يجينى وكنت متشوقة لكاسه بروجينى
ولما مات الندى وشم انفاسى ميل على خدى دا بكاس ملا كاسى
ولقيتنى وردة وبالجمل ده والدنيا حلوة قوى النهاردة

أغنية « يا حمام البر » (أيضا من تلحين محمود الشريف وغناء أحلام
ولكن من كلمات صلاح جاهين) تستخدم الرمز أيضا ولكن بعمق أكثر .
فقد كتب صلاح جاهين هذه الأغنية مع فرحة تحقق الأمنية الكبرى التى
جاهدت لتحقيقها أجيال ما قبل الثورة في مصر : جلاء الانجليز عام ١٩٥٦
بعد احتلال دام ٧٤ عاما . ومن بين الصور التى كان يمكن أن تأخذها
الفرحة اختار صلاح جاهين وتر الحزن فتذكر الشهداء والمكبوتين
والمقهورين على أنفسهم ، هؤلاء الذين رزحوا تحت ثقل الكابوس طويلا ثم
لم يعيشوا ليشهدوا معجزة زواله . ولكنه يعبر عن هذه الفكرى في تركيبة
من الرمز يمكن أن نصفها بأنها متعددة الدرجات ، وكلها تدور حول استخدام
الاحاسيس التى يثيرها استخدام « الحمام » في مستويات اجتماعية
وحضارية مختلفة وتقوم على درجات شيوخ « الاستدعاء اللغوى » لهذه
اللفظة في التراكيب : حمام البر — يا حمام امرد جناحك — وحامنا فى
العلالى .

في الدرجة الأولى « حمام البر » الذي يرمز للشوق « للمحبيب البعيد الذي لا أمل في لقائه » في تقاليد الأغنية المصرية . تبدأ الأغنية بخمس جمل غنائية متوازية النغمة سريعة الإيقاع تشترك الأربع الأولى منها في روى واحد ويؤدى اختلاف الجملة الخامسة في الروى دور القفلة ، ولكنها قفلة مهدودة تناسب نغمة الحزن السائدة . الجملة الأولى في الأغنية تعبير شائع مثير للانتباه يلخص الدرجة الأولى للرمز فيخيل للسامع أنها أغنية شوق إلى الحبيب الغائب . ويقوى هذا الإحساس عنده صوت أحلام وما يشوبه من نغمة حزن قديم لا تخطئه الأذن :

يا حمام البر سقف — طير وهف — حوم ورغرف — على كتف
الحر وقف — والقط القفلة

يتقدم الرمز في الجزء التالي من الأغنية إلى درجته الثانية : البشرى بعودة أسباب السلامة والأمن للشعب الذي كان مقهوراً مغلوباً على أمره وليس له الحرية على أرض وطنه . ولكن البشرى تذهب أولاً إلى رمز المعاناة في مصر : الحمام (دى بلادنا خد براك) الذي تعلم بالتجربة المريرة في فنشواى أن الصقر الكريه قد ملك عليه الجو فحرمه من حريته فوق أرضه فطوى جناحيه وأصبح يفكر ألف مرة قبل أن يضرب بجناحه في سموات بلاده كما شاء الله له أن يفعل . ومع بدء المرحلة الثانية في الأغنية يتغير الإيقاع ويتغير نسق الجمل الغنائية وأطوالها ، ويتغير حرف الروى (مما يسمح بتغيير في اللحن وإيقاعه حياً) وإن كان نظام الروى يبقى كما كان للربط بين عناصر الأغنية :

سلامات يسعد صباحك دى بلادنا خد براك
يا حمام اقرد جناحك تسلم ان شاء الله

ثم تصل الأغنية إلى قلب الرمز : الرفاق من الشهداء الذي لا يسمعون صيحة البشرى ولا يهرعون ليملاوا صدورهم من نسيم الوطن الذي طهرته دماؤهم الغالية من أنفاس المستعمر :

يا رفاقي الجو خالى وحمانا في الملاي
ياما كان الدم غالى والطبيب الله

تعتقد الرمز وعمقه النسبي في هذه الأغنية التي تعد في رأيي من أفضل ما كتب صلاح جاهين — ومن أفضل أغاني عصر نهضة الأغنية المعاصرة — لا يحرم الأغنية من الروعة في جميع مستوياتها . ومع ذلك فمن حقنا أن نتساءل عن نسبة المستمعين الذين سيخلقون مع صلاح جاهين في الأجواء التي أرادها للأغنية ؟ ولكن هل لذلك أهمية حقاً ؟ إن اختيار نغمة الحزن للحن كله — وهي القاسم المشترك بين كل درجات الرمز ابتداء من الحبيب المفارق إلى الشهيد الذي ضحى بدمه النكى (بل هي في قلب كل العواطف

التي تجيش بها النفس المصرية) — هذه النغمة هي التي ربطت طبقات الأغنية وضمتها معا برباط وثيق . ويبدو أن الملحن قد قرر أن جمهور المستمعين — وهم الأولى بالرعاية — لن يصلوا الى قرار الرمز ، وأنهم سيحلّقون في مستوى « فراق الحبيب » ، ولعل اختيار صوت أحلام بما له من ارتباطات معينة في المجتمع يتمشى مع هذا الرأي .

لقد استطاع ثلاثي أغنية « يا حمام البر » على الرغم من المدخل الفكري التاريخي الذي بنيت عليه — أن يحقق لها قيمة فنية رائعة وأن يصل بها الى مستوى عال من « التفنى » على كل درجة من درجات الرمز . فكلبات الأغنية مبنية على جمل غنائية متوازنة في الإيقاع والروى ، وعلى استخدامات ناجحة للتعبيرات الشائعة وترتيب لدرجة شيوعها في المجتمع ، كما انها تفسح مكانا لكل من الصوت واللحن لكي يؤدي كل منهما دورا أساسيا في خلق الجو المطلوب . وكانت النتيجة المدهشة أغنية تستطيع كل طبقة من طبقات المستمعين أن تتجاوب معها ربما بذات القدر .

ان كثيرا من الأغاني يحاول أن يقدم ما يسميه المؤلفون « بالفكرة الجديدة » أو « غير المطروقة » . ومهما كان المقصود بذلك فإن هذه مسألة ينبغي أن تؤخذ بحذر شديد والا انقلب الأمر أحيانا الى نوع من المعادلات الرياضية كما نرى في أغنية عابدة الشاعر من الحان جمال سلامة وكلمات صلاح جاهين (أيضا) :

الورد اللس حوالينا	والشمع اللي في ايدينا
معناه اننا يا حبيبي	هنعيش في تبات ونبات

(ورد + شمع = زواج) . معادلة اقلقت التعبير الشعبي « هنعيش في تبات ونبات » واضاعت مرصته . (ولكن من يلوم الفنان اذا كانت زفة العروس لا تساوى عنده طرد الانجليز من مصر ؟) .

أو ينقلب أحيانا الى نوع من « الشطارة » الزائدة عن الحد ، أو حتى « الفوازير الفائرة » مثل أغنية عبد اللطيف التلّباني من كلمات محيد اسماعيل والحان مرسى الحريري :

هدية حماتي — فداها حياتي — وترخص فداها
هنايا وروحي — وبلسم جروحي — وحلم رضاها
هدية حماتي — شريكة حياتي



لقد برهنت لنا الدراسة التي قمنا بها لدور الكلمة في الأغنية ،
والنتائج التي توصلنا اليها على أننا لا نستطيع أن نتناول مسألة معقدة
كهذه في مقال واحد محدود المساحة بالضرورة . ولذلك سنتوقف هنا
بمقد أن نؤكد على مسألتين هامتين :

الأولى :

أن الدور الذي تسهم به الكلمة في خلق الكل وهو الأغنية مبالغ فيه
على حساب اللحن والصوت ، والألفبف نقسر تأثير كثير من الأغاني فينا
في الوقت الذي قد لا يزيد فيه فهمنا لكلماتها في بعض الأحيان عن الثلث ؟

لقد استمعت حديثا الى أغنية للمطربة الكويتية علية حسنى ذات
لحن بسيط جدا ، عبارة عن مارش جنائزى على نقات الدفوف وحدها
وصفقات بالكف بعد كل كويليه (توحى باللطم على الأصداغ) ولم أتمكن من
التقاط شىء من كلماتها سوى ما ظننت أنه :

آه يا روح الروح مين يسلى الروح

وأشهد أنني في حياتى لم أتاثر بأغنية على الإطلاق كما تأثرت بهذه

الأغنية .

الثانية :

أن الطرق التي تسهم بها الكلمة في الأغنية مع ذلك كثيرة ومتنوعة،
ولكن استعراض أحب الأغاني الى نفوس الجماهير يظهر أن اعظم هذه
الطرق تأثيرا في النفوس يقوم على أنواع من استخدام التعبير الشائع في
سياق غير شائع .

د. السعيد محمد بدوى

محمود دياب.. قراءة في بعض أعماله قبل الموت

فريدة النقاش

.. « فانت تطلق حرية التعبير ، ثم تفلق وسائل النشر والاعلام في وجه كل كلمة ليست تردادا للكلمات التى يؤمن بها المسؤولون عن الثقافة والاعلام فتكون النتيجة انك تعيش في النغم الواحد الذى يفرغ لكثرة ترديد من محتواه ، ويسلم الحياة الثقافية الى حالة من الرتابة .. والمسل .. »

وجدت هذه القصاصة مكتوبا عليها تلك الكلمات واضحة كل الوضوح من بين مئات الاوراق المبعثرة في مكتب للكاتب الراحل محمود دياب .. وكان قد كتبها بضع مرات بطريقة مشوشة ثم أعاد كتابتها على ما يبدو بصورة مقروءة وقالت لى هالة محمود دياب انه كان اثر محادثات تليفونية عاصفة مع المخرج « حسام الدين مصطفى » يلا قصاصات كهذه بعد ان يكيل عددا من الشتائم لهذا المخرج الذى لعب دورا بالغ السلبية في حياته ابان مرضه حين تناول اعداده لبعض اعمال دستوفيسكى في التليفزيون والسينما بطريقة سوقية وأهدر كل المعانى التى كان الكاتب يرمى اليها .

وفي صحبة طويلة مع « دستوفيسكى » عاش « محمود دياب » معزولا ووحيدا بطريقة قاسية في سنواته الأخيرة فيما يشبه عزلة المتصوفين .. وكان مرضه العضوى — الذى رفض بارادة حديدية أن يشخصه له أحد قد اسلمه في الايام الأخيرة الى نشدان ملح للموت فأضرب بوعى عن الطعام — كما تحكى ابنته .. حتى مات في الثالثة والخمسين من عمره .. وازاء موته حدث بالضبط ما كان قد اسلمه للعزلة : الاهمال الكامل بل والنسيان ذلك ان ما قاله دياب في مسرحه وحياته كلها لم يكن مرغوبا فيه من قبل اهل الحل والربط في حياتنا الثقافية والعامة التى اسلموها للرتابة والخواء والملل .

قبل التدهور الشامل الاخير كان محمود دياب قد كتب عملين مسرحيين من جنسين مختلفين تمام الاختلاف « تخلصهما اوبريت دنيا ايبانولا » — أحدهما مسرحية كوميدية من فصل واحد هي « اهل الكهف ٧٤ » المنشورة في هذا

العدد — والثانية مأساة هي « أرض لا تثبت الزهور » والتي كان باستطاعتها أن تثير جدلا طويلا على مستويات عديدة في الحياة وفي المسرح لو انها لقيت تجسيدا لائقا وجهورا واسعا . . وهي لم تلق لا هذا ولا ذاك ، ذلك ان محمود مثله مثل كل مسرحى عظيم كان يرى في المسرح عدلية شاملة لاعادة الخلق الفنية لوجود الجماعة . . لاشواقها ورؤاها الكامنة والغامضة . . لتصورها للمستقبل . . اعادة خلق يضع لبنتها مؤلف يدرك ان عالمه لا يكتمل ابدا بمجرد القراءة ، وانما يكتمل ويكتمل ويكتمل على مستويات عديدة حين يلتئم شمل اجتماعى واسع يعيد صنع ما خطه هو على الورق ، واعادة الصنع عملية يتعلم منها المؤلف قبل سواه . . وكما حلم هو بهذا التواصل الفذ مع الناس . . هذا التواصل الذى بذل جهودا مضيئة معاكسة لطوفان التدهور العام لكى يخلقه . . حين أخذ يجعب الاموال من هنا وهناك ، يدبر ويقتصد ويكتب مسلسلات تليفزيونية — لم يكن راضيا عنها تماما — لينبى على قطعة أرض يملكها فى الاسماعيلية — مسقط رأسه — « مسرح الاصدقاء » كما اطلق عليه وحلم به . كان يدرك منذ حرب ٧٣ بصورة غامضة — ازدادت وضوحا وعمقا فيما بعد — ان الوجود الطفيلى الاسود سوف يحدث آثارا تترية على الثقافة وخيل اليه ان مشروع نجاته هذا ممكن التحقيق . . وحين عجز عن تحقيقه لاسباب كثيرة جدا . . قام بعملية اعادة خلق بل واستشراف فذ للمصر المحتوم لهذا الوجود الطفيلى فكلّف الينا فى قمة ازمتيه بكرة لهب مشتعلة تحمل بذور انطفائها فيها . . وتقدم فى لفة تخلق المسرح خلقا مأساة السقوط فى جنبات عالم قبيح فى « أرض لا تثبت الزهور » .

يقول المؤرخ والعالم المسرحى الفرنسى « جان دوفينيو » ان من سمات الاعمال الكبيرة أن تثير استقطابات مختلفة فيها بينها ، وأن تستدعى تأويلات لا نهاية لها . . » (١) .

وهكذا كان مسرح محمود دياب كله . تلك الفضيلة التى أخذت تجد تكتيفا وتركيزا بالفن فى قلب ازمتيه وعقب اخفاقه فى بناء مسرحه الخاص الذى حاضرتة لا تحسب عقبات البيروقراطية وانما أيضا انغماس الجمهور بصورة متزايدة فى طاحونة الانفتاح ومتطلباته وخاصة فى مدينته التى كان احساسه بوجود الحدود الاسرائيلية قريبة منها للغاية يولد لديه تداعيات مأساوية ويخلق رؤية غارقة فى الكابوسية والتشاؤم . . وكثيرا ما قال لى فى

* جان دوفينيو — ترجمة : حافظ الجمالى

نوسولوجية المسرح ص ٢٧.

محادثات تليفونية منقطعة « ان اليهود يبنون مستوطناتهم في الاسماعيلية فكيف سيكون بوسعى ان اقيم مسرحى .. ؟ كانت المعرفة المسبقة عن طريق الحدس واللبس تجعله قادرا على استشراف صورة الدمار الشامل المحقق .. والذي تبدي في بناء عالمه كله بعد هذه المرحلة ضرورة ملحة فضلا عن المساوية الكائنة فيه .

عندما بدأت مباحثات الكيلو ١٠١ سنة ١٩٧٣ وكان منهما في كتابة مسرحيته « رسول من قرية تميرة للاستفهام عن مسألة الحرب والسلام » قال « ها قد بدا البيع وسوف تستلم أمريكا كل شيء عن قريب .. » كان حسنه .. بالرغم من الروح التحريضية التي تشبعت بها تميرة — ينطلق ويتأسس من الهزلى المفرط الى المساوى الشامل وبين الطرفين نشأت هذه الامكانية الفنية للمساك بجماليات خاصة للدمار بدت اوضح ما يكون في « ارض لا تثبت الزهور » كما سيتضح فيما بعد .

فهل كشف له المرض ياترى عن خبايا ما يحمله الضمير الجمعى من اثنواق وما يختزنه من أساطير وحواديت مطبورة حول العلاقة القديمة بين اطراف الصراع الاتى — العرب والاسرائيليين .. فمن قتل من في الحواديت الدينية .. ومن اعتدى على تراث الآخر .. ومن تلقى الرسالة .. ومن ومن .. لكنه قبل ذلك كله كان ينطلق واقعيا من نقطة صفرية جدا وملموسة للغاية هى ثغرة الدفرسوار ثم مباحثات الكيلو ١٠١ واخذ يستشرف عبرهما صورة الدمار الشامل ..

سوف يكون بوسعنا — لو احسنا اكتشاف هذه العلاقة المعقدة بين الواقع كما رآه وكما أعاد تركيبه في حالة صدام — ان نجيب على سؤال جوهرى بالنسبة لعالمه كيف نخل موهود دياب بطريقته الخاصة ، بجنونه الروحى الى صلب النسيج الحى للتجربة العامة بمحركاتها وسماتها الرئيسية وقواها التي تستعصى على التجريد للمثال العادى وفعل ذلك وهو في قمة ازمته ؟ واستطاع — وهو في قلب الازمة — ان يستبعد التجار والسماسة والمرتشين الذين امتلأت بهم « سباب الفتوح » .. ليخلص بصورة عبقرية جوهر اللعبة العامة التي ادارت بها الطبقة الحاكمة دولاى حركتها كله في اتجاه أمريكا واسرائيل اى : التضليل .. فيقدم لنا فنانا وجاسوسا حرفته القماش والاصباغ وتضليل الملوك والملكات . وكان هو نفسه موغلا في الحلم بطريقة عضوية بحتة .. كان موغلا في الانفصال .. وهناك من هذا الانفصال ادرك عملية التزوير الشاملة .. هنا وهناك .. هناك حلم قومى كاذب ..

وهنا سلام كاذب .. هناك صورة محكمة للحلم .. وهنا صورة محكمة للسلام .. وفي الحاليتين كان « بن الحكم » المصور يلعب ذات اللعبة ..

أدرك أيضا مسألة الاستعصاء الكلى للسلام ، واستحالة استقراره ، وبوسعنا أن نقول بثقة أنه استشرّف في آخر عام ٧٩ وبصورة ثاقبة ما حدث بعد ذلك في لبنان .. كانت صورة الارتطام التي خلقتها حالته الروحية تجد تداعياتها المتسقة للغاية في هذا العالم الوحشي القبيح القائم على استقرار مصطنع وعلى اللعب في الأساس ..

لم يكن في « أرض لا تثبت الزهور » يقوم فحسب بخلق واقع آخر .. وهيبا بديلا عن قبح وفوضى الواقع الفعلي .

طالما وقف ديباب على شرفته ويصق على الشارع وهو يسأل الناس السنم جبناء .. كيف تتحملون كل هذا ؟ »

ملأته الرؤى والتمزقات .. واستحضر الاشواق المتناثرة وأطراف الفوضى العميقة .. ليكون الدمار الذاتي الذي ألحقه بنفسه موازيا تماها لانتحار « الزياء » التي كان بوسعه وببساطة أن يخط لها مصيرا آخر .

وسوف يكون مفيدا أن نسعى في مناقشتنا لهذه المسألة للإجابة على سؤال مركزي .. مركزي لا دراميا فحسب وانها قومية ووطنية .. بل وإنسانيا كذلك ..

هذا السؤال هو : هل كان اختياره لمصير « الزياء » مجرد التزام حرفي بوقائع الاسطورة العربية كما تناقلها الرواة ؟ ان اجابتنا سوف تقول الكثير لو تأملنا هذه المقتطفات من مذكراته المشوشة — وقد عجزت حتى الآن عن استخلاص اشياء محددة ومتكاملة منها ولا بد من إخضاعها لعمل علمي دعوب ومتصل حتى نفك رموزها ونقرأها قراءة صحيحة .

يكتب ديباب :

« ان الله يكره بائعى اوطانهم لانهم يبيعون الله .. »

ثم يتبعها في الصفحة ذاتها .. « لن نكون قادرين على تغيير وجه الحياة من حولنا الا اذا بدانا بتغيير انفسنا .. انى اكراه الانسان الذى يقول نعم وهو بقلبه يقول لا .. »

ثم يخط في الورقة ذاتها « تساؤلات لا تكاد تظهر حتى تموت . »

كان أيضا يدرك في قمة ازمته تلك الحاجة الملحة الى التغيير .. الحاجة الى الفعالية فهو واحد من مسرحيين قلائل عرفوا بصورة حاسمة كيف ان المجتمع يضع فيها يمثله المندوبين عنه على خشبة المسرح - صورته للمستقبل .. يضع أشواقه ، يضع بعض قدرات المارد الذي يخترنه في داخله ويسعى للخروج لاجراء التغيير ، وحين يخيل للمؤلف انه قد أمسك بخيط ما للتطابق بين المجتمع الذي ينقده او يعيشه وبين مسرحه ، وحين يظن انه قد أمسك بكل أطراف هذه اللعبة فاتها سرعان ما تتجاوزها في دوامة الحياة الفنية التي تتخلق على المسرح .. ولعل نموذج « جالاتيا » تمثال المرأة التي سعى الفنان اليوناني الى انسفته وانطاقه يكون نموذجا دالا للغاية هنا .. فهي تخرج الى الحياة تحب وتحلم وتعيش حياتها الخاصة وتكشف للفنان عن أشواق ورؤى لم يكن قد كشف عنها لنفسه من قبل .. وهذا هو ما يحدث لدى محمود دياب .. حين تتكشف التماثيل عن باشوات وكبار ملاك في « اهل الكهف » وحين يمتزج الواقع بالاسطورة وحواديت الرواه بالحياة المعاشة في « ارض لا تنبت الزهور » حيث تتجلى القدرة على النبوءة .. ويصبح الوجود الصهيوني القبيح حالا ومهيما . تنتهي اهل الكهف بان تضعنا على حافة الصدام من جديد .. الصدام الذي لم نكن نعرف شيئا عن تصاعده ومصيره في تميرة : ولكننا عرفنا بشكل جيد أطرافه .. الفلاحون الذين قدموا ابنهم شهيدا في الحرب في الوقت الذي تسلط فيه الممالك الكبير بعقد مزور لكي يستولى على أرضه فحلوا قؤوسهم للدفاع عنها .. كان الصدام في تميره يفتح آفاقا جديدة تمثلها ودعا اليها في « باب الفتوح » حتى ليبدو خروج التماثيل الى الحياة خروجا مقرونا بالموت .. الموت الفعلي الذي كانت قد بلغت التماثيل بجمودها ، والموت المحقق الذي يدعو اليه الشاب الجاد الذي اخذ يقود الناس لحصار التماثيل واعانتها الى مكانها وهو يشرح لهم ما تمثله من تهديد للحياة . حين طلبت الى الصديق محمود دياب باسم مكتب الكتاب والفنانين في حزب الانتجع أن يوافق على انتاج مسرحية « اهل الكهف » .. قال لي ألا ترين أنها تنتمي الى تاريخ الادب .. افضل أن اكتب لكم شيئا جديدا .. وكان قد كتب اهل الكهف بتكليف من جمعية مسرحية صغيرة شاركت معه ومع عدد من المسرحيين في تأسيسها هي « المركز المصري للدراسات والتجارب المسرحية » . واصدرت اجهزة الامن قرارا بطلها بعد أحداث يناير ١٩٧٧ .. وكان حلها هذا من بين الاسباب التي ألمتة الما عظيمها .

كان يعنى بتاريخ الادب أن ما تنبأ به في « اهل الكهف » على المستوى الواقعي أصبح حقيقة سافرة .. وان عنصر الكوميديا في عمله القصير هذا سوف يصبح باليا .. ويفقد مع شروط الواقع الجديد قدرته ، خاصة بعد أن استولت الثورة المضادة على مواقع قيادية وأخذت تدفع بمصر في اتجاه اسرائيل والامبريالية الامريكية من جهة وفي اتجاه الملكية الخاصة والنشاط الطفيلي من جهة أخرى .

وحين سألته الناقد « نبيل فرج » عن العلاقة بين مسرحيته ومسرحية توفيق الحكيم المسماة « باهل الكهف » أيضا قال « ناقش توفيق الحكيم في مسرحيته قضية فكرية مجردة تتعلق بالزمن والخلود وما شابه ذلك ، أما مسرحيتي فتناقش قضية أخرى تتعلق في المفهوم النهائي للمسرحية — بإمكانية هدم السد العالي في بلادنا بسبب تغير المهندس المسئول ، أو تغير الأفكار عن المهندس نفسه . ببساطة لا علاقة لمسرحيتي بمسرحية توفيق الحكيم الا فيما يتعلق بالاسم ، ولذلك فقد اسميت مسرحيتي « اهل الكهف ٧٤ » . كان محمود دياب وهو يصف « اهل الكهف ٧٤ » بأنها تنتمي الى تاريخ الادب سنة ٧٧ يظن ان التوتر الاجتماعي — الاقتصادي — السياسي المتشابك الذي عبرت عنه بطريقة مركزة قد وجد حلا نهائيا في انتصار الثورة المضادة .. ولكن سرعان ما قدم له الحاضر براهين جديدة تؤكد ان الصراع لم يتوقف ، وان التوتر قد ازداد على العكس — حدة وبروزا ، وان « اهل الكهف ٧٤ » سوف تظل عملا مضارعا بقوة ، وقد تنشأ أسئلة مشابهة لسؤاله حول انتهائها للتاريخ فقط حين تنتصر قوى الثورة .. وحينئذ سوف يكون على المخرج الذي يتناولها ان يبحث فيها عن مناطق جديدة تماما لن يكون بوسع أحد الكشف عنها مسبقا .. تماما كما هو حالنا مع النصوص المسرحية التي تنتمي لزمان غير زماننا .. تطور « اهل الكهف ٧٤ » الفكرة — الواقعة التي لاحت لنا كحالة فردية في « تميره » حين ظهر الحاج « مسوقى » ليقدم ورقته المزورة .. ففى « اهل الكهف ٧٤ » يظهر الكثيرون ففى صلب عالم محمود دياب ثمة ظهور مفاجيء ، لعبة قاسية تنزل علينا .. من الزوبعة .. الى باب الفتوح الى تميرة الى اهل الكهف .. وهى سمة بارزة في صميم بناء عالم كله .



نحن في قصر لآحد الباشوات القدامى تحول الى مخزن للتحف والتماثيل يقف عليه حارس يحفظ التعليمات جيدا ، ويشرف على تنفيذ قرار حكومى يقضى باصلاح الكهرباء في كل مخازن التماثيل في المدينة .. وفجأة تدب الحياة في تماثيل مخزنه ويستقيظ الباشوات القدامى يبحثون عن املاكهم وثرواتهم ويتجمع الناس فيخرج من بينهم قائد يرشدهم في الوقت الذى يدافع فيه رجل اطلق عليه المؤلف اسم كاف كاف ليساعد التماثيل على اجتياز اللحظة الصعبة في الخروج الى الحياة .

نتم حالة الكشف والمواجهة عن قسرة على استشراف التمزقات التي تجرى في الحياة الاجتماعية وتنعلم فيها فعلها بل وتجردها وهى تستتطر الكوميديا من المواقف الصغيرة والتفجرات الكبيرة .

نحن نكتب فيسالب هذه المسرحية القصيرة لم يكن الطوفان الرجعى قد اتضح بسفور ، وكانت سياسة الانفتاح الاقتصادى مازالت تحبو في

حين امتصت حرب أكتوبر شبه الظاهرة الكثير من عواجل الحدة والتوتر في المزاج الجماهيري فاستكانت الاشكال الملموسة لعام او بعض عام بعد الحرب .

ينتقى المؤلف علاقة تقليدية طالما نشأت حولها الكوميديا في عصرها الذهبي هي علاقة الخادم بالسيد ليبنها بدرجة عالية من التركيز عناصر توتر جديدة تكشف وتنبأ بالصراع الضارى بين الطبقات الذى كان محتدما وتمركز حول الجهود المضنية للعالم القديم والتماثيل ، لكى يستعيد القيادة ، ذلك العالم القديم الذى ظن حسان الموظف الطيب انه قد ولى الى الابد .. ويتضح لنا انها مجرد اغفاء لقوى الاقطاع والراسمالية الى حين .. اغفاء طاللت لكنها لم تبلغ حد الموت ، بل ان موتها كان مشكوكا فيه فهي تطارد حسان ككابوس حتى قبل ان تصحو لكن احدها لا يعرف لغة الآخر فاللغة التى سادت فى زمان النوم اختلفت تماما وهكذا يستخرج الكاتب من الصورة الواقعية للغاية التى تخلقت من الموقف الذى القى بشخصياته فيه قدرات كوميدية عالية .. حيث يخلق الطرفان التقيضان حالة صدام (حتى فى الكلمات) . من حس ثاقب بالفارقة لدى تجاوبها ، ثم اختيار شخصيات من الناس العاديين لتتركز فيهم سمات ومعاليم المناوئة — حتى بخرافاتهم وعاداتهم البالية :

يصرخ حسان :

« ولا ها تعبدوا الباب ده الاعلى جتتى .. » فهو يعرف بخبرة الحياة .. بالحس وبالعمل الملموس ان هؤلاء الذين استيقظوا فجأة يعيشون بالخراب اى بالكارثة الاجتماعية المحقة وهى التى كانت مازالت تفتعل بشكل غامض فى ضمير المجتمع .. حيث يستيقظ من السبات الطويل خصم التقدم الانسانى، خصم النهوض البشرى، خصم المساواة والملكية العامة ليشهر السلاح فى وجهها جميعا . ويبدأ الاقتتال .. ان هذا الخصم الذى يهسج عن جسده وعينيه آثار نعاس عشرين عاما يجد نفسه فى مواجهة واقع جديد .. حيث الخادم — الذى كان تابعا فى الماضى — خصم ونمد فى الحاضر ..

اراد المؤلف ان يقيم كرنفالا نسخر فيه معا مما اوشك ان يحل بنا .. مما كان قابلا للسخرية حيث يبرز اماننا فى حالة فعل احق .. نضحك منه او نزيحه جانباً فى مشهد كوميدى من نوع خاص حيث الطبقة التى تسترد السيادة مازالت مغمضة العينين تهرش راسها وتنفض التراب .. وهى تتسلى وتطلق لنزاعاتها الصغيرة الفنان .. ذلك ان زمان اخفاتها التهانى لم يكن قد حل .. ولم يكن احكام الدائرة عليها فى ذلك الحين واردا .

وحين تستفيق تماما .. حين تتجلى وهى تحمل بفجرة الدمار الذاتى فى داخلها ينتقل بها الكاتب الى ارض المأساة .. حيث المصير المحتوم .. والدمار المحتوم حيث الدائرة المغلقة .. والى هناك .. الى تلك الارض التى تنشئ بكل شروط المأساوى « ارض لا تثبت الزهور » ينتقل « محمود دياب » الى المأساة الحافلة بكثافة الشعرى والتى أدرك بذكائه الثاقب أنها سوف تظل مقروءة لزمان طويل قبل أن تجد مسرحا وجمهورا .. وبنفس المقدرة العالية على الاستشراف رأى الخرابية المقفرة التى ينجرف اليها التيار العاتى للسلطة الملكية حيث يسعى الدمار بقوة فى الواقع ويزحف بنفس القوة على روحه فيستسلم لحالة عالية من الحساسية المقطرة ليستخلص ما فى احشاء هذا الواقع القبيح من قبح .. ويكتب ما يشبه الوصية .. قبل أن يغيب عنا طويلا فى المرض .. ثم يغيب نهائيا فى الموت .

الانهيار الأخير

« ارض لا تثبت الزهور » واحدة من المسرحيات العربية القليلة الكبيرة ، وطالما بحث النقاد ومؤرخوا المسرح عن الملامح الاصلية « لمأساة عربية » ولم يتوصلوا الى الكثير بعد قراءة عميقة فى طقوس الشيعة فى كربلاء فى ذكرى استشهاد الحسين بن على .. ثم قدم الفريد فرج فى « الزير سالم » اجابة محكمة ، وتلك هى الاجابة الثانية .. وبينهما تقف ثنائية عبد الرحمن الشرقاوى «الحسين نائرا» ، «الحسين شهيدا» .

ثمة محاولات سردية كثيرة استخدمت ما فى التاريخ من وقائع كبرى واستعادت شخصياته ولكنها فشلت فى أن تثير هذا الصخب فى الحياة الاجتماعية — الثقافية أو أن تضع فى تاريخ المسرح العربى علامة ما ، وهى مسرحيات كثيرة للغاية .. ملة لم تجد أى عقبة فى ظل القهر العام بل شقت طريقها الى المسرح ببسر فائق واستندت الى معرفة بعضهم بأصول الحرفة دون النظرية الشاملة أو الاستيعاب المكثف لمعنى المأساة ودورها والكيفية التى تصبح عبرها معاصرة .

يقول جورج لوكاش :

«وحقيقة أن الصراع الشخصى للمبوس الذى يعالج فى هذا المسرحيات ليس له أى بعد تاريخى واسع ، أى أنه لا يقرر على نحو مباشر مصير الامم والطبقات ، لا تغير من هذه الحقيقة بأى شكل . والشئ المهم فى هذه المسرحيات هو أن الجوهر الاجتماعى الداخلى للصدام يجعل منه حيفا حاسما ، تاريخيا واجتماعيا ، وان أبطال هذه المسرحيات يملكون بداخلهم ذلك المزيج من العاطفة الفردية ، والجوهر الاجتماعى الذى يميز الافراد التاريخيين العالميين . ان غياب عنصرى الحياة الدراميين هذين معا هو الذى يجعل معظم المسرحيات البرجوازية ولسوء الطالع ، معظم

المسرحيات البروليتارية نافذة ومملة ولا تثير الاهتمام بدرجة كبيرة .. » *

نحن بصدد عالم يتبلور انهياره الوشيك في شخصية مركزية هي زينب الزياء ملكة تدمر .. فهي تعد لعرسها مع جنسية «البرص» ملك الحيرة الذي قتل أباه .. واستدرجته باللاعيب الى قصرها لتقتله . تنجح « الزياء » في الثأر لابنها بقتل قاتله وحين تفرغ من مهمة الانتقام تفتح الباب واسمعا لاعداء تدمر يمثلهم الوزير « قصر بن سعيد » الذي ينتهي به الامر الى فتح ابوابها لجيوش الحيرة وملكها للانتقام من تدمر ومن الزياء ملكتها .

عالم تدمر متآكل خاو قبيح وعقيم .. الزياء عاجزة عن الحب .. تشحذ روحها لاتقان طقوس القتل الدموي لا «الحرب التحريرية» ، والفارق هنا جوهرى ودقيق انه الزياء التي تنفرد وحدها بالتقرير لا تستمع الى قائد جيشها لا نصيحة ولا مشورة وتدير عجلة «انتقامها» لابنها كاتها لعبة بل انها تفرط في استخدام هذا التعبير .. اللعب واللاعيب . والتكل قائم في العالمين المتصارعين حتى الموت حيث يستعصى الانسجام .

« ان اتجاه الخلق الخيالى يميل الى الواقع من اجل اكتشاف مناطق جديدة من التجربة .. » * * *

تلك المنطقة التي يكتشفها دياب هي أقول العالمين وهو يقودنا عبر ذرى هذا الافول ودوننا تعرجات الى الخلاصة الاساسيه لمسرحيته التي قام الحدث المركزى فيها على خطيئة اصلية فاستعصى السلام واستعصى التناغم وحلت الخديعة واللاعيب محل التحرير والتحرر .. فعلى الجبهتين المتعابيتين موت وخراب ودمار وعزلة كاملة عن الناس يقول جذبية للزياء وهو ينتظر طقوس قتله :

« انا وانت نقف على ارض واحدة هي ارض بلا اخلاق .. » * * *

فشعب تدمر بانس ضيقت عليه نزوات الملكة الخناق في سبيل ثأر أبيها دون مشورته ، وشعب الحيرة هو جماعة من التجار وعليه القوم الذين يتآمرون حتى يفتحوا تدمر لتجاريتهم .. أما هذا «القطاع الغالب» والبائس من الناس فلا يدخل في حساب أحد . نحن لا نجد هنا او هناك جماهير تهب لمساندة الملكة او حمايتها من اعدائها واعداء تدمر .. ان الجماهير التي نوافدت مجتمعة الى ابواب القصر القديم لمساندة حسان في « اهل الكهف » او تلك التي حملت في قلبها وعقلها كتاب أسامة بن

* جورج لوكاش ، الرواية التاريخية ص 111 ترجمة الدكتور صالح جواد المظم بغداد ٧٦

* * * دوينيو - المصدر السابق ص ٦٩

* * * مسرحية ارض لا تثبت الزهور - محمود ديات - مجلة المسرح العدد الثالث

نومبر ٧٩ ، ص ٩٨ .

يعتوب دليلا للثورة في « باب الفتوح » تغيب نهما عن هذا الصراع الموكى الذى يستمد قدرته من شمولية الصورة المعروضة لمصر الطبقات الفهارة على الجانبين (مصر واسرائيل - الحكام العرب واسرائيل - الحكام العرب والامبريالية العالمية .. الخ) انه الغياب المحسوب الذى يفتح الباب للمساوى ويفلقه على اللحى - البطولى لان الافول العام ، الافول الذى لا مقر منه هو عملية تاريخية دفعته مخيلة الكاتب الى نهايتها القصوى فولدت المأساة .. انه الغياب الذى يجعل تسلط الفزوات والرؤى ... والجنوح المجنون للعب والمغامرة لدى الزبء المنتقبة جزءا لا يتجزأ من الشروط الاجتماعية لسقوطها .. فالزبء وحيدة برضاها .. باختيارها .. معزولة فى الانتقام .. وقد انتصرت مؤقتا ولكنه انتصار جزئى مشروط باستكمال لعبتها فى فتح الباب على مصراعيه للاعداء .. معزولة فى الخيال الاسود الذى اجهه موت ابىها غيلة .

لم يكن مقتل جذيمة عملا جميلا ولم يلبسه الكاتب صورة العدل الالهى .. بل يكتسب العنف الدموى الطقوسى فى تنفيذه معنى أشمل كثيرا من الانتقام العادل لقتل سابق خسيس .. انه قرين الانتحار والتردى « قرين التآمر والغوضى الروحية والتبجح والشعابين التى يمتلىء بها العمل وتمتد دلالتها لتستشرف التدهور العام على نحو فريد .

القيح هنا وهناك .. النصر الجزئى هنا يسلم للخديعة ثمرته .. والتجان هناك يحكمون العالم باسم الوطن .

يقول « عمرو بن عدى » ملك الحيرة وابن اخت جذيمة الذى قتلته الزبء - يقول لكبير الحراس :

« اعرف من لفتك هذه الكلمات مثلما اعرف من جميع هؤلاء الناس . لقد ورثنا ملكا تاكل الفئران قوائمه وما أكثر ما فيه من فئران اذهب يا كبير الحراس فاننا لا نملك فى امانتك واخلاصك لن تعمل لحسابه وتخضع لاوامره وهو ليس انما .. »

هنا وهناك تركة قبيحة .. مكائد القصور وجشع التجار باسم الثار للملك القتل وباسم صيانة الملك .

فتش تحت التاج

وهناك .. فى « تدمر » حيث كان قد تم نصر صغير ثمة حالة من الكلال العام .. حالة من الخواء .. راهط من الرجال الجوف العاجزين .

يقول نبهان العجوز وزير الزبء :

« .. أنك تفتش تحت التاج عن انسان فلا تجد سوى ملك .. اما انت اذا فتشت تحت ثياب وزير الملك - فلن تجد شيئا على الاطلاق (ويزيح طرفى عبائه مفتشا عن نفسه) لا شيء .. لقد سرق نيهان .. (ويضحك ضحة صغيرة فينهيها بتنهيدة) .. لقد عاش نيهان طويلا .. هذه هي الخلاصة .. » .

انها شيخوخة طبقة .. شيخوخة حكم باكله انتهت الى الابد امكانية التحول من داخلها او داخله .. كان ذلك زمنا سعيدا انقض حين حلم اسامة بن يعقوب بامكانية التحول من داخلها في « باب الفتوح » .. كانت الطبقة مازالت في شبابها .. وفوتها تصنع انتصارات كبيرة .. حقا كان العطن قد دب اليها بفعل التجار والشرطة واللفة القديمة الزائفة ولكنه لم يكن قد استشرى الى حد النهاية القصوى .. الى حد الجاساة .

انتقمت الزبراء .. واستسلمت لعزلة صنعتها بوعى .. انسأقت الى قدر لا مفر منه بعيون مفتوحة .. ولكن القدر هنا من صنعها هي الزبراء :

« اننى اعيش كما يتحتم على ان اعيش اصنع السرايب تحت الارض مهية لهروبى - ابنى الدهاليز السرية افتش عن اقوى انواع السموم .. واقم الاجراس للانذار افعل كل ما يجب ان يفعله ملك مذعور .. هذه هي حياتى التى بات على ان احياها يا زبيبة » * .

كان هذا حد ما وصل اليه حالها بعد ان فتحت ابواب المملكة بأمر مفرد منها لقصر بن سعيد وزير اعدائها ، وارسلته ببعوثنا يتحدث باسمها لدى سابور ملك الفرس .. وانعزلت عن قائد جيشها .

ويجتمع هذا القائد « زبدای » الذى لا يملك حلا ولا ربطا بل يكتفى بطاعة الملكة .

زبدای : المولم يا مولاتى .. اننا نصر على ان نجعل من النشب خفرا على حظيرة حاجتنا * * .

الزبراء : لقد اردت بهذه الرحلة امتحانا اخيرا لصدقه وامانته في خدمتنا .. وانا لا اراه نثبا .. بل على العكس اراه جبيرا بثقتنا ..

زبدای : والى اى حد بلغت جدارته بثقة مولاتى ؟

الزبراء : الى الحد الذى يؤهله لان يتولى امورا في مملكتى ..

* المصدر السابق ص ٩١

** المصدر السابق ص ٩٢

علينا أن نلاحظ هذا الانفراد المطلق من قبل الملكة بتقرير شؤون المملكة التي تدعوها « مملكتى » وليس « مملكتنا » أو « تدمير » .

ثم نأتى الى الانفجار الاخير « لزيداي » قائد الجيش العاجز بدوره عن الفعل .. الذى يرفض كل سياسات الملكة ونزواتها لكنه يعشقها ويطيع كل أوامرها .

زيداي : (وقد أطلق العنان لحقنه المكتوم فلماذا نغلق ابواب مدينتنا ، ونضيق الرزق على الناس . ولم لا نفتح الابواب على اتساعها ، ونكف عن كل ما هو حرص واحتياط .. ؟ ان عقلى ليمجز عن ملاحظة ما يجرى فى قصر مولاتى الملكة وفهم رموزه .. فأنا انسان عادى .. ولم أجرب ان اكون ملكا .. ولذلك فأتنى لا انهك .. ان تشبثك بقصر هذا لا يقل شذوذا واثارة للدهشة عن الدمار الذى تقرضينه على نفسك بترك الصور المقيته (ويشير الى صورتي عمرو بن عدى) ان هذه الصور لتشعل فى نفسى ما يشعله قصر فيها من رغبة فى القتل .. أية متعة تجدينها فى حصار عدوك لك فى صميم بيتك ؟ .. صدقنى يا مليكتى أنا لا افهم .. أريد ان افهم .. أيها الوزير العجوز .. لقد عشت فى هذا القصر ضعف عمرى فعلمنى ان افهم ما يجرى فيه .. » .

لقد فتحت الزبباء ابواب تدمير لا فحسب لوزير عدوها بل انها أحاطت نفسها بصور هذا العدو والصور هنا هى معادل فذ لجمل ثقافة وفنون الاعداء التى اجتاحت بلادنا فى السنوات الأخيرة واستشرف « دياب » فى هذا الملخص الدقيق مدى هيمنتها ونفاذ فعاليتها فى الوجدان العام .

انه زمن الاجتياح بالتراضى .. اجتياح لعالم جعله العقم خاليا باردا وقائما .. جعله العقم مؤهلا للموت الحتمى « للملكة » ذلك أن حتمية موت « الزبباء » هنا ليست حتمية اسطورية مستمدة مما تناقله الرواه العرب عنها فحسب ، ولكنها حتمية بحكم الموت الكائن فى العالم الفوقى العالم الملوذى الذى ينخر السوس فى أعماق اعماقه .. حيث يفعل الاعداء فعلهم ويلعبون لعبتهم نهى حين تفتح الباب للاعداء والطامعين تصنع قدرا موازيا للقدر الاسطورى ، قدرا تتردد اصداؤه بقوة فى الواقع السياسى - الاجتماعى للمرحلة التى يستمد مقومات فعلية عميقة من مدها عبر الخيال - الى نهايتها .. ذلك الخيال الذى كان قد بدأ رحلته بتصوير الزبباء الخارقة الجمال ذات المزاج الملول .. تنغمس فى اللعب حتى تقتل السام .. وينقلب لعبها الى واقع مر تضع حدوده فى منتصف اللعبة حين تعد السم فى خاتها وهى تتنبا بدميتها بدميتها اذ تمشى الى حقتها بوعى .. فهى تفعل تماما مظلما يفعل خالقها - دياب تنفصل كلية عن الحاضر لتقول لنا من هذا البعد المساوى

في شخصيتها شيئاً جوهرياً للغاية عنه .. ذلك الشيء هو حفته .. أي حفتها .

فقدان البراءة

تقطع الزياء الطريق من الحاضر الى المستقبل وقد تسربت بقوة عاتية .. قوة للفراغ والجذب اذا جاز لنا استخدام هذا التعبير ، لقد فقدت هذه الملكة العذراء — ويا للمفارقة — براءتها الى الابد .. فقدتها في تفرداها العاصف وفي وحدتها وخواء قلبها وعجزها عن التحول تقربا لقائد جيشها العاشق المسكين .

الزياء : .. انت مسكين يا زبدای ، تعلقت بصبيبة حلوة ، وأحبكت الصبيبة الحلوة ولكنها تركتك وتلاشت كما تتلاشى سحابة ، ولا أعلم أين ذهبت تلك التي ارتجف قلبها على الجواد .. » .

كان ذلك زماناً بعيداً .. هو زمان القدرة على العطاء ، القدرة على قهر الافول .. على جعل السحابة تصبح مطراً يروى الخرابة ..

ان السحابة تتلاشى حتى دونها اشارة الى امكانية المطر .. دونها اشارة الى استعادة الحب الى استعادة الانسجام او التناغم .. لا في روحها فحسب بل وفي عالمها كله .. انه ينقل المسألة الى مستوى المواطن الفردية العميقة تلك التي تحدث عنها لوكاش وهي ترتطم بصورة عبقرية بالجوهر الاجتماعي لعقم الطبقة وفشل اختياراتها .. سوف نتأهل هذا المقطع الطويل الذي يحمل أكثر من دلالة ويمكن تأويله أكثر من تأويل ويستمد قدرته الهائلة على التأثير من كل هذه الدلالات والتأويلات :

بعد أن ينفجر رفض زبدای ضد استخدام الملكة لوزير الاعداء تدعوه الزياء اليها .

الزياء : (منادية) زبدای

(زبدای يتوقف)

الزياء : عد الى ..

(زبدای يعود الى الملكة ويقت أمامها صامتا)

الزياء : (في رقة) ما الذي جعلك تصرخ اليوم ؟

زبدای : استيحيك عفوا عما كان ..

الزياء : هل اردت أن تعاقبنى ؟

زبدای : استغفر الله مولاي ، ما خطر بخلدي شيء من هذا .

الزباء : ولكنك اخفتنى

زبدای : اقلت لسانى وخرجت عواطفى عن طوع ارادتى .

الزباء : ما اشد جموح عواطفك (سكته ثم من الم) نحن نغساء
يا زبدای . انت وانا نعيشان . وانا ابعد منك تعاسة . فاتنا اسبح
فى مستنقع . ولم اعد احس بجسدى الفارق فى الطين . هل يضايقك ان
تسمع شكوى الملكة . ؟

زبدای : (وقد بهر بلهجة الملكة) احب ان اكون الصديق لمولاتى
الملكة .

الزباء : كن صديقى اذن ولا تتخلى عنى ..

زبدای : انا .. اتخلى ؟

الزباء : لا تثر على حبك لى .. فنورتك اليوم كان فيها سخط على
هذا الحب .

زبدای : هو حب يطلب المستحيل يا مولاتى ..

الزباء : ولكنى بحاجة اليه .

زبدای : انه شقاء لى يا مليكتى .

الزباء : ساعدنى به قبل ان يموت .. انتشلنى من المستنقع .

زبدای : ليتنى استطيع .. دلينى كيف ؟

الزباء : عاملنى كامرأة .

زبدای : كيف ؟ .. كيف ؟

(الزباء تلتقى برسالة سابور بفير مبالاة وتهض واقفة بحركة هائلة .
وتخلع التاج عن رأسها فتريحه على كرسيها .. ثم هى تتشر شعرها فى
نعومة انثى .. وزبدای يتأملها كالحلم) .

الزباء : (وهى تعبت بخصلة من شعرها) انا احب شعرى ، ما
رايك فيه يا زبدای .

زبدای : (مسحورا) ساحرا يا مولاتى .. ساحر يا مولاتى .

الزباء : كم قصيدة شعر كتبت عن شعر الزباء كما تتصور ؟ ..

زبدای : الكثير ..

الزباء : عندما اعود الى نفسى ساخص رجلا ليجمع كل ما كتب
عن شعرى من قصائد . اتحب ان تلمسه يا زبدای (وتهد اليه خصلة منه
ليلبسها) .

(زبدای لم يعد يحتل فهو ينهار على ركبتيه عند قدسيها ويمسك براحتيها
يقبلها ويمرغ وجهه فيهما واليدان مستسلمتان له) .

زبدای : (وهو يقبل راحتي الزباء) **احبك يا مليكتي .. احبك ..**
احبيني .. احبيني (الزباء ساهمة كائنا تنتظر رسالة ما من جسدها .
ولكنها لا تتلق شيئا . فتسحب يديها من يدى زبدای برفق ولكن بشعور
بالتعاسة واليأس) .

الزباء : لا شيء .. لا شيء .. لا اشعر بشيء .. جسدى يرفض
حلاوة شفتيك كنت اعلم ان هذا الشعر الساحر ليس على جسد امرأة .
ولكنى اردت ان اجرب بهك . لنفتش سويا عن اميرتك القديمة ولنصنع
فرحة لنا كلينا . فرحة المرأة لم تعد من نصيبى . فى جسدى شيطان
يأبأها على .. الفشل نصيبى .. فانا مخلوقة فائسلة ملكة فائسلة اتعست
شعبها .. وامرأة فائسلة اتعست نفسها واتعست الرجل الذى يحبها .. *

يتواكب عجزها عن اعطاء الحب وتلقيه مع عجزها عن اسعاد شعبها
مع فتح الباب للاعداء .. ان زمان الانسجام القديم .. زمان رعشة القلب
على الجواد قد ولى الى الابد ولا يمكن استعادته .. فقد بدأ التحلل ولا بد
ان تنقضى دورته قبل ان تكون زبيبة اختها قادرة على ان تزرع الارض وردا
ومحبة .. كانت البراءة فاعلة وحاضرة قبل الخطيئة الاصلية .. القتل
غيلة .. كان الانسجام والتعاظم والسلام ممكنا قبل ان يمتلأ العالم قبحا
ووحشية وغدرا واغتصابا ومما .

ان افقما لا يفتح فى هذا النص للزمن الجديد لانه مشغول بالافول ..
مشغول بالعقوبة التى يطلقها المجتمع والعالم على ملكة وجدت فى نصرها
الصفير لعبة .. فاخذت تلعبها حتى النهاية حتى العقم الشامل .

الحلم - الجنين

على بعد ألف ميل من الشخصية التراجيدية ثقفا « زبيبة » شقيقة
الزباء وربيبتها وموضوع حلمها وثقتها .. تلك الام الصغيرة المرتقبة الطيبة
السانجة التى لا تملك من القوة ما تدافع به عن حلمها فى ان يصح وليدها
المرتقب سعيدا هاتى البسال .

« افضل لابنى ان يكون زارعا فى حقل قمح وتفاخ على ان يكون ملكا » .
انها الطموح الازلى لسلام حقيقى .. سلام ينشأ من الانسجام والمحبة ..
سلام يبقى فى الافق المنظور مستعصيا .. لذا تبقى زبيبة هى الشخصية
الوحيدة المستقلة كلية عن الزباء .. الشخصية الوحيدة التى ترمى
حلمها الخاص فى الحيناة العارضة وتتبع اختياراتها لامن
الطاعة العمياء للملكة وانما من ذاتها انها تلك الامكانية البعيدة فى مستقبل غير

منظور. بعد حيث ينسجم الملك مع شعبه ليصبح « زارعا في حقل قمح وتفتح » حيث يتحقق الصفاء والانسجام .. ذلك الذى ولى من حياة الزباء وليست زبيبة مؤهلة بعد لفرضه على العالم .

ولو أن قوة ما ، شخصية با من الشخصيات المحيطة بالزباء كانت مستقلة وقادرة على الحسم (زبيبة مستقلة ولكنها امكانية جنينية فحسب) لا تنقلنا من المساوى الى الملحمى ، لكن ضروريا على الكاتب أن يغير مسار وخطة الصراع فى عمله ، وكان باستطاعة الزباء حينئذ أن تنجو من القتل بصرف النظر عن المصير الاسطورى ، ولكانت المجابهة بينها وبين الاعداء قد اتخذت مسارا آخر ملحميا تفتتح فيه آفاق النصر لقوى الحق الجديدة .. لقوى الخلاص من الخطيئة الاولى مرة والى الابد .

يقول جنيمة «الوضاع قاتل الاب وهو يستسلم للموت .

« لم يعد للزمن معنى .. لقد أصبحت خارجه » ذلك أن سقوط البطل المساوى يخرج ما ديا من الزمن .. وان الخروج التاريخى من الفعل الذى تقول به الانظمة العربية القبلية الراسمالية — الاقطاعية الهجين فى مواجهة اسرائيل والامبريالية أو بحجة مواجهة اسرائيل والامبريالية لهو خروج من الزمن .. انه موت .. فما هذا التعبير لجذبة الا اقرارا ضمنا لحقيقة مسرحية وتاريخية كبرى تخص «المساة كجنس مسرحى » وتخص خروجها بهذه الصورة فى الواقع العربى والعالمى حيث الموت هو الحقيقة الفعلية لقوى التخلف ولكل من اسرائيل وحمايتها الامبرياليين معا رغم هذه الهيمنة الشككية والقوة المسلحة الضخمة وقدرة الدمار الشامل .

طريق آخر الى الملحمة

ان المساوى هنا يخلو من البطولى .. يخلو من الملحمى فالبطل
المساوى (الزباء) يمشى الى مصيره وهو يعرف أن بإمكانه تجنبه على المستوى الشخصى (كانت الزباء تستطيع أن تهرب عبر السرايب والاجراس والحراس) .

ومازالت زبيبة عاجزة عن تمثيل هذا العالم الناشئ الجديد . مازالت حلما رضيعا هشا .. هو ومض الجمال المنسجم المنشود لا الجمال الميت .. هو قوة الجمال الذى يخرج من القبح .. قوة الناس العاديين وقد تجسد حلمهم من الرضيع .. احلامهم البعيدة وهى قيد التحقيق فى خطوتها الاولى الى الحياة . ان حلم زبيبة بدوره ذلك الحلم الذى لم يرتبط بطلب الثأر والانتقام يظل قابلا للتاويل على أكثر من مستوى لا فحسب لان الحس التاريخى لدى دياب يجعله قادرا على الوعى بالزمن الحاضر كتاريخ حتى ولو كان هذا زمن الموت والافول فانه لابد ان يخلق نقیضا له ، هذا النقيض يظل فى التراجم

رافدا ثانويا ، قناه فرعية تتدفق مياهها الى عكس الاتجاه الرئيسى للزمن التراجيدى حيث تتخلق بؤرة صغيرة للصدام بين الافول والنهوض تستنهض فى الضمير الجمعى شوقه العارم لعالم جديد ينشده ويسعى اليه وهو يرقب المصر المساوى للطبقة - الملكة بانتصاراتها الصغيرة ، بجبالها الشكىلى الاسر ، بهزائمها الكبيرة .

وما كان باستطاعة دياب ان يكتب بعد ما عاشه فى الواقع الفعلى من توجه الى اسرائيل والامبريالية العالمية « باب فتوح » اخرى ، ففى باب الفتوح كان الامل مازال معقودا على امكانية اقتناع الناصر المنتصر صلاح الدين بما فى الكتاب ذلك الكتاب الذى حمله اسامة بين يعقوب قادما من ارض الهزيمة فى الاندلس ليسلمه للقائد المنتصر فى بيت المقدس .. كان انتصار الطبقة مازال ممكنا . كان وهجها الداخلى مازال متاججا .. اما وقد فتحت الطريق الرئيسى الى الهزيمة .. اما وقد انطفأ الوهج وآل القتال البورجوازى الى نهايته لينغمس فى الالاعيب والحيل واطهار الشطارة فى التعامل مع العدو .. بل والتسليم العلنى والضمنى له .. فان « الزبء » تصبح ضرورة ويصبح حبسها بدءا ذى بدء فى اطار الحكمة التى بدا بها المسرحية ضرورة اخرى .

« ان ارضا تروى بالحقء ، لا تنبت فيها زهرة حب »
ثمرة استحالة للسلام المفروض الوهمى والشكىلى .. وها هم جنود عمرو بن عدى يحتلون تدمر ، وها هى عوايل الفناء الذاتى والخارجى للقوة المهيمنة تفعل فعلها ويستحيل الخلاص منها .. ولو أن دياب جعل الزبء تدافع عن نفسها وتدخل فى القتال وتستثير قوة جيشها المؤهل للحرب دون حرب لخلق عالما مزورا مجافيا كلية لطبيعة الواقع الذى التجأ اليه خياله ليدفعه الى نهايته .. ولحقيقة المرحلة التى انبثق عنها واستخلص من قانونها نبوعته حيث تستحيل فيها البطولة .. ولا يخرج من أحشائها ابدا ما هو ملحمى .. ان النهاية الاسطورية تصبح فى الواقع الجديد الذى قدم دياب فى اطاره الزبء ملكة تدمر ضرورة عصرية تعبر عن رفض الضمير الوطنى والقومى الجمعى لان لينجو من العقاب هؤلاء الذين اسلموه للاعداء بل واكثر من ذلك .. يجردهم من البطولة .

فريدة النقاش

والأشجار تولد أيضاً واقفة ..

وصفى صادق

في البدء ..

- كان .. جريمة تزوير للأرض وللإنسان .
- وحريقا يشوى المعالم حيا ..
- تحت ثيـباب الأزمـان .
- كان .. وبناء سريرا ..
- ينخر في رثة الأرض .
- ويدا مسـومة ..
- تزرع في كل مكان ..
- اثـواءك الأسطورة والبهتان .

- يلص الأرض المختار .
- يا أصل الشرر ، وأصل النار .
- يا قاتل أطفال مدينتنا ..
- الأطفـلا ..
- يتخلق في بطن النيران .
- يخرج من شرنقة الأزمـان .
- : الملك لك الآن .
- والسيف لك الآن .
- وحصانة رب ..
- وصداقة شيطان .
- سيفك فوق الرقبة .
- لكن رقبتي ..

صخر صوان .
 سيفك فوق دمائي ..
 لكن دمائي ..
 ريح .. ورعود .. وبحار .
 من بعد ستقتل .. ؟
 فلتشهر سيفك في وجه جيوشى .
 فجيشوشى :
 البرعم في الأزهار .
 والسحب الحبلى بالامطار .
 والبسمة في وجه الأطفال .
 والحنطة في كف الأرض .
 سيفك .. وجيوشى :
 حلم الشاعر ..
 ان تبزغ شمس ثانية من كمن الأرض .
 واللبن السارى ..
 من ثدى الام الجوعى للطفل الغض .
 وشجرة زيتون صاعدة ..
 في بيت متهدم .
 وبسمة في العشب المتحجم .
 تحضن تحت جناحيها الأسراج .
 * * *
 سيفك : نعمتك ..
 ما دامت في الأرض ..
 رثة واحدة ..
 في صدر فلسطينى ..
 تتنفس بالحلم الأبدى .

ما دام هنالك في المنفى .. وعلى الانقراض .

انسان يتدفق بالماء الحى .

انسانان ..

وصرخة طفل يولد في ليل مخيم .

يولد في ليل الاصفاد .

(صرخته اعلى من تهمة

القتل في الاجساد)

مزوجا دمه ..

بحليب دماء الاباء .

وسماء عظام الاجساد .

وبآخر كلمات تتلالا في بسمات الشهداء .

مزوجا دمه ..

بالأخاب العربية .

وعلى شرف قضيته المنسية .

صرخة طفل يولد في ليل الاصفاد ..

يخبط على كراسيه البيضاء .

باصابعه القابضة على جمر الوعد .

وعلى جوهرة الحلم .

احمرقه الاولى :

« لن تقدر يا تنين العصر ..

على تكفين الحلم الذائب .

في دم انسان

اغلاق عيون النرجس الشاخص

للأزمنان »

يا قاتل أطفال محبثنا ..

الا تظفلا ..

يتخلق في بطن النمران .

يخرج من شرنقة الأزمنان .

إشراقات

عبد الفتاح شهاب الدين

١ - الوصى

وجهك يأتينى فى الليل ملاكـا

ينزل فى صـدى

ويقول : اقـرأ

— ما كنت بقـارىء

: اقـرأ

— لم اقـرأ يومـا

: اقـرأ ..

فقرأت

(حياء .. بقاء والوجه اللأواء

مادمت أحب فماذا تعنى الاسماء ؟)

ونزلت من الجبل اللـيلى

لاحكى فى الصبح النضى

حكاية وجدك للامحاب

قالوا :

انا لا نلمح من قسماك غير جنون

لا نسمع من كلامك الا قولاً مـنـون

لا نعرف من شطحاتك الا الهـون

فلتـنـه القول والا ...

— كـلا ...

ذا ليسـى يـكـون

في الغار القلبي رأيتك (كنت ترصين الزهر)
 وفي الميدان
 كان الناس حواليك
 فرحبت اليك
 تمتعت تعاويذ الطاعة
 وأقمت طقوس الكلمات
 توفيات ... تفضيات
 تكلمت ... فقلت
 (الناس كثيرون وقلبك واحد الناس يزلون ..
 وعابد الى أتوحد فيك وأتوقد حتى أصاعد)

بين شعاب المعدن الضوئية سرت
 ألم الناس .. وأدمو .. يتعضون
 وفي (المترو)
 كان الجو كثيفاً
 والشمس تنبهم على الشباك
 فناديت : أحبك ..
 لم يلتفتوا لي

عدت الى البيت النجمي أصلى
 وجهك كان كظلي
 تبسمت اليه : أرحمني
 ان القوم اشتبهوا فاشتبهوا
 قال :
 (حبلى للبحر ... وللشجر
 ونورى للمتسبين الى وزيتوني للنهريين
 وعنبى من ماض الى أبيض اليه
 وألشرق فيه
 ومن أعرض فغلبى قسلى)

٢ - الخروج

(أذنتنى المواعيدا بالبحوح
نمت ، وأيقظت طائفتى
وحسين الصباح
خرجت ، وخلفت أدعيتى فى الفراش
كانوا على الباب .. ينتظرون
وفى كل كف كتاب من السلطة المعادلة
وفوق سبواد الملابس اوسمة للولاء ،
ناديت وجهك
كان جميلا جميلا
فأغشاهم اذ قرأت بكيت
(لئن يبعدوا القلب عنك
فانك لا يحتويك المكان)

جويت الى صاحبي - الحلم
كان على بابيه فى انتظارى
وفى وجنتيه التهاب الفرح ،
جهزت لى التمايم
ناقاة البده ، وله
ودليلا لكيلا تعترينا صحارى الصحف ،
جانبي كان ممتلئا بالتساؤل
وجهى علت له المسرة
وحين أفاق الجميع . انتبهنا
كانوا يجوسون فى اثرنا
كان - ثبة - غار من الشوك
رحنا اليه - يغلفه عنكبوت الرؤى
وكان الحمام يبيض البراءة
قال : أخسأف
فقلت : اعتصم
ثم رتل من سورة القلب آية

(هو يغفلون .. وانت تهيم

هنيئاً لك الآن والصاحب)

لم يكن من طعام

سوى كسرة الوعد

قاسمته ، واتجهنا

كانت جموع من الصبية الحافية

تموج وتشددو

في نبرة يعترها البكاء

نزلت اليهم .. وأوصيتهم بالقراءة ..

من سورة الحزن آية

(لكم مهرجان يجيء ،

فان كنتم الآن في مهمة

فلن يستقر الجفء .. وسوف تقوم الولاية)

دخلت مدينتك النائبة

وناديت : يا قوم .. انى أنا ...

فقالوا : ونحن ...

جلسنا نشارك بعضنا

ملابسنا .. خبزنا .. والفراش

وقمنا نقيم المصافل

للشعر والخيال والغناء

وكنا نعلق وجهك في حلية نرتديها بأعناقنا

صارت البيند شمسنا

والشمس سنبلة

والسنبلة عيونا

فأوقدنا للسمر

وقلنا الاناشيدا .. كانت بلون اللهب

(الى وجهك المستقيض نفيض

ونرفع رؤسنا في اتجاه المذن

فوجهك ليس يهون

وليس يفيض)

كابوس أغنية فلسطينية

نشأت المصرى

هناك .. عند حافة الشـبـفـق
.. فى الأرض .. فى البحار .. فى مراتع القلق
سـبـال دـمـى
اشفقت الرياح فاحتوته فى أحضانها المثقوبة
ونـوـق أوجسه المدائن العجيبة
القتـه حيثـنا اتـفـق
سـبـال دـمـى
وانضجته الشمس فى الظهيرة
والغـرياء يـحـتـسـون
والاصـدقاء يـسـمـرون

الشـبـر فـات خـاويـة
.. أو هــاويـة
.. والمتـرجـون أدبـوا المشـاهـدة
هم يـاـكـلـون يؤكـلون
يلعنـون يلعنـون
والغد فى عيون الانتحار للذين يقرأون
لا يقرأون النار قبل غضبة الحريق
لا يقرأون الموج قبل شهقة الغريق

ويرتضى الرجال النوم عند الاقتضاء
وانت يا زهوري السوداء
القنـاك فى موسمك الطويل
غـاـزـلت لـونـك الجـيـل
حتى يحين أخـير الحـداد

موشح هيت لكى

جمال الاقصرى

عن لى النـك ما اضاء الحـك

وجـها ان بـدا

حبـلة من نـدى

قلت : رد الصـدى

سار ثم سـك من هـنا مـسبقك

سـرت فى اثرها

ما لـقت بـها

صحت وهى الـها

واسـتدارت مـلك ضـحكت هـيت لك

لأن غصـبنى وأورق

من كـيت تعـتـبق

واهـن تـد هـلك تـط ما مـاطـك

أو تـدرى بـه

ظائـرها فاسـبقه

مـطـرة وانـتـه

ان بـغى وانـتهـك قـلـبة مـاهـلك

أمل ونقل .. أغنية للأبد

جمال راغب الدربالي

اخفض جناحك واكسف

يا طير قد عبر الزمان الى الزمان

ومشى الربيع الى النهود العاريات كما نرى

والتف بالكاسات في مدن القيان

وغدت جميع الاغنيات مطالعا لا تنتهى

الا بقبر كم يعاق من عشق

قالت لنا ..

بعض الطيور العبارات بأن هارون أمثشق

يسيفا مآوى الف فهد خائف

ومشى يشفق

الله دريا من جماجم بعض ناس طيبين

فملاءة أولى على التاريخ - طوبى - من يرث ؟

وملاءة اخرى

على شرف التقاة السابطين

وملاءة ..

أخشى على الطنير الغضب

مادمت تحيا في سراديب العرب

مادمت ضاحكت الربيع وصرت كاتبت الفرادس والشهب

يا كنت أحلى

من على شفتيه تنمو زهرة

يا كنت أحلى من كعب

* * *

ما دمت اطفال الحياة وغبت لكن لم تغيب
 لازال في ثمر المدائن يا أمل
 ناس وجوع واحتراقات وليل لم يكل
 فأنشر عظامك لست تملك غيرها
 فوق المدائن ربما ..
 عظيم يقوم عود فل
 ويمابك الارض التي قد أنجبتك وربما
 عشق جديد يكملك
 ويعود للطلير الربيع
 وتعود أسراب الحمام مطلقات في الفضاء
 ما كان بالأمس انقضى
 ومشي وزال

يا حزن مصر ومرها
 يا كلها
 يا خير من وطأ المحال

يا بعض بعض الفسائين
 يا بسمة الوطن التعلم
 ان يدوس بغير وعى .. كل ثغر ياسمين

يا هداة الحسادى اذن
 يا باقصة تلقت لآفاق فباتت في كفن
 في تناع مصر .. وقامها
 رف البنفسج لا يخاف من الوطن

الفقاعة، والقشة، وعلبة الصفيج

أحمد الخميسي

حين ارتفع موج البحر الى أعلى ، حمل معه السفينة الضخمة ، وشاهد الأولاد الثلاثة معينة عظيمة خضراء ، هي حيفا . كانوا واقفين عند سور السفينة الملونة والريح تهب عليهم وتبلا الشراع بالهواء . اندفعت السفينة الى الأمام على الموج الأزرق ، ثم ارتفعت من جديد .

صرخ الولد الأول وهو يقفز الى فوق :

— انها خضراء .

صاح الثاني : عطر البرتقال يصل الى انفى .

قال الثالث : سأعيش هناك حين أكبر .

غاصت السفينة ثانية في قلب البحر ، جرى الولد الأول الى قاع السفينة وجاء برغوة صابون في طبق وأنبوبة يلهو بها ، عند السور أطلق نقاعة في الهواء سرعان ما حملتها الرياح وقال :

— هذه طائرتي الى المدينة ، هناك سوف أعيش . وقهقه الولد .

ورمى الولد الثاني بقشة في الهواء ، سرعان ما طوحتها الرياح بعيدا وقال :

— اسبقيني يا بنعتيتي ، هناك سأعيش . ولطمته موجة فكاد ينكسر ويغرق . وقذف الثالث بعلبة صفيح ، حملتها الرياح أبعد ، وقال :

— تقدميني يا دبابتي ، هناك سأعيش .

وهبت عاصفة أو شكت أن تنزعه من قرب سور السفينة .



سألت الريح على ظهورها أحلام الأولاد الثلاثة ، ثلاثة أحلام شريرة : الفقاعة والقشة وعلبة الصفيح ، كانت ريح سبوءاء ظلت تدور بتلك الرغبات ، وتتقى الجبال العالية والطيور المخيفة ، مر يوم أو يومان ، شهر أو شهران ، سنة أو سنتان ، لا أحد يعلم ، حتى كان يوم وألقت الريح بتلك الرغبات الثلاثة في مدينة حيفا العظيمة . انماقت الفقاعة ، والقشة ، وعلبة الصفيح فوجدت أنفسها قرب شجرة برتقال جبيلة ، كان الناس في الصيف والشتاء يأكلون منها البرتقال ويجلسون في ظلها . قالت الفقاعة للقشة وعلبة الصفيح :

— أين سنعيش أيتها الصديقتان ؟

نظرت علبة الصفيح حولها وتددت وهي تقول :

— لا أدري ، لكنى أستطيع أن أعيش هنا قرب جذع الشجرة .

قالت القشة : كلا ، هنا ينزل المطر علينا . نظرت حولها ورات جحر نمل في جذع الشجرة ، قالت : دعونا نعيش هنا .

قالت علبة الصفيح : وإذا هاج النمل وهاجمنا ؟

قالت القشة : سأطير فوقه وأخيفه .

قالت القشة : وأنا سأضربه حتى أكرس له ظهره .

قالت علبة الصفيح : وأنا سأدوس من يتقدم منه .

هكذا دخل الثلاثة ، ثلاثة أحلام شريرة الى جحر النمل ، دخلت . كانت صفوف النمل تعمل بانتظام وقفة مثل العبيد ، تروح وتجيء ، وتخزن الطعام ، ورؤوسها محية الى أسفل .

أما الملك والمملكة ، فقد كانا واقفين يصدران التعليمات بهزة رأس . هكذا عندما دخلت الفقاعة والقشة وعلبة الصفيح — ارتبكت بتلك الصفوف المرتبة وأصابتها الدهشة ، ووقع البعض رؤوسهم وتكلموا فيما بينهم . طارت الفقاعة وقالت : ان أصواتي حين انتفجر تصيب بالصمم . اتركوا المكان .

وتراقصت القشة تقول : سأضربكم على ظهوركم .

وزحفت العلبة الصفيح تصيح : سأدوس من يتقدم منكم ، انى حديدية .

أصاب الفزع الملك والمملكة ، وقررا الانسحاب ، ومنعا بهزة رأس بعض النمل العامل من الدفاع عن عشه . هكذا عاشت الفقاعة والقشة وعلبة الصفيح في اليوم الأول وضحك كثيرا من جيش النمل المنسحب .

في اليوم الثاني ، خرجت الثلاثا يتنزهن ويتعرفن الى المدينة .
وشاهدن نهرا قرب شجرة البرتقال ، قررن ان يعبرنه ، لكن كيف ؟ .

قالت علبة الصفيح للفقاعة :

— دعينا نعبر فوق ظهرك ايها الفقاعة وانت طائرة .

قالت الفقاعة : كلا ، الأفضل ان تتمدد القشة وتعبرين انت من فوقها ، ثم انا من بعدك .

هذا ما حدث . مدت القشة نفسها ، وزحفت علبة الصفيح فوقها ، الا انها كانت ثقيلة الى درجة ان القشة انقصت ، وهوت الى قاع النهر علبة الصفيح الحديدية . شاهدت الفقاعة كل ذلك ، فاخذت تنقهه حتى انفجرت في الهواء وتبدعت تباه .

كان النمل قد حكى للنهر ما جرى ، وقال له النهر : « لا تخشى الغرياء » . لكن النمل ظل خائفا من العودة طيلة اليوم الأول ، والآن وقد شاهد النهر ما حدث ، الآن وقد ابتلع العلبة ، وانقصت القشة على ظهره ، وانفجرت الفقاعة عند شاطئه ، الآن أطلق النهر رذاذا من موجه ينبيء النمل بموت الاحلام الشريرة . وحين توسطت الشمس قلب السماء في مدينة حيفا ، تبخر جزء من مياه النهر ، جزء يقول « لا تخشى الغرياء » ، وارتفع الى أعلى وشكل سحبيات بيضاء رقيقة ، سرعان ما انهمرت مطرا يروي الأرض ويقول : « لا تخشى الغرياء » . وسرعان ما اثبتت الأرض اشجار البرتقال ، والليهمون يقول « لا تخشى الغرياء » ، وأكل سكان المدينة من اشجارها وسرعان ما انجبوا اطفالا يقولون « نحن لا نخشى الغرياء » .

حين مرت عشر سنوات ، ثم عشر سنوات ، هبط الاولاد الثلاثة ، وقد صاروا رجالا ، هبطوا الى حيفا ، واحتلوا اول قرية ، وهم يقولون للسكان : « ان اصوات طائراتنا تصيب بالصمم ، سنضربكم على ظهوركم ، سندوس من يتقدم منكم بالديابات » ، حين القت الرياح السوداء بالرجال الثلاثة الى حيفا ، بالاحلام الشريرة الى حيفا ، لم ينتظر أحد ، لم يستمع احد الى صيحاتهم ، وهبت حيفا كلها تقاوم دون اذن ملك أو ملكة : النهر الذي عرف السر ، والسحب البيضاء ، والمطر ، الأرض ، والاشجار ، والاولاد الذين اكلوا. برتقال حيفا .

الرجل الذى دفن وجهه فى جريدة الصباح

محمد عبد المطلب

مثلا يفعل كل يوم قبل السادسة ، اتجه الى الباب الخارجى للشقة وتناول من تحته جريدة الصباح ، واتجه الى المطبخ ليعد كوب الشاى الذى يزيد قطعتين من السكر ، ليجلس جلسته الاليفة فى الشرفة ، يرتشف الشاى بتمهل ويقرأ الجريدة بدءا من الصفحات الخلفية الى الامامية قبل ان يستيقظ الابناء والزوجة وقبل ميلاد الضجيج الذى يأتى من الخارج .

لكن فى هذا «الصباح» رأى العمال الذين يرتدون الملابس الصعیدی (السروال الطويل والفانلة الملونة والشال الذى كلح لونه ملفوف فوق الرأس) يغرسون قؤوسهم فى ارضية الشارع ويخرجون باطنه ويكونون مرتفعنا من الطيب والتراب اللين وقبل ان يستوعب المفاجأة ارتفاع صوتهم بشكل جماعى يغنون اغنية عن الصبر والزمن الغدار .

انتهى من الصفحة الاخيرة من الجريدة ، وبدأ يقلب فى صفحات الداخل ولفت نظره اعلان كبير بحجم الصفحة يشير الى شركة مقاولات كبيرة تبنى مدينة جديدة على طراز حديث موحد ، رأى اعلى الصفحة صنفنا من القيلات الانيقة التى تحيط بها حدائق ليست كبيرة لكنها جميلة وانتابته الدهشة من الشوارع المخططة ونظافتها وصفوف الاشجار العالية التى تكفل لها الظل الوديع ، وقبل ان ينعكس بصره على قراءة شروط الشراء والحجز رفع رأسه مباغتاً بصرخة عنيفة ارتفعت من صفوف العمال الذين غاصوا بنصف اجسادهم تحت الارض ورأى خطبا غليظا من الماء يندفع قويا مكونا دائرة واسعة تقع شرفته فى محيطها ..

ارتبك وصرخ صرخة استغاثة في العمال الذين ابتعدوا
واخذوا يجفون وجوههم وتناثرت منهم بعض اللعنات والضحكات غير
المبالغة وشعر بزواجه تأتي مهولة من الخلف خائفة في ثياب النوم
تسأله عن ما يحدث والاطفال الصغار يتشبسون بها في رعب وقيل
أن ينقل إليها الخبر بدا رذاذ الماء الدائري يصل الى سور الشرفة
ويتكاثف وينزل بعد ذلك الى الداخل .

تراجع الى الخلف ، مصطدما بزوجه والاطفال ، وسبها
وهو يحاول حفظ توازنه تقول بصوت شك : هذا يوم يعلم
به الله . وتجرات قليلا وتقدمت الى سور الشرفة وهو معها
نفوجئا بخيط آخر من الماء أكثر عنفا وأشد غلظة يسدفع
تاما من اسفل شرفتها ويضرب زجاجها النظيف بقوة وتواصل
فتتهقرا الى الخلف وسارع هو باغلاق الباب ، لكن زوجته
لطبت خدها في حركة لا ارادية وقالت بصوت هستري : العفش
... العفش ... البيت وسقطت على اقترت مقعد واخذ صوت
الصفار يرتفع ويصير بكاء .

داخله شعور بالحزن والتشاؤم فقذف زوجته بنظرة
ضيق سريعة ، وجرى الى الحمام وجاء بقطعة الخيش ووضعها
اسفل الباب باحكام دقيق ، وبدأ يشعر بدبيب الاقدام
وتوترها في الادوار التي تملوه ، فاقن ان خيوط الماء قد كسرت
حالة الهدوء التي تعيشها المنطقة في مثل هذا الوقت واخذ
يعلق بصره بخيوطها وهي تصطدم بزجاج الشرفة وتحدث صوتا
اشبه بالنقر فوق الجبين ثم تنزلق وتتجمع في الارضية .

اخذت زوجته تدق فخذيها بعصية شديدة وهي ترمق
اسفل الباب بخوف فتترك لها الحجرة ، لكنه اكتشف
انه يدور في الشقة في حركات عشوائية وانه مازال يقبض على
الجريدة بأصابع يمينه وهرع الى الباب وفتحها لما سمع
الدقات المتلاحقة عليه ، فوجد اصحاب الشقق التي بالادوار
العليا يتجمعون امامه ويسألونه كيف سيتصرف وهل هناك أشياء تعرضت
للتلف وذكر بعضهم انه قد اتصل بـتلفونيا بالجهات المعنية بمجرد سماعه
صوت خيوط الماء وحصل على وعد منهم بتلافى الأمر قبل أن يستفحل .

وبلا اتفاق هرعوا جميعا الى احدى النوافذ البعيدة عن خيوط
الماء ، واخذوا يرقبون المشهد ويرون السيارات الحكومية التى تقف
على مبعده منه وينزل منها رجال يبذون عليهم الضيق والتأزم يلوحون
بأذرعهم ويأمرون العمال بايقاف المياه ، ويرون المياه قد ازالـت اكوام
القرب وحولـت الشارع الى بركة طينية ويرونها وقد اخذت تتسلل الى
سلم العمارة وتبدأ فى صعود الدرجات الاولى وقبل أن يتبادلوا نظرات
اندھشة وقبل أن تصدر منهم حركة فوجئوا بالمياه تفرق أصابع
اقدامهم وأطراف ثيابهم المنزلية وقد تسربت من باب الشرفة ، فـجروا فى
اتجاهات عديدة وخرجت منهم صيحات استغاثة كثيرة فى جوف العمارة
تطلب المزيد من قطع القماش القديمة وقطع الخيش .

وبعد قليل انقطع صوت الماء ، وبدأ كل شئ يغرق فى الصمت
وأيقن أنه لن يمضى الى العمل وزوجته ولن يمضى الصغار الى دار الحضانة،
وانهم سيضضون أجازة اجبارية فى الشقة وقد غرقت زوجته فى علاج اثار
المياه وتخرج منها كلمات مضغومة عنيفة لم يقدر على تسيرها وهاجبه
شعور بالتعب هد جسده فاسترخى بثيابه المبتلة على الفراش وجريدة
الصباح بين أصابعه .

ودخلت زوجته المطبخ ، وارتفع صوت الصغار وصار صياحا ،
وجاء صوتها من البعيد تطلب منه أن يلعب مع الاطفال فلم يرد فارتفع
صوتها تقول له : انه لن ياكل اليوم واخبرته ان اشياء كثيرة تنقصها
حتى تعد وجبة الطعام وطلبت ان يسأل عن السجادات التى نشرتها
فى شرفات الادوار العليا وصرخت بصوت عال تخبره ان الكهرباء قد
انقطعت ومن قبلها المياه والزجاجات الموضوعة فى الثلاجة لن تكفيهم
طوال اليوم ، وبعد مرور دقائق كثيرة اكتشفت انه لم يرد عليها فخرجت
من المطبخ غاضبة وسكنة صغرة بين أصابعها فرائه مستلقيا على
ظهره ولا يتحرك ويغطى وجهه بالجريدة فصرخت فوق رأسه تماها
وحاولت أن تجذب الجريدة لكنها فوجئت به يقبض عليها بأصابع حديدية
فانتابتها رغبة مجنونة فى أن ترى وجهه وحاولت مرة أخرى جذب الجريدة
ففشلت فمرت بطرف السكين عليها فاطل رأسه مفصدا بالعرق ورات
عينيه جامدتين مثبتتين على احدى الصفحات التى مر فيها حد السكين
فهاجبتها رغبة شديدة فى البكاء أراحت رأسها على صدره المبتل وهمست :

— قم استطعت ان اعد لك شيئا تأكله .

ورمقت الجريدة بعينين جامدتين ايضا .

أنا وبسطة ..

رمسيس لبيب

نظر الى سرب الازر الابيض وهو ينساب على وجه البحيرة الصغيرة ،
قالت :

— تبدو هذه الايام شاردة وحزينا .

رفت على شفثيه بسمة ، وتابع عيناها الازر الابيض وهو يتجه الى
الضفة الأخرى .

مدت ذراعها على المائدة التي تفصل بينهما وأمسكت بيده ، نظرت
اليها ، تأمل وجهها الذي يبتسم له ، لو تخفف من زينتها ولو قليلا ، قال
لها مرات أنها تكون أجمل وأرق وهي طبيعية بلا زينة أو أصباغ .

— هل وصلت الى قرار ؟

هل يخبرها بما فعلته أشعار يوسف ويومياته في اليومين الآخرين ..
هل يخبرها بذلك الحلم ؟ .. كانت فتاة الحلم دافئة السمرة والحلاوة ، كان
في عينيها الواسعتين السوداوين صفاء الظلمة الصيفية ونقاء اللبن الحليب ،
هل يحكى لها عن الوجوه الشائهة والأصابع اللزجة الخفية وهي تمسك به
وتطارده ؟

— السفر أمر لا بد منه ، الجميع يسافرون ويحققون كل ما يطمون به .
وعاود النظر الى الازر وهو يشق طريقه بين أوراق الشجر المتساقطة .

— هل مازلت مترددا ؟ ... لماذا لا تتكلم ؟

ماذا يمكن أن يقول لها ؟ .. قال يوسف في يومياته الايام الاخيرة انه
قرر ان يكف حتى عن الكلام حتى يجد الكلمات الجديدة ، الكلمات الحقيقية

التي يبحث عنها ، لم يعثر على تلك الكلمات ، كف عن كتابة الشعر قبل
الرحيل بشهور .

تأمل اصابعها وهى تضم يده ، اصابع قصيرة وممتلئة ، دهان الاظافر
يحاكى لون احمر الشفاه الفاتح ، كيف خبا الوهج وتحول الى رماد بارد ؟ ..
كيف استحالت الحلاوة الدافئة فتورا بلا مذاق ؟ ... من منهما الذى تغير ؟
هل كان شيء كامنا وتكشف شيئا فشيئا ؟

— يبدو أنك

هل يفعلها الآن وينتهى الامر كله ؟ .. ماذا يمكن أن يبقى له بعد ذلك ؟
فليكن يوما آخر من أيام الجنون ، ومد يده اليسرى الى يمينه
وخلع خاتم الخطوبة رمته بنظرة سريعة ، ووضعه على المائدة وهب واقفا
وانصرف نادته ، همت باللاحاق به فأسرع فى خطوه حتى ابتعد .

الحديقة مزحمة على غير العادة ، اليوم عيد ، الاولاد والبنات يلبسون
ملابس العيد الجديدة ، وشاط الكرة الكبيرة بقدمه وانفج يجرى بها
بين الاولاد الصغار وهو يحاول أن يحاورهم بها ، وتوقف الاولاد يرمقونه فى
دهشة .

قال باسبما وهو يرفع بالكرة الى احدهم .

— اريد ان اللعب معكم .

وتبادل الاولاد نظرات استغراب ، قال احدهم :

— لا يمكن أن تلعب معنا .

— ولسم ؟ ... كنت لاعبا ماهرا وأنا صغير ، لعبت كثيرا بالكرة
الشراب فى شارع بيتنا .

— انت كبير ولا يمكن أن تلعب معنا .

— وهل الكبار لا يلعبون ؟

وتلاقت عيون الأولاد ، وقال ولد آخر :

— سيضحك عليك الناس .

— فليضحكوا .

وشاط الكرة الى احدهم فلم يتحرك الاولاد فابتسم خائبا وانصرف .
وجد نفسه خارج الحديقة ، توقف امامه اوتوبيس ، لح بعض الاماكن

الشاعرة فمسارع بركوبه ، واسترخى في مقعد الى جانب احدى النوافذ
تطلع الى الكلمات الحمراء الكبيرة المكتوبة بخط قبيح .. ممنوع التدخين ..
واخرج علبة سجائره وأشعل واحدة ، وانطلق الاتوبيس في شارع واسع
تحف بجانبه الأشجار .

لماذا ركب الاتوبيس ؟ .. الى اين يذهب ؟ يوسف رحل الى قلب
الصحراء منذ يومين لماذا يكون التصوف بلا اديرة او صوامع ؟ ... قال
يوسف :

— اكتئاب تفاعلي ؟ اكتئاب عقلي اتخذت قرارى وانتهى الامر .

وبرغم غمّة المقهى الصغير لمح حبزنا مروراً ويائساً في العنين
الواسعتين خلف النظارة البيضاء ، كان يحس في الايام الاخيرة أن صديقه
مقدم على اتخاذ قرار خطير ، كان يوجس من ذلك لكن لم يخطر له ابداً أن
يصل الى هذا القرار بالذات ، قال له وهو يدرك عدم جدوى الكلام .

— هذا ليس حلاً ... هذا ...

وهرب يوسف بعينه وفيها اشراقة المدمع .

— تعبت من البحث عن الحلول .

— انت تكرر حكاية أجدادك ، أجدادنا .

— فليكن .. هذا افضل من الحل الوحيد الآخر .

تندى قلبه وهو يتأمل الوجه الحبيب المتعب ، تسائل مما يمكن أن
يفعله الشاعر الرقيق التأثير في دير بقلب الصحراء، تسائل لماذا يكون التصوف
بلا اديرة او صوامع وفتح اليه يوسف برزمة الاوراق والكراسات ، باشعار
ويوميات الشهور الاخيرة فضها الى صدره وأحس بأنه أصبح وحيداً . تذكر
المرّة الاولى التي رأى فيها يوسف وهو يقود مظاهرة في السبعينات ويلقى
فيها باشعاره الناثرة . تذكر ليالى المناقشات والقراءة المشتركة ، ليالى
التوهج والتفاؤل الذي يرى كل الآمال في متناول اليد ، وتذكر بعض مواقف
الشهور الأخيرة وتسائل عن القرار الذى يمكن أن يصل اليه يوماً .

في نفس اللية قرأ الكثير من الاشعار التي يحفظ معظمها عن ظهر قلب ،
وقرأ بعض اليوميات فزاد ايلام الجروح والندوب ، وأحس باحكام
الحصار ، ونام قرب الفجر بعد قلق معذب وكان الطم الغريب ، هل يمكن
أن ينسى احداث هذا الحلم يوماً ؟ .. هل يستطيع أن يحقق ما وعد به نفسه
وهو يعيش احداث الحلم ؟

كان بين حشد كبير من الناس في مبنى قديم ، في شبه قلعة قديمة مهدمة
عند أحد منعطفات النيل محاصرين ببياه الفيضان ، كانت الوجوه مذعورة

والأبدان شبه العارية تلتصق ببعضها أمام انخفاف المياه وسيلها الذي يحطم الجدران المهتمة ، كان يفتش بين الوجوه الخائفة عن وجه يعرفه ، وكانت أصوات مجهولة المصدر تترنم بنشيد جنازى بالغ الأسى ، وفجأة وجد نفسه يعدو وحيدا في شوارع ضيقة ومعتمة على جانبيها أضربة وأسبلية وبقياء أبنية أثرية ، وظهert الوجوه وراحت تطارده ، وجوه كبيرة وقبيحة تقترب من وجهه ، وتضحك ضحكات فيها سخرية وشماتة بينما أصابع خفية لزجة تمتد من العتمة الى وجهه وقفاه فيقاوم الغثيان ويعدو بالرعب عبر الأزقة ، وفجأة ينفتح شارع ضيق على خلاء واسع غارق في غبشة البكور فينقلب اليه ، ويلوح البيت من بعيد ، بيت صغير من طابق واحد ، يعدو اليه والبيت يخرج لضوء الصباح وتتحدد حدوده وملامحه كلما اقترب منه ، ورآها تطل من نافذة البيت الوحيدة فخفق قلبه فرحا وأسرع اليها ، اقترب من النافذة ورآها ، كان وجهها المستدير نقي السمرة ، وعيناها واسعتين سوداوين فيها انتظار قلق أسيان ، كان حاجباها هلالين أسودين وشعرها طويلا وفاحا ، كانت دافئة السمرة والحلاوة ، وعلى واجهة البيت البيضاء رسوم ترحب بعسودة الحاج ، الجمل والحمل والاهلة وأبو زيد الهلالي مشرع سيفه ، وكلمات الترحيب بالعودة من الحج المبرور وآيات قرآنية بخط قان تلقائى ، كانت الخضرة العارمة تحيط بالبيت الابيض منذاء بضوء الصباح ، وما كاد يمسد نراعيه اليها وهى تبسم له فرحة حتى اختفت واختفى البيت ، ووجد نفسه مطاردا مرة أخرى في الشوارع الضيقة المعتمة ، وعادت الوجوه الشائثة ببسماتها الثعبانية وشماتة عيونها الواسعة الكريهة تقترب من وجهه ، والأصابع الخفية تنز لزوجة وتعثبه ، تعث بكل موضع من بنيه وهو يحاول الإفلات منها مرتعبا ومتقززا ، قال لنفسه وهو يعدو انه سيكتب قصته عن البنات السراء والوجوه والأصابع ، وكلما ظن أن الزقاق المعتم الذى يعدو فيه سيفضى مرة أخرى الى الخلاء كان يسلمه الى زقاق آخر ، وكانت الوجوه والأصابع تعاود الظهور بجلافتها الغريبة ، وانتهى الى درب مسدود وحاصرت الوجوه والأصابع للزجة مطلق صرخة رعب واستيقظ لاهثا وغارقا في عرقه .

لعل ذلك الحلم كان السبب في كل ما حدث صباح اليوم التالى ، لعله . . لماذا توقف الاوتوبيس ؟ .. نهاية الخط ، كشك المفتش ، ونسبة الشاى ، وبائع الجرائد ، والمحطة مزدحمة بالمنتظرين لشلل الاولاد والبنات بملابس العيد الجديدة ، وجوه شاحبة مهروضة ، ألوان فاقعة والوان تجتمع في غير تناسق أو تناغم ، الى أين يذهب ؟ .. بركة كبيرة من طفع المجارى تسبذ الطريق والكثيرون يخوضون فيها ، أولاد حفاة ، وأولاد يلبسون الملابس الجديدة ويضعون أحذيتهم تحت آباطهم ، امرأة ممصومة حامل تجر ثوبها من المياه العكرة ، عجوز ضرير يضرب الماء بعكازه ، وعاد الى محطة الاوتوبيس ، وركب نفس الاوتوبيس الذى جاء به .

امتلاً الاتوبيس عن آخره وأخذت الشمس تصب عليه وهجها فأصبح خائفاً ، شيخ بدين مرفوع الهامة يمسك بذيل جيبته ويعبر بحيرة المجارى فى وقار ، يتهم بشفتيه وأصابه تحرك حبات مسبحة ، تحدث ذلك الزعيم ليلة الامس عن طفح المجارى ضمن الأمور الأخرى التى تناولها فى خطابه ، كان يخطب فى حماسة وحمية وقد خرج من السجن فى نفس اليوم ، كان يعبر عن سعادته لحضور الجمع الحاشد ، وكان جمعه الحاشد بضع عشرات يصفون قبل ان تكتمل الجمل ويتلفت الكثيرون منهم حولهم وينظرون الى رجال الامن الذى يحيطون به مكان الاجتماع ، لماذا خطر ذلك الخاطر بالذات وهو يرى الرجل مندفعاً فى خطابه ، لو أن ذلك الخطيب فعل ما خطر له ماذا كان يمكن ان يحدث ؟ ..

كان يمكن أن يكون لذلك اثر اكبر من اثر الخطب والكلمات ، ذهب ليلة الامس الى ذلك الاجتماع لان يوسف كان قد رحل وكان يريد أن يهرب من وحدته وأحزانه ، الاتوبيس يتمايل ، زعيق بوقه لا يتوقف وأبواق كثيرة تزعق وتصرخ ، الشارع الضيق مزدحم بالعربات وبالمارة ، أرضيته مخربة بالحفر والمطبات ، الإزقة المتفرعة من الشارع تفتريشها القباية والمستنقعات فى منيرة امبابية ، فى الغرفة الصغيرة المعتمة المظلة على الزقاق الطافح ببياه المجارى كان الشاعر الرقيق الثائر يكتب الشعر ويحلم بوجهه الصيبانى ، بالأيام القادمة ، ويتحدث بوله مشبوب عن المعشوقة اللغز التى وهب لها عمره ، فى الشهور الأخيرة كانوا يتسكعان فى الشوارع حتى نهاية الليل ، كانوا يفران من مقهى الكتاب الحاليين المتعبين والكلمات الكبيرة والخور الرديئة ، من صراع العشاق المفلسين ، صراع الديكة المحاصرة بالقهر والعجز ويضريان فى الطرقات بلا غاية ، كان يوسف يحدق فى وجوه المارة ويقول فى مرارة :

— أبو الهول لا يريد أن يتكلم ، ولا يوجد من يستطيع أن يستنطقه ، تاريخ لغز ، وحاضر لغز ، ومستقبل مبهم ينذر بالفواجع .

كان يقول بالعجز الفاضب :

أريد كلمات جديدة لم تستعمل أبداً من قبل ، كلمات تحرك الدوامات المجنونة فى البراء الأسنة وتغيرها فى لحظات ، كلمات تشعل وتحرق .

كانت اليوميات تجسد العشق اليائس الذى دفع بالعاشق الى حافة الجنون ، كانت تتسائل عن السر فى انعدام التواصل هل هو فى العاشق ام فى المعشوقة نفسها . كانت كلماته تجسد فى صراحة عارية رهيبة لوحة القبح والمهانة والجنون ، كانت ليلة قاسية حركت كل المواجه والمرارات والحيرة المضنية وكان الحلم غريباً ، كان حتماً أن يحدث ما حدث فى صباح اليوم التالى من العمل ، كان موقف الابس عيث جنون ومرارة .

أوشك أن يختنق بالموعظة الاخلاقية الطنانة التي كان يلقيها المرتضى على المحقق الجديد ، كان يجتر كلمات اليوميات ويستعيد أحداث الصلم متعبا وممرورا ، حذق الى الوجه المكتظ الملتع وعينيه الكاذبتين ببياضهما البارد والى وجه الشاب المنصت الساذج منتظرا أن تنتهى الموعظة ولكنها طالت وارتفع صوتها ، وكان الصفيق يلقيها على كل زملاء القسم فاندفع وهو يود لو ينهال عليه ضريا ، لو ينهال صفعا على الصدغين المكتنزين ومال عليه فى غيظ :

— قل لى ، فسر لى كيف تستطيع أن تجمع بين الكلمات الطنانة الكبيرة ومخافتة الصوت فى الاحاديث الجانبية مع المتهمين ، كم يساوى انفساد تهمة عقابها الفصل ؟ .. هل تعمل لحسابك وحدك أم أنك واحد من اصابع ذلك الذى لم أره يوما ولا أريد أن أراه ، أنا اعرف أن المهم رئيس القسم لا دخل له فى اللعبة لأنه ... واحتقن بياض عينيه وتهاسك كعادته .

— هل لك علاقة بالفراخ الفاسدة وانفاذ الرومى المزيفة ؟

واندفع المرتضى خارجا وهو يشوح بيده :

— كذاك ثثرة ، ليس لديك غير الكلام الفارغ الذى تقرأه فى الكتب .

فصاح فى أعصابه :

— أنت مجرد اصبع صغير وحقر .

واصطدم المرتضى الهارب فى خروجه بعم صابر وأوشك أن يسقط منه المشروبات فاعتذر الكهل فى ارتباك ، كان يمكن أن ينهى الموقف لو لم يدخل عم صابر لحظتها ، حذق الى الوجه الداكن الكهل الذى يلبى كل الطلبات بأدب شديد يستغفه والذى يعتذر عن أخطاء لم يرتكبها ، أحس لحظتها أنه لم يفهم أبدا سر عم صابر الغريب ، خطر له أنه لابد وأن يكون جلد عم صابر سميكاً جدا فاقترب منه :

— شمر ذراعك وأرنى جلدك يا عم صابر .

— ماذا تريد يا ابنى ؟ .. هل ستعطينى حقنة لمسا يسمونه بأبراض الصيف المعدية ؟

— لا .. لا .. أريد أن أعرف سمك جلدك .

وحذق اليه الرجل فى ذهول ، وتقدم السمع مستظرفا ، تقدم الساعى الآخر الكبير ورقبته الغليظة وشمر عن ساعده المكتنز المشعر وهو يبتسم فى برود وتلاحة ، بالبرود والتلاحة التى يمارس بها فلولته مع موظفى القسم .

— يمكن أن ترى سبك جلدى انا يا أستاذ أحمد .

وأزاح الكرسي الكبير من طريقه :

— أعرفه .. أعرفه جيدا ، انه مثل .. لا أعرف حيوانا له مثل جللك .

وفى نفس اللحظة صاح ابن القديمة فى عم صابر آمرا فاندفع اليه :

— الا تكف أبدا عن الصياح والأوامر والنواهى ؟

وتجاهله ابن القديمة فى ترمع ، سوى رباط عنقه وأخذ ينقر على المكتب بخاتمه الذهبى الكبير فمال عليه :

— لا تطلق عليك يا ابن الفضالة القديمة ، آسف فقد كانت امرأة محترمة ولكنها لم تعرف كيف تربيك ، ولعل ذلك هو السبب فى خلافاتها المستمرة معك ومع زوجتك الانفتاحية .. وارتجف المتأنيق محتدما ومد يده الى حقيقته السامسونيت السوداء :

— الزم حدودك .. الزم حدودك .

— قل لى .. مجرد اشياء بسيطة أريد أن أعرفها ، طبعاً كانوا يعاملونك هناك باحترام وتقدير كبيرين لأنك تركت متطوعاً بلداً العظيمة المزدهرة كى تساهم فى نهضتهم الجليلة ، ولا شك أنك كنت تنفق هناك بسخاء على الأمل لتعوض أيام الحرمان ، كنت تقيم فى مسكن محترم يليق بوظيفتك ومركزك ، ولم تكن تساهم بلجاجة وتهافت عند شراء أى شىء ، لم تكن تحسب أبداً وبدقة ما يساويه بالجنيه المصرى البائس ، وبالطبع كنت تعامل أبناء وطنك بود وتعاطف تحت تأثير الإحساس بالغربة ، اعتقد بل واستطيع أن أجزم بأنك لم تفعل ما فعله جارى ، كان ذكياً وفطناً ، أوصى زوجته قبل أن يهبط من الطائرة بأن تقررص طفلتهم قرصة شديدة اذا اقترب رجال الجمارك من حقيبة الفيديو والشرائط ، وخالت اللعبة على موظفى الجمارك فاتزعموا من صراخ الطفلة المنصل وأفلت الفيديو من الرسوم .. لا .. لا .. انت لم تفعل مثل جارى لأنك من رجال القانون وتعرف الأصول .

ووضع ساقاً على أخرى وهو يرتجف بغيظ ويمسح عرقه بهنديل الورق الكلينكس كانت الصديقة القديمة ترمق ابن القديمة باشفاق ، وكان لابد أن تأخذ نصيبها هى الأخرى ، فاتجه اليها وهو يشير الى هدفها الجديد :

— لماذا لا تجاهرين بحبك له ، اقصد مشارك ، اقصد رغبانك ، اقصد .. هل نسيتى تماماً حكاية الحب القديمة التى حكيتها لى يوماً وانت تبكين ؟ .. ماذا ستفعلن بزوجه ؟ .. اعتقد أن الانفتاحية الناصحة اشترطت

عليه قبل ان يهبطا من الطائرة أن يكتب كل شيء او على الاقل النصف باسمها لانها كافحت في البلاد الغريبة مثله تماما .

ارتبكت واحقن وجهها فاشفق عليها وفاء لصداقتها القديمة ، وكان نهى يدس وجهه في صفحات الجريدة :

— صفحة الوفيات ام الكلمات المتقاطعة ؟

وابتسم الوجه الاسمر الممتلئ المتعب .

— كلاهما معا .

— قلت لك انك لا تصلح للسفر ، انت تختلف عن ابن القديمة ، كان لابد أن تعود بعد شهر ، وليتك عدت بلا متاعب أو امراض .

وفجأة دخل المهم ، بدأ مهما كعادته منذ الوهلة الاولى ، الوجه الداكن بنظاراته السمكة ووجنتيه البارزتين ، وسفرته التي تضم بدائنة في احكام، وعقدة رباطة عنقه الصغيرة بين فكي الياقة الكبيرة المنشاه ، تسأل المهم في غضب وقور :

— ما هذه الضجة يا استاذ احمد ، الا كحك انك لا تقوم بأى عمل ؟

ووقف له وقفة الانتباه وعظم بيده :

— تمام يافندم .

كان متخشبا ومهما ، وكان لابد للعبة أن تصل الى نهايتها .

حلق المهم في ذهول فاقترب متلطفا :

— ثمة ، وانت مغرم بثمة هذه ، ثمة اشياء بسيطة اريد ان اعرفها ، لا يهم الآن كيف تعاملك المدام في البيت فهذا امر يمكن معرفته من التلح الذي يوصل الطلبات الى البيت كل يوم ، فقط اريد ان اعرف كيف يعاملك السيد وكيل الوزارة ، ماذا يفعل عندما تدخل الى مكتبه ؟ ... هل يقف لك مسلما ام أن يبد لك اطراف أصابعه الكريمة ؟ .. كيف تقف امامه وكيف تتكلم ؟ .. أنا مستعد لأن أفنع .. أفنع مرتب الشهر كله بالرغم من أنه لا يكتبنى في مقابل أن اراك مرة وانت واقف امام وكيل الوزارة في مكتبه ، هل تنحنى انحاء صغيرة وتضع ابتسامة مهذبة على شفئك لآنك رجل تعرف المقامات وتحترم التدرج الوظيفي ام انك تقف مرفوع الهامة وتتكلم بثقة لآنك من رجال القانون ؟

وارتج على الرجل :

— لا تغضب ... أنا اعرف انك رجل مهم ، موظف عام مهم .

وظهر القوس المثنتى ، مال على رئيس القسم وفح فى ائنه :

— دعك منه يا سعادة الرئيس ؟ انت تعرفه مشاغب نقل من ثلاثة اقسام فى سنة واحدة .

وامسك بطرفى سبابته وابهامه بالقوس المثنتى وأزاحه بعيدا :

— ابتعد أنت ، سحقت بحذائى عشرة من أمثالك فى حجرى هذا الصباح ؟

يكفى ما أصابنى من قرف .

— أنا ... أنا ...

نصاح فيه بدلا من أن يصفعه :

— قلت لك ابتعد والا ...

وحلق القوس ذاهلا وهو يبتعد ، أحس به وهو يشير لرئيس القسم بأصابع يده اشارة تعنى أنه مجنون ، وكان الرجل ما يزال معها ، وكان هو منجرفا فى الموقف بمتعة حقيقية .

— قلت أنك موظف عام مهم .

وخرج الرجل من ذهوله مرتبكا متقصدا العرق .

— أنا رئيس القسم هنا ، أنا اعمل فى هذه الوزارة منذ أكثر من ثلاثين عاما ، قبل أن تولد أنت ، أنا ...

— أعرف .. أعرف جيدا أنك رئيس القسم ، قسم التحقيقات العظيم بوزارة العدل العادلة جدا ، ولكن قل لى يا سعادة رئيس القسم باعتبارك خدمت الدولة ، أعرق دولة فى التاريخ ثلاثين عاما هل اذا مررت فى الطريق العام يقف لك مسكرى البوليس باحترام حتى ولو كان من رجال الأمن المركزى ؟ ... واذا ركبت أوتوبيس مزدحما وهو الحمد لله مزدحم ليل نهار فهل يفسح لك الناس مكانا تقف فيه بعيدا عن سحق الاقدام والعرق ورخام الانفاس ؟ .. وبالنسبة كيف تصل الى وزارتنا بحذائك ملتصعا ، هل تحتفظ فى جيبك بقماشة قديمة وتنذوى فى طريق جانبى لطلبع الحذاء قبل أن تصل إلينا ؟ .. لا تنظر الى دهشا فئمة اسئلة أخرى ، اسئلة بسيطة ولكنها تحيرنى .

هل اذا وقعت فى طابور فراخ الجمعية براعى الواقفون كهولتك فيفسحون لك مكانا امامهم لتأخذ دورا قبل دورهم ؟ .. أنا أعرف أنك لا تخرج من الطابور أبدا حتى ولو كان من طوابير الجمعية ، صحيح انهم تخطوك فى طابور الترقية بعدة سنين ولكن تلك نقره وهذه نقره أخرى واذا

وصلت الى كاتب الجمعية ولم تجد الفرخة المأبولة لاختفاء الفراخ لسبب
أو آخر فهل يتنازل مدير الجمعية ويطيّب خاطرك بكلمة أو كلمتين مراعاة
للاثنتين عما التى أنفقتها فى خدمة العسل ؟ . وطابور العيش ماذا تفعل
فيه ؟ أراهن على أنك أصدرت الأمر المكتبى رقم عشرة أو عشرين بتخصيص
الشفالة الريفية الصغيرة لطوابير العيش وفراخ الجمعية وكل الطوابير
الأخرى .

وانفلت الرجل مهددا متوعدا ، وأحس هو بسخف الموقف كله ولكن
لاحقه بالكلمات الأخيرة .

— طبعاً أنت لا تتخلى عن أهميتك وأنه جالس بين اولادك ، لابد
أنك تجلس فى كامل أهميتك بالجلابية البيضاء النظيفة والطاوية المحكة أمام
التليفزيون وتحلق فى الصور المتحركة ، وتتفضل ببعض التعليقات
الوقورة حتى يكبس عليك النوم .

لابد أن شوقى شاهد الموقف منذ بدايته ، تقدم منه وقال ببسمة
مشفقة وود :

— ليس هذا هو الحل يا أحمد .

كانت المرة الأولى التى يخاطبه فيها باسمه مجرداً من كلمة استاذ
فزاد حبه له ، نظر فى عينيهِ الذكيتين الواثقتين وتساءل عما إذا كان سينتهى
به الحال الى متى الحالين المتعبين ، مال اليه منذ اليوم الأول لالتحاقه
بالقسم ، أحس صدق كلماته وعمق تفكيره وهو يجر زملاءه الى المناقشة ،
كان خريجا جديداً وحماسه طازج وبكر ، عرف نوعه من كلماته الأولى
فانجذب اليه ولكن لم تكن قد تبقت لديه طاقة للمناقشة والمشاركة .

أحس بشيء من الخجل أمام البسمة الجادة الواثقة ، خطر له ان
يسأله عما إذا كان يعرف حلاً حقيقياً للعقدة المستعصية ، ولكنه لم يوجه
السؤال خشية أن يكون حله من نوع الحلول التى ثبت فشلها وخيبتها ، هم
بأن يقول له كلاماً جارحاً هو الآخر فوجد نفسه يردد عبارة يوسف :

— تعبت من البحث عن الحلول .

وسمع ابن القديمة وهو يتمتم فى ترفع مغيط :

— عقد !!

فاستدار اليه وسأله صائفاً :

— هـى فعلاً عقد فهل عندك حل لها ؟

وعندما انفلت خارجاً وراح يضرب فى الطرقات أحس بشيء من الندم
على ما فعله بزملائه ، تسأل عما يمكن أن يحدث عندما يعود الى العمل

بعد اجازة العيد ولكنه طرد كل التساؤلات من عقله المتعب واتجه الى مقهى العشاق المفلسين وفي نهاية المساء ذهب ليستمع الى الخطيب الذى خرج من السجن لتوه .

الشوارع النظيفة الواسعة مرة اخرى ، جماعات من اولاد الاحياء الاخرى تنطلق على الاسفلت التنظيف الملتصع ، عندما كان يمشى فى مثل هذه الشوارع وهو صغير كان يسير محاذرا ، كان يتطلع الى البيوت العالية فى توجس ، كان يتوقع ان يظهر فجأة من يأمرة بالابتعاد عن هذه الشوارع ، عندما كبر كان يرنوا الى الشرفات العالية والنوافذ العالية ، يتطلع الى النساء والاولاد والرجال ويتخيل طريقة حياتهم . كان يتصورهم سعداء وطيبون كان يتهى أن يكون له سكن فى عمارة عالية على النيل ، سكن فاخر وجميل ، وزوجة حلوة من ذلك الصنف الذى يطل من الشرفات العالية ويركب العربات الفاخرة ، كان يتبناها ببضاء ربله وبشعر أشقر وممشوقة القوام ، شارع رحب تحف به الاشجار العالية ، شارع جانبى صغير يغضى الى النيل القريب ، وهبط من الاتوبيس .

فيلا انيقة تحيط بها الاشجار على سياج درجها من الجانبين شبه قلل خضراء ، قلل خزفية ، وكان وجه جاره خزفيا ، خطر له عندما فتح له الباب هذا الصباح ورآه فى مواجهته أن وجهه المستدير المتورد الملتصع مصنوع من الخزف . عام كامل والرجل يسكن فى الطابق الأرضى ويصادفه كثيرا فى طريقه دون أن يلتفت حتى اليه ، كان وجهه مغلقا ومتباعدة . وكان هو يسمع من غرفته فوق سطح البيت أصوات شجار الرجل مع زوجته واولاده ، كان مستغرقا فى النوم عندما طرق عليه الباب وعندما رآه هم بأن يفلق دونه الباب ويعود الى فراشه ، وجد نفسه يرحب بالرجل بأب زائد ، وجلس الرجل فى وقار ، ترك يده بأصابعه القصيرة المثلثة وكان هو مسترخيا فى الكرسي القديم المخلع يقاوم النوم ، تطلع الرجل الى الكتب التى تغطى جدران الغرفة وسطح المكتب القديم المترب ورفت بوجهه الكروى الملتصع ابتسامة مبهمه سرعان ما ابتلعها ونهيا للكلام ، خطر له أن يسأل الرجل عن الحل الذى يراه ، هم بأن يقول له انه بالرغم من أنه قرأ معظم الكتب التى يراها والكثير غيرها فانه لا يعرف الحل ولن يعرفه أبدا ، أراد أن يشير الى يوميات يوسف فوق المكتب ويقول له أن صبيقه يشس من كل الطول نهجر كل شئ الى دير فى قلب الصحراء كما كان يفعل أجداننا فى الزمن القديم ، انفرج الوجه الخزفي من شبه ابتسامة فخطر له أن يقوم من مكانه ويعيد غلقه ، وأن يأمرة بالانصراف . انطلق الرجل يتحدث بكلمات منتقاة فى موضوع لم يتبينه ولم يكلف نفسه بالانتباه اليه وان أدرك انه يتصل بالجاراة الأرملة التى تسكن الطابق الثانى ، تنبه على كلمات السمعة والشرف والفضيلة ترصع حديث الرجل فسأله فى خمول :

— أتعن أنيابك ؟

واهتز الوجه الخزفي ، بدا عليه ما يشبه الدهشة فسأله وهو يتثائب :

— ألم تتمن مرات ان تضاجع زوجة جارك أو زوجة صديق لك ؟

وارتجف الرجل فيما يشبه الغضب فأمسك به من كتفه ورفعته الى الخارج وهو يبرطم بكلمات مختلفة ورد الباب ، وعاد الى الفراش .

ما الذي دهاه في هذين اليومين ؟ .. ما سر هذه الجراة التي يندفع بها في تصرفاته ، أية طاعة هذه التي تنور بداخله بعد فتور وحزن الشهور الأخيرة ؟ برغم الأرق المعضب وقلة وقت النوم يحس بتنبه ويقظة غريبتين ، لو يعيش هذه الحالة دائما .

مقهى بلدتي صغير ، عدد من البوابين النوبيين والصناعية وأشخاص لا يمتون بملامح وجوههم الى حى العمارات العالية ، ليجلس قليلا ، ليأخذ فنجانا من القهوة الرديئة .

كثت حلقة الصناعية الصغيرة عن الكلام وتفحصته بعيونها ، أولاد بلد تبدو عليهم الشهامة والجدة ، توقف الذى يسك بالجريدة عن القراءة للآخرين ، خطرت له الفكرة فنفذها على الفور .

ترك مكانه وسحب كرسيه وجلس بينهم وهو يبتسم في ود ، انتظر أن يرحبوا به فحملوا فيه بوجوم ، قال لهم مشجعا :

— استمروا ، استمروا في حديثكم .

تسأل السمين الملتئى بشيء من الحدة :

— ماذا تريد ؟

— لا شيء ، مجرد الجلوس معكم ... الديكم مائع ؟

وحاصرته عيونهم في توجس وريبة .

— استمروا في حديثكم ، لا اعتقد أن لديكم ما يجب أن تخفوه عن الآخرين ولا أقل من أن يقول الواحد لأصحابه كل أو بعض ما يخطر له .

وتبلملوا في جلستهم ، وتبادلوا نظرات محاذرة ، تشبث بأهل آخر :

— صدقونى لست من رجال الـ

وهبوا جميعا واثنين ، وهما بالانصراف فغادر المقهى خائبا .

حديقة الحيوان ، زحام كبير أمام مدخل الحديقة ، الأولاد والبنات والرجال والنساء يتزاحمون لقطع تذاكر الدخول ، الزحام والصياح حول الباعة ، باعة الفسيخ والخض واللبن والسوداني والحلوى وسندوتشات الفول والطعمية ، زحام العربات يصل الى تمثال نهضة مصر ويحيط به كثيرون يفترشون النجيل في الشريط الأخضر الذي يقسم الطريق خلف التمثال، تمثال الجرائيت الأحمر ، ثمرة انفعال محمود مختار العظيم بثورة ١٩١٩ الشابة الريفية تزيج ببسرها طرحتها وتمجدها الأخرى لتمس بها أبا الهول وثوبها الفضفاض ينسدل على بطنه ، أبو الهول بهم بالقياس وقد مد ساقيه الاماميتين في قوة ، يرنو الى الامام ، في وجهه تصميم غامض وأمل ، هل استنطق مختار أبا الهول ، يوسف كان يقول ان أبا الهول لا يريد ان يتكلم ولا يوجد من يستطيع ان يستنطقه ، وجه الفلاحة الحسناء يرنو الى البعيد ، الى كوبري الجامعة ، ضمرت كف مختار في سنواته الأخيرة ، أصبح عاجزا عن امساك الأزميل والنحت ، قبة جامعة القاهرة تلوح من بعيد خلف التمثال ، الجامعة وبدايات السبعينات ومنصفها ، المظاهرات وأيام الحساس والتوهج ، أيام قليلة ساخنة ثم ينحسر كل شيء ويعود المستنقع الى ركوده الآسن ، كان الخطيب متحمسا وهو يخطب في جمعه الحاشد ، خطر له ان من الأفضل للمجاهد الكبير ان يفعل شيئا آخر غير الخطب والكلام ، خطر له انه سيكون أمر رائع ومؤثر ان يخرج الرجل فجأة على جمعه الحاشد عاريا كما ولدته أمه ، ماذا لو فعلها هو ؟ .. هنا .. ما المانع ؟ .. ماذا يمكن ان يحدث ؟ .. ماذا يمكن ان يفعل به الناس ؟ .. فليكن فوق التمثال ، على الجانب الآخر لأبي الهول ، فلتكتمل أيام الجنون .

واندفع الى التمثال ، تسلقه من الخلف ووقف في الجانب المواجه للفلاحة الحسناء ، وخلع ملابسه قطعة قطعة وألقى بها حتى أصبح عاريا تباه وأطلق تهقمة عالية حتى يلفت اليه الأنظار .

وصفق كثير من الأولاد وهم يشيرون اليه ، وتطلع اليه بعض المحيطين بالتمثال ثم انصرفوا الى شئونهم ونبه اليه شرطى المرور ، حذق اليه متجهما واندفع ومعه أفراد من المارة الى التمثال في غضب .

سرحية أهل الكهف

كوميديا من فصل واحد

محمود دياب

شخصيات المسرحية :

أولا : الناس

١ - عم حسان : مصرى طيب ، نخطى الخمسين ، كان خادما في قصر ميم باشا ، صار خفرا له بعد أن تحول رسميا الى مخزن للتحف والتماثيل .. انه بحكم وحنه الطويلة دائم التأمل ، والشروء ولكنه حين يلتقى بانسان ما ، لا يكف عن المثرثرة كتوع من التعويض .

٢ - شوقى : عامل كهربائى .. فى حوالى الثلاثين .

٣ - مجموعة الناس :

هى مجموعة من الناس الماديين ، وصفناها عند ظهورها بأنها نموذج لمجموعة ركاب اهد اتوبيسات القاهرة .. بينهم عمال وفلاحون وعدد من صغار الموظفين والموظفين وبائعون جوالون ... الخ .

ثانيا : التماثيل

١ - مجموعة التماثيل :

هم تسعة تماثيل شمعية فى الحجم الطبيعى للناس ، بينهم سيدتان ، وجميعهم فى سن الشيخوخة فيما عدا سيدة واحدة فهى لم تتخط الأربعين والجميع فى ثياب السهرة .. الرجال منهم يلبسون الطرابيش فيما عدا واحدا منهم وهو التمثال الاول .. السمين .

٢ - الاستاذ كاف كاف :

ماكر فى حوالى الخمسين ، أخذ على عاتقه الدفاع عن التماثيل .

زمن المسرحية :

خريف سنة ١٩٧٤

المنظر :

(ردهة واسعة فى أحد القصور القاهرية القديمة . الردهة عالية الجدران ، عالية الابواب والنوافذ ، النقوش البارزة المذهبة منتشرة على الجدران ، لا شك ان هذه الردهة

نفسها شهدت اياما وليالى مجيدة في الماضى البعيد نسبيا ، أما الآن ، وفي هذه اللحظة التى اخذناها لمرتع فيها استار ، فانها ليست سوى مخزن لبعض التماثيل والتحف القديمة ، الستائر الثينة ما تزال هنا وهناك ، وان تكن قد فقدت رونقها القديم . وضاعت ألوانها تحت طبقة سميكة من الغبار .

الغبار يغطى التماثيل والتحف أيضا ، العنكبوت نسج خيصة كبيرة على الردهة ومحتوياتها .. حتى أن ستار المسرح ذاته لم يسلم من خيوط العنكبوت .

(الوقت نهار ، ولكن الردهة معتمة ، ويتعذر علينا مشاهدة محتوياتها ، فإذا ما اضيئت نياما بعد ، أمكن أن نرى ما فيها .. التحف والتماثيل المخزونة ، فأما التحف وقطع الآثار النادرة المكسدة ، فمتروك تخيلها للقارىء وللخرج ، وأما عن التماثيل ، فهي مجموعة فريدة من نوعها ، هي تماثيل شمعية لعدد من الشخصيات ، في الحجم الطبيعي لها ، البست ملابس الناس ، عددها تسعة ، بينهما تملان لامرأتين ، وهى في اوضاع مختلفة ، فينهما الجالسي ، ومنها الواقف ، ومنها النائم أيضا وجميعهم في سن التليفوخة الا تمثال السيدة (٢) فهي لم تعد الأربعين ، الطرايبش على رؤوس الرجال الا التمثال السمين فهو عارى الرأس ، ولهذه التماثيل طبيعة غريبة ، فانت اذا دقت النظر في الوجوه خيل اليك أنك تعرف اصحابها ، وسيدحك هذا اذا لم تكن قد التقيت بهم بالفعل ، غير أن دهشتك ستزول حتما حين تدرك أنك كنت تعرف هذه الوجوه من صورها التى كانت تملئ بها صفحا ومجلاتنا ، سواء في صفحاتها السياسية ، أو في صفحات المجتمع ، وذلك حتى مطلع الخمسينات .

وجميع التماثيل ، بغير استثناء ، في ثياب السهرة .. حتى أن من الرجال من يضع على صدره خفنة من النياشين) .



(الباب الرئيسى للردهة يتحرك بصعوبة شديدة ، فترتمى شريط من الضوء الواهن على أرض الردهة . ويدخل حسان غفر المخزن فيبقى نظرة مستطلمة على المكان بينما هو يتابع ثرثرته مع شوقى الذى يقف بالباب ينتظر ويده على سلم خشبى ذى مظهرين) .

حسان : كله الا فضايح الناس . ماباطقش سرتها .. صقنى . سرتها بتجيبلى الضغط ، بس في عزية زى عزيتنا .. « عزية الخيش » مستحيل تتكلم عن مواجع الناس .. الا وتتكلم عن فضايحهم ، كل شيء ملخبط في عزيتنا ، آخر لخيطه .. مواجع يعنى فضايح .. وفضايح يعنى مواجع .. وهيه دى المشكلة .. (وينق النظر فيما حوله) أنا مش شايف حاجة .. المخزن عملة ، بس أنا لحسن الحظ حافظه ، بالميلى ، أمشى فيه وأنا مغضى ، اتفضل .. هات السلم وتعالى .. (شوقى يرفع السلم ويخطو خطوتين داخل المخزن ويتوقف) .

شوقى :مجمع السلوك الذى أنت عايزها .. ورا الباب (ويشير الى نقطة عالية في الجدار خلف الباب مباشرة) أصلى أنا كنت بأستغل في القصر ده ، قبل ما بتعمل مخزن واتمين غفر عليه .. وعلشان كده تلاقينى حافظه بالميلى .

(شوقى يضع السلم في المكان المناسب ، ويرفع كيس أدواته ويستعد لصعود السلم) .

حسان : على مهلك .. ماتستعجلش .. قدامنا النهار طويل .. وادى احنا بندربش ..
(شوقى يصعد السلم حتى النقطة التى اشار اليها حسان ثم يأخذ يتحسس
الجدران باحنا عن غطاء المجمع المطلوب) .

شوقى : مخزنكم ضلمة قوى ..

حسان : (وهو يدور بانفه متشهما فى نفزز) فعلا.. وريحته مانشرش ، من سنين ما افتتحش
الباب .. عشرين سنة وكسور .. حتى الهوا كان ممنوع يخش المخزن ..
تعليمات المصلحة كانت زى السيف ، خدوا بالكم من المخزن .. اياكم
تفتحوا الابواب ولا الشبابيك ..

حاضر .. ع المعين والراس .. وانا بطبعى راجل نظامى ، اعيد
النظام .. وبينى وبينك ، تعليمات زى دى اصلحتى انا .. طيب قدر ان
شباك افتتح ، وراحوا ولاد الحرام ساقطين ع المخزن ، ونهبوا المعهد
(ويشير الى التماثيل) يبقى ايه العمل .. ؟؟ يبقى انا رحت فى داهية طيما ،
ويبقى بيتى انخرب .. ولا ايه .. ؟؟ (سكته) هيه .. لقينه .. ؟

شوقى : الظاهر انى لقينه .. (ويبذل محاولة لرفع غطاء المجمع) .

حسان : (فى زهو) ضرورى تلاقيه عندك .. دانا اقدر اتقوك ، فيه كام خرم وكام
مسمار فى حيطان القصر ده .. دا عمر يا اسطى شوقى ، مش شوية
(ثم يتنهذ متخففا) ماعلينا .. كنت باحكىك عن عزيزنا ، وعن مسألة الفضائح
والحاجات الى زى دى .. خذ عندك المثل ده .. تقدر ان ست من الستات
ماشييه فى الشارع .. وماشيى على جسمها غير الجلابية ، يعنى مايشى عليها
حاجة تحت الجلابية .. طبعاً ماحدثى يستجرى يقول ان احنا قدام فضيحة ..
ليه .. ؟ لانك - طبعاً - ماترفشى اذا كانت الست لابسـة ولا مش لابسـة
حاجة تحت الجلابية .. حلو كده .. ؟ (الموضوع شد انتباه شوقى) .

حسان : (مستطردا) انما افترض بقى .. ان الجلابية اللى لابساها الست مهيرة ،
خرم هنا .. وفنحة هنا .. قول باختصار ، الست ماشية بكشوفة ..

حالة زى دى حتميتها ايه يا اسطى شوقى ؟

شوقى : فضيحة طبعاً ..

حسان : (بحماس) عظيم .. قدر بقى ان الست ماحلتهاش غير الجلابية المهيرة
ديه .. ازاي تحاسبها على انها عملت فضيحة .. ؟ هه .. ؟ ازاي .. ؟

شوقى : هيه مسألة تحر فعلا ..

حسان : ادى حال عزيزنا ياسطى شوقى .. كل شىء متلخبث ، آخر لخبطة لا انت
تقدر تلوم ولا يهون عليك تعاتب (وتبر برهة صمت قصيرة ، ويتبكن شوقى من
رفع الغطاء) .

حسان : هيه .. ازى الحال عندك .. ؟

شوقى : شلت الفطاء .. (ويناول حسان الفطاء) والمفروض انى اشوف حال
السلوك .. بس المخزن عتمة قوى ..

حسان : (مازحا) وعلشان كده كلفوك تصلح الكهريا .. انا مش فاهم ايه اللي
يخليهم يفكروا يصلحوا الكهريا فى المخزن .. (مازحا) ماظننى التماثيل حتقرا
جرايد .. (ضاحكا) ولا يمكن يقروها تعليمات المصلحة ..

شوقى : انا مش حاسر افشتغل فى العتبة دى .. ما نفتح لنا الشباك يا عم حسان
حسان : جرى ايه يا اسطى شوقى .. دانت راجل قديم فى المصلحة وعارف تعليماتها
(مرددا التعليمات) خدوا بالك من المخزن .. ما تفتحوش الابواب ولا الشبائيك .

شوقى : (مقاطعا) بس التعليمات صادرة النهاردة بانى اصلح الكهريا فى المخزن ..
قولى أنت ازاي اصلحها فى الضلمة دى .. ؟

حسان : أنت عايز تنفذ التعليمات .. ودا حقك .. وانا مش عايز اخالف التعليمات ..
ودا من حقى .. يبقى ايه الحل .. ؟

شوقى : (بضيى) أنت بترد على الكلمة بعشر كلمات .. ادبنى كبريته .. معاك
كبريت .. ؟

حسان : الكبريت .. دا احسن حل .. رينا يفتح عليك (ويخرج عليه كبريت من
جيبه فيهبها ليتحقق مما بها) يفتيك كالم عود .. ؟

شوقى : ولع لى عود لو سمحت ..

(حسان يشعل عود كبريت ويرفمه الى شوقى ، شوقى يتناول العود
ويتنكس اذرا من اخراج اسلاك متشابكة ثم يلقي العود المشتعل بحركة
مفاجئة) .

شوقى : النار لسمعتنى .. (ثم فى عصبية) ما تفتح الشباك يا عم حسان .. هوا
معقول ولاد الحرام ينهبوا المهددة قدام عنيئا .. ماتظلمنى اشوف شغلى
يا اخى ..

حسان : واللى تروق ياسطى شوقى ، وتمسك اعصابك .. انا راجل نظامى ..
باميد النظام .. والاورام الصادرة النهاردة بتقول انى افتح لك الباب
لاجل ما تصلح الكهرباء .. ماقلتش افتح الشباك .. وانا باخاف من
المسئولية .. لأنها لو طبت حنطب على دماغى لوحدى ..

شوقى : بس الاوامر الصادرة بتلزمك تقدم لى كل التسهيلات علشان اخلص شغلى..
ودا معناه تفتح لى الشباك ، وتعمل لى كوباية شاي ، لما بجبلى المزاج.

حسان : انا قلت لك اعمل شاي وانت رفضت ..

شوقى : بس أدبك بتعطلى ..

حسان : التعليمات اللي بتعطلك مش اتا ..

شوقى : اكلمك بصراحة يا عم حسان .. ؟

حسان : انا باحب الراحة .. لى عزيقنا بيعبدوا الراحة ..

شوقى : انت فاهم عزيتكم كويس قوى .. ودا واضح .. انها للأسف ما عندكش اى فكرة عن
اللى بيحصل فى المصلحة .

حسان : (في شعور بصدق هذه الملاحظة) ما هي المصلحة كبيرة يا اسطى شوقى ..
وانا ماباشوفش منها غير المخزن ده .. حاسر ازاى الى بيحصل فيها ..
حانجم يعنى .. ؟

شوقى : لو بظلت كلام شوية ، وفكرت في الموضوع ، حتفهم الى انا فهمته ، وتفتح
الشباك من سكات ..

حسان : (بدهشة) وانت فهمت ايه ياسطى شوقى .. ؟

شوقى : تعليمات ايه يا راجل الى انت ماسك فيها ومتبنت .. التعليمات دى
قمت يا عم حسان ..

حسان : بس ما اتلغيتش ...

شوقى : عايز تفهم ولا مش عايز ؟

شوقى : افتح الشباك .. وانت متظن .. مافيش مخلوق في المصلحة هحاسبك .
بالعكس جايز يدوك علاوة .

حسان : والتعليمات ..

شوقى : برضه بيقوللى التعليمات .. انا نفسى تشغل مخك شوية ..

حسان : ادينى شغلته .. افضل انكلم ..

شوقى : مادام فيه اواخر بان احنا ننور المخزن .. يبقى ضرورى فيه تعليمات جديدة
يفتح الشبايك .. ادى واحدة ..

حسان : طب والتانية ..

شوقى : ثم ان الى يدى امو بتنوير المخزن بالكهريا في الليل .. مايزعلش لو نورته الشمس
في النهار .. صح الكلام ده .. ؟

حسان : (بغير اقتناع) فيه حاجة تالتة .. ؟

شوقى : طبعا .. نخل بقى المصيبة الى حتق على راسى ورأسك لو انى رجعت المورشة
في تردد وغير اقتناع) .

من غير ما اصلع الكهريا في المخزن .. (حسان يطرق مفكرا بدهشة ثم يرفع وجهه
في تردد وغير اقتناع) ..

حسان : انا مش فاهم حاجة من الكلام ده .. لكن فاهم التعليمات كويس . (سكتة) ومع
ذلك ، حافتك الشباك .. علشان خاطرك انت بس وحياة ابوك تعمل لك همة ،
وتخلص قبل ما حد يطب علينا (ويتلمس طريقه في الظلمة الى النافذة في
الناحية الاخرى من الردهة .. والنافذة مغطاه بستارها السميك القزيم) .

حسان : (متابعا لثرثرته وهو في طريقه الى النافذة) لحسن الحظ انى اشتغلت في رص
التمايل والتحف دى في المخزن .. وعلشان كده تلاقينى عارف سكتى بينها كويس ..
يعنى اقدر امشى وسطها وانا مغش ..

(ويحاول ازالة الستار عن النافذة فينساقل فبارها ويؤذى عينيه فيتوقف
ليفرك عينيه) .

حسان : ملعون العفار ده يا اخى .. (ثم يفتح عينيه) اهى التعليمات ماكنتى بتسمع
لنا حتى بكس العفار ..

شوقى : ماقيش فى التعليمات بند صريح عن العفار ..

حسان : صريح لا .. لكن مقهور .. ازاي حكنس العفار والبيان والشبابيك مقتلة .. ؟

شوقى : عندك حق ..

حسان : (وهو يزيج الستار شينا فشيئا) كان الباشا صاحب القمر ده ميطقتى ريحة
العفار فى بيته .. كان وجسود شوية عفار على جزمته هوه ، معناه
خصم يوم من اجرتى انا . انما شوف الدنيا .. على فكرة فيه تمثال هنا للباشا
صاحب القمر ، وكمان تمثال لاراته .. (ويطلع اخرا فى ان يزيج الستار) تفكر
لو الباشا رجع للدنيا وشاف العفار دا كله فى قصره ، حيمعمل فيه ايه ؟
دا كان والعياذ بالله مقترى (ويفتح النافذة على مصراعيها ، فينفجر ضوء
النهار فى الغرفة ، وتسقط اشعة الشمس على التمثال الاول ، وهو اقرب
التمثال الى النافذة ، يجلس ملتفتا نحو الباب) .

شوقى : (يتنهذ فى ارتياح ، ويلقى نظرة شاملة على محتويات المخزن) كويس ان الفران
ماكلتش عهدك (ويضحك ضحكة صغيرة ثم يوجه اهتمامه الى عمله فهو يفحص
الاسلاك ، ويقص الكالف منها ويعيد لحامه) .

(حسان يلقى نظرة من النافذة على ارض الحديقة ، ثم يستدير بوجهه
نحو شوقى ، ويقف ملتصقا بجسده على قاعدة النافذة بتأليل التماثيل كأنها
ليتم عليها) .

حسان : يوم ما قفلت الشبابك ده ، آخر مرة .. ماكلتش اصدق انه حيفتح تانى .. واديه
افتتح .. وانا الى فتحته بتقسى .

(ويثبت حسان نظره على التمثال الاول .. انه تمثال لرجل ذى اهمية ، ضخم
الجنة ، تطل من عينيه نظرة خبيثة ، غير ان سمته وجهه وغلظة رقبته ، تجعلانه
يبدو على شيء من البلبه) .

حسان : (مشيرا الى التمثال الاول) التمثال التخين ده ، كان آخر حته انضافت
للمهدة .. شيلناه يومئذ ، خمسة رجاله . وانا كنت لسه بعز عاينى ، ومع
للك ، كنت حافطس تحته .. (ويتحسس وجه التمثال الاول باصابعه ، ثم
بنفضها مما علق بها من غبار وخيوط عنكبوت) .

انا مش فاهم البنى آدم بياكل ليه ، علشان يربى جته زى دى .. (مازحا)
انا شخصا ما عرفت حاجة تجيب النتيجة دى غير العلف .. (ويضحك) .

شوقى : السلوك كلها تلفانه .. لازم يغيروها كلها ، اذا كانوا عايزين المخزن يفضل
منور .

حسان : (معلقا نظره على التمثال الاول وهو يرب به) التمثال ده له بصة ماتمجيش ..
زى ما يكون بياشم (ثم ملوثرا) فى عزيتنا يا اسطى شوقى ماشوفش غير ناس
نشافنة .. جلد على مضم .. الواحد منهم يعدى قدامك تفكره خيال .
(ويضحك ضحكة صغيرة) حصل مرة ان راجل فى عزيتنا طلق مراته علشان

نخيفة قوى .. وبعد ما تجوز غيرها ، رجع يدور عليها لأجل ما يرجعها لذمته ..
تعرف ليـه .. ؟ لان مراته الاولانية — على حد قوله — كان في جسمها شوية
لحم .. (شوقى يضحك ضحكة صغيرة) وماحدث في عزيتنا شاف في العملة دى اى
نصيحة .. ولا حد فكر يلومه .

شوقى : ويفيد بآية اللوم يا عم حسان .

حسان : نفكر ليه الرجالة في مزيتنا بيحبوا خلفه العيبال يا اسطى شوقى .. ؟ اوعى
تصدق انهم بيحبوا العيبال ..

شوقى : امال بيخلفوهم ليـه .. ؟

حسان : علشان يشوفوا نسوانهم متفوخين شوية .. الست تحبل تقوم تنتفخ .. تولد ..
تقوم تحبل تانى .. واهى نفخة احسن من بلاش ..

(شوقى يضحك) .

حسان : الكلام ده قالهولى قرداتى حكيم في عزيتنا ..

شوقى : المدهى ان عزيتكم فيها حكيم ياعم حسان ..

حسان : كل عزية لها حكيها يا اسطى شوقى . ولو حصل لك نصيب واشفت جبالوى
تتعرف قد ايه الراجل ده حكيم ..

شوقى : ومين جبالوى ده ؟

حسان : القرداتى .. زارنى مرة هنا .. وفضل يلح عليه انخله المخزن يتفرج .. واصل
انا بطبمى قلبى ضعيف مع اهل عزيتنا .

شوقى : خالفت التعليمات ..

حسان : قلت نقايق .. ماقيش غيرهم .. وما اكرروش .. حبيت اضحك مصاء قلت
له .. (مشرا الى التماثيل) دول ناس اكابر يا جبالوى .. ياريتك جببت القرد
ممالك .. كنت لمت منهم قرشين كويسين . كنت فاهم انه حيضك ماضكش ..
وقال لى : وهما كانوا يسيبولنا اللقمة وهما بنى آدميين يا حسان .. علشان
يدونا وهما تماثيل .. اظن ماقيش بعد كده حكمة ..

شوقى : انا شفت بعينه واحد قال حكمة اتفج من دى .. هوا شيال عجوز ،
كان بيقفل حاجات من مخزن مصر الجديدة من يومين .. وكنت هناك باصلح
الكهريا .. وقف يخلق في التماثيل اللى زى دى بيحى خمس نقايق ، وبعدين هز
دماغه وقال لى : الناس دول لوا كل الخير اللى في الدنيا وهما عايشين ..
ماسبولناش حاجة .. والظاهر انهم لوها وهما تماثيل برضه .. امال يعنى
الخير راح فين .. (حسان يطرق متاملا عبارة الشيال الحكيم) . !

شوقى : (وهو يوجه اهتمامه الى عمله) الدنيا مليانة ناس طيبين .. (وتمر لحظـة
صمت .. وخلال هذه اللحظة حدث شيء غريب في المخزن لم يتنبه له
حسان ولا شوقى .. شيء ينذر بكارثة فان التمثال الاول السمين كان اسرع التماثيل
تاثيرا بالهواء الذى يتسرب الى المخزن ولعمل أشعة الشمس التى وقعت عليه

كان لها تأثيرها أيضا ، فلقد أخذت الحياة تدب فجأة في عينيه .. ثم اذا هو يحرك راسه حركة خفيفة كأنها يفيق من سبات طويل .. ثم انه يحرك راسه حركة بطيئة جدا تجاه النافذة ، فيهدأ تماما) .

حسان : (بعد سكتة تأمله الطويلة) لمزيتنا طبيعة غريبة قوى يا اسطى شوقى .. اول ما رجلك تدب فيها تحس انك دخلت محزنة .. الناس فيها غرقانين في الحزن لشوشتهم .. لدرجة لو حد مات يتهايلك ان اهلك ما حزنوش عليه كما يجب .. شوقى : مع ان ماحدش حيورث منه حاجة طبعاً ..

حسان : والحقيقة ان حزنهم ع الميت بيضغ في حزنهم الاصلى مايبانش .. نقطة في بحر .. مش معقولة الفكرة دى برضه .. ؟

شوقى : سمعت موظف في الادارة بيتكلم عن مرض جديد اسمه العقد النفسية .. والظاهر ان عزبتكم مرضانة بالعقد النفسية .. ناولنى الفطا لو سمحت .. (يناوله حسان الفطاء) .

(تمثال آخر يتحرك حركة التمثال الاول ثم يهدأ) .

حسان : خلصت من هنا .. ؟

شوقى : مؤقلاً ، لفاية ما اشوف بقية المبنى (وينشفل شوقى برد الفطاء الى مكانه) .

حسان : (مستطرداً) والغريبة انك تلاقهم يا اخى - قصدى اهل مزيتنا - يموتوا في نعل الخير .. واى واحد منهم مستعد يضحي بنفسه عشائك عند اللزوم .. على فكرة .. فيه ثلاثة من مزيتنا ماتوا شهداء في الحرب من سنة .. على خط بارليف .

(تمثال ثالث يتحرك حركة التمثال الاول ويهدأ) .

شوقى : (وهو يهبط السلم) كلامك من عزبتكم شوقى لاني اشوفها .

حسان : عزبة الخيش اسمها .. ياريت تسبح لك ظروفك تزورها .. بس ماتسمحكش تبسات فيها .

شوقى : ليه .. ؟

حسان : لو نمت فيها مش حطلم من الكوابيس .

(شوقى يضحك ضحكة حقيقية) .

حسان : ماقيش مرة زرتها الا واستلبنى الكوابيس بالليل .. هوا كابوس واحد في الحقيقة .. نفس الكابوس في كل مرة .

شوقى : اهى دى حاجة غريبة ..

حسان : فعلاً غريبة .. في كل مرة اشوف الباشا صاحب القصر ده تمثاله الى قاعد هناك ده .. (ويشير الى تمثال رجل ظاهر الاهمية والخطورة يحمل على صدره عدداً من النياشين .. ويتحرك شوقى ليلقى نظرة مدققة على التمثال) .

حسان : (مستطردا) أشوفه ماسك سكينه كبيره ، قد كده (ويشير الى طول ذراعه)
بيجرى ورايا ، ومعاه شلة كبيرة .. واشوفنى باجرى قدامهم .. احساول
امرخ ، لكن صوتى مايطلعش .. فانتى أجرى فى ضلمه سوده ، مانيهانى
نقطة نور .

شوقى : (باهتمام) وبيطورك فى الآخر .

حسان : فى الآخر بانعب ، واترمى ع الارض .. ولما باشوف السكينه فوق قلبى ، باروح
منطور من فرشتى .. واقعد انتفض .

شوقى : دا كابوس فظيع ..

حسان : فعلا فظيع .. وانتى قاعد صاحى لحد الصبح .. واول ما الشمس تطلع ،
اجى جرى على هنا .. ولما الاقى كل شيء زى ماهوه ، أخذ نفسى واتطن ..
(الباشا صاحب القصر يتحرك حركة تشبه حركة التمثال الاول ويهدأ) .

شوقى : بيحصل كتير انى أشوف كوابيس .. بس مش بالشكل ده .. كابوسك دا فظيع ..
مايستكتش عليه ..

(ويرفع شوقى سلمه استعدادا للانصراف) .

شوقى : انا حامر على بقية المهن .. ولأزم تكون معايا ..

حسان : دقيقة أقل الشباك والحقك ..

(ويغادر شوقى المخزن .. ويبقى حسان بهمه الى النافذة المفتوحة ،
ويمر بالتمثال الاول ، ويلقى عليه نظرة تلقائية عابرة ، فلا ينتبه الى ما طرا
على وضع رأسه من تغير الا بعد أن هم بإغلاق النافذة ، فهو يتوقف فجأة ،
ليعود فيلقى نظرة متعمنة عليه وقد ثارت فى رأسه التساؤلات) .

حسان : (فى دهشة وحيرة) عجائب .. التمثال ده ملاكاش بيصى الناحية دى .. ولا كان
بيصى الناحية دى .. ؟ (ويمر امام التمثال فى محاولة للتذكر) لا .. لا .. مستحيل
وايه اللي يحرك دماغه .. ؟ انا باتكلم كتير ، وباحكى حكايات ياما ، ودا بييجيب
لى الصداع .. وبيخليط الدنيا فى دماغى ..

(ويعود الى النافذة فيفلتها بسرعة ، ويعيد الستار الى وضعه
الاول .. ثم يتجه نحو الباب وهو لا ينسى طبعا ان يلقي نظرة خاصة
على التمثال الاول وهو يمر به وقيل أن يفلق الباب يطلق التمثال الاول
تنهيدة عميقة ، فيتوقف) .

حسان : (فى ذهول) ايه ده .. ايه اللي حصل .. انا زى اللي سمعت حاجة (ويبيل
بأذنه مرهفا سمعه ، ثم يحيل عينيه فى المكان) . انا لازم ابطل كلام عن
عزيزتنا .. سيرتها بتفرقنى فى الاوهام .. والله منا جايب سيرتها تانى النهاردة
(ويغادر الردهة ويفلق الباب بعد أن يلقي نظرة أخيرة عليها ، وتمر
برهة صمت) .

(التمثال الاول يتحرك بجسده حركة ثقيلة .. ثم يحرك احدى قدميه
بصعوبة كبيرة ، فتسمع طرقة عالية لمظامه ثم يطمى بكل جسده فيسمع المزيد
من طرقة المظالم .. ينهض واقفا ، بينما يتحرك تمثال آخر فى الخلفية
حركة خفيفة ينتائب بعدها بكل فمه ، فينهض تمثال ثالث كان نالما بانفاضة
مفاجئة كان ثمة ما أزعجه) .

انظلام

المشهد الثانى

المنظر :

(يدخل القصر الذى يضم مخزن التحف ، واجهة القصر ، على يسار المسرح سلامك يعلو على الأرض بثمانى درجات .. القصر على ناصية تحيط به مساحة من الأرض كانت حديقة فيها مضى ، غير أنها تجردت الا من بضعة شجرات . ويفصل القصر عن الطريق سور من القضبان الحديدية ترى منه جانبيين ، أحدهما على يمين المسرح ، والآخر فى خلفية المسرح ، فى مواجهة الجمهور ، حيث توجد البوابة الخارجية للقصر ، وهى بوابة حديدية أيضا ، تفلق بسلسلة وقتل كبير . دكة حسان الحارس وضعت أسفل السلاسل بحيث يتعلم على الجالس عليها أن يرى الداخل أو الخارج من باب المبنى وعلى الدكة بعض مهام حسان ومنها عصاه) .

الوقت : نهـار

(حسان يجلس القرفصاء على الأرض بجانب الدكة ، يذيق السكر فى كوبين من الشاي وهو مستغرق فى التفكير .. ويظهر شوقى فى الخلفية ، قادما من وراء القصر حاملا سلبه ، فيسنده فى مكان قريب من الدكة) .

شوقى : دلوقت كل شيء تمام .. لو حبوا ينوروا المخزن بجوا ينوروه .

حسان : أقعد اشرب الشاي .

شوقى : هوا دا فعلا وقت الشاي .. (ويجلس على الدكة ويتناول كوب الشاي ، ويرشف منه رشفة كبيرة باستمتاع) .

شوقى : انت شغلت دماغى بعزيتكم .. من ساعة ما سبتك ما مبطلتش تشكر فيها .

حسان : عزبتنا تستاهل تفكر فيها ..

شوقى : فكرت فى تفسيرك لحب الناس فى عزيتكم لخلفة المعيال ..

حسان : تقصد تفصح جبالوى .

شوقى : أنا ما أظنن ان جبههم للخلفة سببه جبههم لنفحة الستات .. زى ما بتقول .

حسان : امال أنت رايتك ايه .. ؟

شوقى : المسألة أبعد من كده فى رأى انا بينهالى ان الرجالة فى عزيتكم عايزين يثبتوا انهم رجالة .. ومش لاتين طريقة غير انهم يخلفوا عيال .. والستات نفس الشيء .. ما فيش قدامهم طريقة يثبتوا بيها انهم ستات ، الا انهم يجبلوا ويخلفوا عيال .

حسان : (مبهورا بالفكرة) انت زوت عزبتنا . ؟ ضرورى زوتها ..

شوقى : اعرف ست خلقتها اتشوهت فى حريقة .. ومن يومها وهيه مصرة على انها تخلف لجوزها عيال .. ما فيش سنة تعدى الا وتخلف له ميل جديد .

حسان : (في حباس) هو ذا الكلام الصبح .. أنت فاهم عزيتنا أكثر منى .. والله لأريك دماغ جبلاوى برايك ده .. حاخليه يعيد النظر في كل كلامه .. (ويضحك في سعادة غير أنه يقطع ضحكته فجأة وقد تملكه شعور بالاعتنام) .

شوقى : (وقد ادهشه تغير حسان) ايه الحكاية .. أنت غيرت رايك ولا ايه .. ؟

(يفتح باب المبنى في هذه اللحظة بهدوء شديد ، ويظهر من ورائه التمثال الأول السمين انسانا يتحرك ، على راسه وفيابه اثر من الغبار ونسيج العنكبوت ، انه ذاهل النظرة ، يبدو وكأنه لم يتخلص نهائيا بعد من اثر النوم الطويل ، يتوقف يدبر عينيه فيها حوله ، ويسر كالنوم) .

حسان : أنت بتجربنى للكلام عن عزيتنا .. وانا عايز اتساها النهاردة خالص .. سيرتها بتقلب مخى .

شوقى : مش حتقدر تتساها .

حسان : أقدر ... أشغل دماغى بحاجات هأيفه .. زى كوابية الشاى دى مثلا .. (ويستطعم الشاى بحركة عمدية ظاهرة) هم .. ايه رايك في الشاى ده ..

شوقى : (يرشف رشفة من الشاى متلوتا) مش بطل ..

حسان : تفكر الشاى ده مخلوط بنشارة الخشب وقشر العدس .. ؟

شوقى : (يتفوق الشاى مرة أخرى) ما أفكرش ..

حسان : (بتلقائية وبحكم العادة) في عزيتنا بيشرىوا نشارة الخشب المصبوغة على أنها شاى... وهما عارفين انها نشارة .. ويشوفوا المفاريت بالليل .. وجبلاوى القردانى بيقول ان المفاريت دى سببها الشاى اللى بيشرىوه .

شوقى : (يقاطعه مازحا) ظبطك .. أدبك بتكلم عن عزيتكم .. (ويضحك) .
(التمثال الاول يهبط السلم الى أرض الحديقة في دھول وبحذر شديد خشية السقوط) .

حسان : (في باس) الظاهر انى مش حاقدرا اقلع عزيتنا من رأسى أبدا .. ولا عمري حاسلم من اللخبطة والصداغ .

شوقى : حنهرب من نفسنا ونروح فين يا عم حسان .. (ينهض واقفا) يادوبك أطلع ع الورشة ..

حسان : وجوبك معايا مسلينى ..

شوقى : (مع ابتسامة ودود) والمشغل بياكلنا عيش .. عن انك (ويرفع سلمه ويستدير نحو البوابة الخارجية) .

حسان : مع السلامة .. شرفت .. (ويلحق بشوقى الى البوابة) ابقى خلينا نشوفك .

حسان : (مشيعا شوقى من خلف قضبان السور) حاوصل لجبلاوى رايك في خاتمة العيال .. (ونسمع ضحكة شوقى بعد ان اختفى) .

(التمثال الاول اتجه الى السور الحديدى على يمين المسرح ، فوقف جامدا يحلق في الطريق من خلال القضبان) .

(حسان بعد أن ودع الأسطى شوقى عاد الى دكته مطرقا مشغول الذهن ، ولم يتنبه الى وجود التمثال الأول الا بعد أن جلس على الدكة ، فمئذ فقط وقع بصره على ظهر التمثال تملكته الدهشة ، لا لأن تمثالا تحرك ، فهو لم يعرف بعد أن تمثالا تحرك ، وانما لأن رجلا ما دخل الى المكان في غفلة منه) .

حسان : (متنبها) حاجة غريبة .. مين ده ؟ .. وازاي دخل لهننا .. مستحيل يكون نظ السور .. والا كان هدم السور (ويتنسم ابتسامة مرتبكة تتلاشى سريعا ، وينهض فينتجه الى التمثال) .

حسان : يا أستاذ .. يا سيد ..

(ولكن التمثال لا يجيب ، فيمد حسان يده الى كتف التمثال منبها) يا أستاذ ... التمثال بيدير عينيه الى حسان بهدوء) .

حسان : ما تاخذنيش .. ممنوع حد يخش لهننا من الجمهور .. وتعليمات المصلحة صريحة ، وما بترحش ..

(التمثال الأول يتأمل حسان بنظرة استخفاف ، وانما بهدوء ربما كان قد تولد حتى هذه اللحظة في أمهات حسان ، شك بعيد غامض في حقيقة الشخصية التي يتحدث اليها ، خاصة وهو يواجه نظرة التمثال التي يعرفها ، ولكنه في الحقيقة كان من العقل بحيث لا ينقاد لافكار جنونية .. كان يكون هذا الرجل هو نفسه التمثال الذي يعرفه) .

حسان : (مرتبكا أمام نظرة التمثال) أنا كنت اتبنى لو تسمح المصلحة للجمهور بالدخول .. علشان يتفرجوا ع المتحف اللي عندنا .. عندنا جوا تحف ظريفة قوى تعجبك .. بس للأسف المصلحة مش راضية .. أصلها بينى وبينك .. خايفة ع التحف من الجمهور ..

(التمثال يحول بصره عن حسان الى الطريق بهدوء ويزداد حسان ارتباكاً) .

حسان : تسمح لى أسالك ؟ .. انت دخلت ازاي هنا ؟ .. كنت أنا وزميلى الكهربائى قاعدين ع الدكة دى .. وما شفتاش حد داخل .. دخلت ازاي .. ؟

التمثال : (يتكلم لأول مرة فهو يتكلم بصعوبة في البداية) شالونى .. ودخلوا بيه ..

حسان : (بدهشة أمام سمنة التمثال) شالوك .. ؟

التمثال : شالونى خمسة ..

حسان : (متنبها لنفسه) معقول كده .. يادوبك .. (يكاد يبتسم ، غير أن الفكرة الجنونية تنبض داخله نبضة مفاجئة ، فتقطع ابتسامته ليحمل في وجه التمثال) .

حسان : وشى سيادتك مش غريب عليه .. هو سيادتك موظف معانا في المصلحة .. ؟

التمثال : (بصلف) أنا رجل أعمال ..

حسان : (يقلقه بتزايد لحظة بعد لحظة) كلنا رجال أعمال .. ما هو لازم الرجال منا يكون له عمل علشان يكسب قوته وقوت ولاده .. (ويتنحس كتف التمثال) ايه ده .. ؟ .. دا الظاهر عنكوبت .. (ويعود ليحمل في وجه التمثال) أنا متهياالى أعرف سيادتك .. وشك مالوف عندى .. مؤكد .. بصة عينيك بالذات ..

(ثم يشير الى جسد التمثال) كلك مشى غريب عليه .. (وانخفضت الفكرة الجنونية فجأة الى صميم عقله) قل لى .. انت مالكشى قريب تمال .. ؟

التمثال : (باستياء) انت مزعج .. (ويتنعد من حسان خطوة ويقف ليحملك فى واجهة القصر) .

حسان : صحيح يخلق من الشبه اربعين .. وخمسين .. والى لو عايز .. لكن بصة عينيك بالذات .. دا مستحيل .. انت ضرورى ليك اخ تمال ..

التمثال : من المالم ان الانسان يقوم من النوم ويصطحب بيك .. انت فعلا مزعج .

حسان : (وقد اقرت الفكرة من دائرة اليقين) بعد ذلك ، انا داخل اطل طلة ع المخزن .. وراجع لك .. لازم اتم ع المهدة .. (ويتراجع نحو السلامك) .. اصل النشيا ما عادشى فيها امان .. (ثم متوسلا الى التمثال) بس ارجوك ما تتحركش من هنا لىفاية ما ارجع دقيقة وراجع لك .. اوعى تتحرك (وينفخ نحو السلامك) .

التمثال : (متمتعا) راجل مجنون .. مخزن ايه اللى بيتكلم عنه .. ما فيش فى قصر ميم بالشا مخازن .. (فى حيرة ومحاولة للتذكر) انا مش فاهم ليه شالونى خمسة وجابونى القصر ده .. ؟ جايى الاحداث اللى حصلت فى البورصة شايقت الباشا .. ومع ذلك ، ما كانشى يصح يسى لى ، ويعاملنى بالصورة دى (يطرق التمثال منكرا) .

(حسان بعد ان اقتحم باب المبنى ، عاد فارتد بظهره خارجا وقد تجهت على وجهه صرخة زعر .. وعيناه محمقتان فيما وراء الباب .. ويظهر التمثال الثانى ، وهو لرجل كان ذا اهبسة وخطورة . انه يسر ذاهلا ، مشقت النظرة ، فى خطى بطيئة للىفاية ، ولا يكاد يحس بوجود حسان الذى يتراجع امامه مذعورا .. فهو لم يسترد وعيه كاملا بعد) .

حسان : (صارخا فجأة بكل كيانه) دى المهدة .. حنتين من المهدة يا خراب بيتك يا حسان .. (التمثال الاول يفيق من تأملاته ليلقى نظرة على بوابة القصر ثم يخطو نحوها قبل ان يوقفه حسان) .

حسان : (صارخا فى التمثال الاول) اتف هنك .. اياك تتحرك (ويقفز الدرجات فيندفع الى التمثال الاول ، فيواجه التمثال بنظرة ازدراء وتحد) .

حسان : انت رابع نين يا حضرة .. مكانك هنا فى المخزن . انا عرفت انت ميم .. ولحسن الحظ هرفتك قبل فوات الاوان . ازاي خطر لراسك المنفوخة دى انك تقدر تفلت من هنا ؟ .. هه ازاي اتحركت اصلا ؟ .. انت مش اكثر من شمع ميت .. انا مستليك كده من مدير المخازن ، وباصم على كشوف المهدة بصابعى ده .. ايه اللى حركك .. وايه اللى حرك الثانى ؟ .. (ويشير الى التمثال الثانى) هوا كمان شمع ميت .. كلکم شمع ميت ..

التمثال : انت مجنون ..

حسان : اكيد الشيطان دخل فيكم وحرككم .. انت وهوه .. ولكن ليكن معلوما لو اتلمت شياطين الارض كلها ، مش هتقدر تاخذ من مهنتى حنة واحدة .. فاهم .. فاهم يابو دماغ منفوخة .

(التمثال الثانى يقف فى أعلا السلاسلك يلتقط أنفاسه) الأفضل قدامى ع المخزن ..
الأفضل يا حضرة التمثال .. (ولكن التمثال الأول لا يتحرك من مكانه ، ولا يحول عينيه
عن حسان وهو يكاد يتفجر غضبا) .

حسان : (ساخرا) راجل أعمال .. (ويضحك ضحكة ساخرة متوترة صغيرة) الظاهر أن
شيطانك قال لك اتى راجل أهبل ينضحك عليه .. بس دا بعدك أنت وهو ..
ياخى دهنه .. دانا مفتح قوى .. الأفضل يا أستاذ ع المخزن .. (صارخا)
أفضل .. (ويسك بلراع التمثال ليعود به الى المخزن ، غير أن التمثال ينظر
يد حسان بقلعة) .

التمثال الأول : بالمواقحة الخدم .. ما كنتش أعرف أن ميم باشا بيسء اختيار خدامينه
لهذا الصد ..

حسان : يا سلام .. (ويضحك ضحكة ساخرة صغيرة) سيادة التمثال يقول رأييه فى
مشكلة الخدامين .. طب ادخل اشتكىنى لسعادة الباشا .. اهو موجود جوه
فى المخزن .. تعال فروح له سوا . (ثم فى حدة) أحسن لك تمشى قدامى ،
والا حاشيلك شيل .. هاتادى أريمة من الشارع وتنشيلك خمسة زى ماشلنك
أول مرة وندخلك غصب عنك .. (ثم صارخا فى التمثال الثانى الذى بدأ يهبط
السلم) ارجع يا سيد .. التمثال الثانى لم يسمع والتمثال الأول يصق على
الأرض باثرءاء) .

حسان : ويعترف تنف يا برميل التسع .. قسما لو اتحركات خطوة لانا مبدشكشك لآلف
حته .. (وينفخ حسان الى الحكمة لياتى بعصاه ، الى التمثال الأول الذى
ينفضى لفرط غضبه وشموهه بالإهانة) ..

التمثال : إن أنسى هذه الإهانة ليم باشا ما حيت .. ولسوف أرد له الصاع صاعين ..
سائر القضية فى الحزب ، وعلى صفحات الجرايد ، وعلى كل المنابر .. لسوف
أدمره سياسيا (حسان يطلق ضحكة ساخرة عالية ، غير أن ضحكته تنقطع
فجأة ، فقد وقعت عيناه على تمثال ثالث لباشا معلول يخرج من باب الجنبى
السلاسلك .. أنه أكثر التماثيل أعياء وتهديما) ..

حسان : رحمتك يارب .. ايه الذى حصل فى الدنيا .. ماحدث فى عزيتنا حيصدى
إن دا حصل .. وفى مخزنى .. ياريتنى مسكت فى الأسطى شوقى ، وماخاوش
يمشى .. (ثم يقفز ليواجه التماثيل الثلاثة مهددا بعصاه) اسمعوا كلكم ..
خصوصا انت يا تخين .. خدوها من قصرها وارجعوا أماكنكم .. الوكالة
ليها بواب وأنا بوابها .. ومش حاسم لتمثال فيكم يقرب ع البوابة دى ..
سامعين ..

(غير أن التماثيل ما تزال تتحرك ، الثالث يخطو بأعياء شديد على
السلاسلك ، والثانى يهبط السلم ، أما الأول فهو يتحرك بإصرار وتحد نحو
البوابة) .

(حسان يتراجع أمام التمثال الأول ، ولا يجد مغرا أخيرا إلا أن ينطلق الى
البوابة فيسدها ويقف معتمدا عليها بظهره) .

حسان : (الى التمثال الأول مهددا) تصال .. قرب .. حاول تمعدى من الباب ده
وشوف أنا حاسم فيك ايه .. (ويلتفت الى الطريق مناديا) يا إبراهيم ..

(ثم الى التمثال) قسما لأكسر رأسك التخينة دى ، وفي ستين داهية حته من
من العهدة .. ولا يهمنى (وينادى) يا علوان .. (التمثال يتوقف أخيرا) .

التمثال الاول : لاتفاهم مع الخدم .. لك سيد يترد عليه .. وأنا حاعرف ازاي اتفاهم مع
سيدك .. (ويستدير ليتجه الى السلامك وعندئذ يتعرف على التمثال الثانى
فيتوقف أمامه وقد تملكته الدهشة) .

التمثال الاول : (الى الثانى) بونجور يا ألف بيك

التمثال الثانى : (يلقى نظرة مدققة على الاول ثم ينطق بصعوبة كبيرة)

بون .. جور اكس .. لاسى .

الاول : أنا مكائنشى اعرف ان سعادتك هنا ..

(التمثال الثانى يتقن النظر في معالم القصر)

حسان : دول بيتكلوا زى البنى آدمين .. وبيتوشوشوا .. وتالتهم حيتلم عليهم ..
افرب حاجة انهم ييعرفوا بعض ..

التمثال الثانى : (الى الاول) قصر مين ده .. ؟ عندك فكرة .. ؟

التمثال الاول : دا قصر ميم باشا يا ألف بيك ..

التمثال الثانى : (ملتفتا حوله باستنكار) مستحيل ..

التمثال الاول : لولا اناى باتردد كثير على ميم باشا ، واعرف قصره كويس ، كنت شكيت في
الموضوع .. لكن خدامه ، الى واقف هناك ده ، اكد لى انه قصره فعلا .

التمثال الثانى : اجمال راحت فمين الجنيّة .. ؟

التمثال الاول : السؤال دا حرنى في الحقيقة .. (ويلقى نظرة سريعة على حسان) بس مع
اهمال الخدامين ووقاھتهم . ماعادش موت جنيّة زى دى شىء مسغروب .
ماتعرفش سعادتك قد ايه ادهشنى وازعجنى ، حضرة الامندى عضو مجلس
النواب اللى وقف يطالب بشمول قانون العمل لخدم المنازل هذا الامندى
وامثاله ماينظروش . لايعد من مواقع اقدامهم .. أنا لا اشك لحظة في ان
ابو هذا العضو المحترم بيتبى لهذه القصة .. اتقص خدام .

التمثال الثانى : (وهو يبدو مشغول الذهن عن الاول تملأ) أنا مش فاهم ايه اللى جابنى
هنا .. أنا كان بينى وبين ميم باشا خلاف بسبب اطيان المرج .. وكنت مستحيل
اقبل ادخل قصره الا بعد ترضية مناسبة .

(التمثال الثالث يقف في اعياء على درجات السلم معتنجا بجسده كله على
الحاجز ، ويحاول ان يلتفت انتباه الاول والثانى اليه باشارات صامتة من يده
بدون جدوى) .

التمثال الاول : (هامسا الى الثانى) أخشى ان يكون اتبع مع سعادتك أساليب الفاشية
الى اتبعها معايا .

التمثال الثانى : (مستنكرا) فاشية .. ؟

حسان : دول اكيد بيتفقوا عليه .. (ويتلفت حوله باحثا عن منجد) .

التمثال الأول : (هامسا الى الثانى) تذكر سعادتك الأحداث اللى حصلت أخيرا فى البورصة .. بلغ الباشا انى كنت المحرك وراها .. وانى سبب فى خسارته خمسين ألف .. فشوف عمل فيه ايه .. بيعت جانبى لقصره غصب عنى .. خبسة من رجالته شالونى بالقوة يا اكسلانس .. كان الخدام ده واحد منهم .. هوا نفسه اعترف قدامى شخصيا .

التمثال الأول : الثانى (يحاول أن يتنكر) آخر حاجة فاكرها .. ضربة اخذتها على ام راسى ماقتش بعدها .. غير دلوقتى .. فاشية .. (ثم ضارخا بقدر ما يستطيع) أقسم لأرفعن الأمر الى السراية .. والى السفارة .. نحن نعيش فى بلد له برلمان .. ودستور .. وحكومة ..

التمثال الأول : وملك معظم ..

التمثال الثانى : لن ترضى السفارة بأن تنفى اساليب الفاشية فى بلادنا .. (التمثال الثالث المليل يسقط على الأرض ، ويستلفت انتباه الاثنين فيهرعان ايه) ..

حسان : (ينادى شخصا ما فى الطريق) يا عبد السميع .. الحقنى يا عبد السميع الحقنى ..

التمثال الأول : (وقد تعرف على شخص التمثال الواقع) داصاد باشا عين ..

الثانى : (مروعا) مش معقول .. عزيزى صاد باشا عين .. عملوا فيك ايه ياعزيزى (ويتعاون الاول والثانى على حمل الثالث الى دكة حسان ، ويلقى الاول بهما حسان على الأرض فى تقزز ويريحان الثالث على الدكة ثم يلتفتان انفسهما) ..

الثانى : (وقد لاحظ ما علق بثياب الثالث من غبار وعنكبوت) دا متوسخ جدا ..

الأول : وانت كمان يا ألف بيبك ..

الثانى : وانت كمان .. (ويتأمل كل منهما نفسه) .

الأول : الظاهر ان الباشا مسح بينا الأرض يا اكسلانس .

الثانى : بس انا حائضه اللبن .. لتكن حربا على كل المستويات .. بشرى ، لأشتر عنه كتاب .. وحاخا لون الكتاب أشد سواد من الليل .. حافضح علاقته بالأمريكان ، وبالرفاعة جورجيت .. وبالشركة العالمية .. وبكل شئ ..

الأول : فكرة رائعة .. ويسعدنى اساهم فيها .. يسعدنى اكتب فصل كامل فى الكتاب ده عن الانفدى عضو مجلس النواب اللى بيتكلم باسم الخدمين .

الثانى : وفصل كمان عن الانفدى اللى مصمم يحشر كلمة الفلاحين فى كل مناقشة ..

الأول : سنهز كرسى الوزارة بهذا الكتاب ..

الثانى : ولن تتخلى السفارة عنا فى هذه الحرب العادلة ..

الأول : ستكون حربا لا تبقى ولا نذر .. (ثم يوجه الاثنين اتهامهما الى التمثال الثالث فيبدلان المحاولات لان يراده لوعيه) ..

(ولى خلفية المسرح ظهر عبد السميع بائع اللبن جارا دراجته متجها الى حسان في تساؤل ويبقى خارج السور) ..

عبد السميع : صباح الخير يا عم حسان ..

حسان : عبد السميع .. بص هناك كده ..

(عبد السميع يلقي نظرة على التماثيل من خلال القضبان) ..

حسان : شاييف ايه ؟

عبد السميع : شاييف رجالة وطرايبتي ..

حسان : (فى لوعة) دول مش رجالة يا عبد السميع .. دول تماثيل عهدتى .. تلت حنت من عهدتى .. كانوا اصنام .. شمع ميت .. وفجأة اتحركوا ..

عبد السميع : عم حسان .. ايه اللي جراك .. فوق ياراجل امال ..

حسان : مصيبة وحت لى يا عبد السميع ..

عبد السميع : (وقد اقلقته حال حسان) ما هو باين والمصيبة الكبيرة ان البوليس يعرف بحالتك ويحولك على .. ويحولك على ..

حسان : (مقاطعا فى احتجاج) انا مش مجنون يا عبد السميع .. دى مهدي وأنا عارفها ..

عبد السميع : (مهذلا) طيب .. طيب .. وايه اللي اقدر أعملهوك ..

حسان : تدور على تليفون حالا .. بقالة السد العالي ع الناصية المائنية فيها تليفون .. اطلب المصلحة وتول لهم ان حسان فى ورطة وانه لو ساب البوابة التماثيل حنهرب .. حنلاقى نمره المصلحة فى الدليل .. قول لهم يلحقونى قبل ما المهدة تضيع ..

عبد السميع : (فى اشفاق وتعاطف) حاضر .. حاضر .. حاضرم .. حاضرم بيهم .. ما تخافش .. بس خد بالك انت من نفسك .. (ويتعمد بدراجته) وهارجع لك حالا .. (ويختفى) ..

التمثال الاول : سعادته ابتدا يفوق .. ماعندناش محتاجين لذكور ..
(التمثال الثالث يحرك عينيه فيما حوله فى تساؤل) ..

الثانى : عزيزى صااا باشا .. قوق يا عزيزى

حسان : الثلاثة بيتفقوا عليه (ويصرخ فيهم) ما تتعبوش نفسمك واللله ما حينفع دا كله .. ولا حتمدوا من الباب ده الا على جتنى ..

التمثال الاول : وقع ..

الثالث : انا ايه اللي نومنى هنا .. ؟ كتر نصحنى طبيبى الخاص بانى ما اشريش كتر .. بس انا ولد شقى .. ماسمعش الكلام .. قعدت اشرب فى الحفلة لغاية ما فقدت الوعي ..

الاول : احنا ماكنناش معاكم فى الحفلة .. على ما اظن ..

- الثاني : حفلة ايه اللي بتكلم عنها يا عزيزى الباشا .. احنا مكناش فى حفلة احنا كنا ضحايا لاحدى مهازل ميم باشا الرخيصة ..
- الثالث : كم لبقتنا هنا .. ؟
- الاول : يوما أو بعض يوم .
- الثالث : (فى احساس بالدوار) انا حاسس زى ماكون نمت سنة ..
- (ويظهر وراء باب المبنى تمثال ميم باشا متابطا لاراع زوجته ويتقدمان نحو السلاسل فى هيئة وحالة كل من سبقهما .. الا انها بيدوان أكثر تماسكا وتسموفا ، ولعل وجودهما فى بيتها هو ما يجعلهما مختلفين) ..
- حسان : وادى هتتين تانيين من المهدة .. الظاهر انى بلعلم .. يا ريتنى أكون بلعلم (ثم يكشف شخصيتى التمثالين الجديدين فيصرخ) دا الباشا ميم ومراته .. انا مشى فى عزيتنا .. ومش نايم .. بس هوا دا الكلبوس ..
- التمثال الاول : (فى عداوة للصادقين) ميم باشا .. جاى على هنا .. (حسان يتفجع خارجا من البوابة ، فيلقها ويحكم غلقها بالسلسلة والقتل) ..
- حسان : (ضامعا ل الطريق يبحث عن منجدين) يا ابراهيم .. يا علوان .. يا اسطى رجب .. هوا عبد السميع مارجمش ليه .. انت خلاص رحت فى داهية يا حسان .. (ويخرج مهرولا) ..
- (تمثال ميم باشا وزوجته يهبطان السلم .. ويخرج من باب المبنى تطلان آخران لرجلين والرابع والخامس ثم يخرج فى اثرهما تمثال السيدة (٢) فضلال زوجها المتفانى القصر .. والجبيع لم يستردوا الروى تلبا) .

انظروا

المشهد الثالث

النظر :

هو نفس النظر السابق ، وقد جمعت التباييل السبعة في حديقة القصر .. وفى نصف ساعة على نهاية أحداث المشهد الثانى (السيدة (١) التمثال ، وهى زوجة ميم باشا التمثال مغمى عليها وقد أريعت على دكة حسان ، وأخذتها السيدة (٢) التمثال على صدرها بينما يبدل ميم باشا التمثال المحاولة ليردها الى الوعى) ..

التمثال ميم : فوئى يا عزيزى نون .. دى خامس مرة يغشى عليكى فى حوالى نص ساعة .. ودا مصدل مرتفع جدا .. فوئى أرجوكى ..

السيدة (٢) : بشريزى عليها يا باشا ..

التمثال القصير : (مرددا كلمات زوجته) بشويش عليها يا باشا ..

ت. ميم : ما هو لازم فوئى .. المسألة المطروحة للبحث محتاجة لكل قوة من اهتمامنا .. عايزين نلاقى وسيلة للخروج من هنا ..

التمثال الثانى : اسبح لى يا سمادة الباشا .. انا ارفض بحث اى مسألة معاكم خارج البرلمان .. وامر على لك بشدة .. واحتفظ لنفسى بالحق فى رفض وجهة نظركم منذ الآن ..

الخلاصى : بس دا فى اعتقادى - مصادرة على المطلوب .. فالمطلوب هو ان احنا نعرف ازاي نخرج .. ونروح البرلمان ..

القائى : ولو .. ان الخلاف بين حزبينا يشمل حتى هذه المسألة ..

ت. ميم : (الى التمثال الثانى) يا عزيزى الف دال .. انت بتوسع حوة الخلاف بين حزبينا ..

التمثال الاول : احسن .

ت. ميم : (فى حدة) لى موقف صعب زى ده .. علينا ان نتفق لا ان نخطف .

التمثال الرابع : باعتبارى هرا ومستكلا .. وثابنا على جبلتى لدرجة انى ما تجوزتشى لطاية النملودة .. باعتبارى هذا الرجل انسحب من المناقشة .. (ويستسلم للتوم واقفا) .

ت السيدة (١) : (وقد اهدئت ضيق من الالقاء) ميم .. ميم ..

ت السيدة (٢) : (فى شعور بالخلصى) الهاتم بتفانيك باسمادة الباشا ..

التمثال القصير : كلم يا سمادة الباشا ..

ت. ميم : ايده يا عزيزى نون .. انا موجود .. جنبك ايه أرجوكى تمسكى نفسك شوية .. لشابة يا الخلاصى المناقشة دى ..

ت السيدة (٢) : (وقد تحررت من عبء السيدة (١) تنهض واقفة وتنهض بارتياح ثم تلتفت الى زوجها القصير) الساعة كام معاك .. ٢٠ ساعة واقفة ..

(ثم لي عصبية) انا لازم اخرج من هنا .. طلعوني من هنا ..
(الى التمثال القصر) ما تتصرف ياباشا ..

التمثال القصر : حاضر يا هيبيني .. (ثم الى الجميع) انتم لازم تشوفوا حل وتخرجوا
حرمنا حالا (الى التمثال الاول السمين) انت بالذات .. لازم تشوف
وسيلة .. حالا ..

الخامس : اسمحو لي احط النقط ع الحروف .. في هذه المساعة .. او المهزلة
بمعنى اصبح ..

الرابع : انا اعترض على جميع النقط ..

الخامس : مش حقتدر نوصل لحل حاسم .. من غير ما نعط النقط ع الحروف .

الرابع : وباعترضي كمان .. ع الحروف ..

الخامس : (باصرار) علينا ان احضنا نعرف اولا .. قسوة شيطانية .. هططنا في
هذا الوقت ..

الاول : انا عارفها كويس .. انهم الخضم ..

الخامس : (مستطردا) لقد نجحت هذه القوى .. ايها السيدات والسادة في
انها تجمعننا ليلة بلكلها ..

ت . ميم : انا مازلت مصرا على وجهة نظري ..

الثاني : وانا بارفضي وجهة نظركم ..

ت . ميم : ليلة واحدة ما تكفيش لنقل اثاث بيتي .. وتجريد جنييتي من
خضرتها بالصورة دي ..

الخامس : اسلم بلباتين حسبا للمناقشة .. ايها السادة المحترمين .. ان خادما
ايام ياباشا افلق علينا الباب بسلسلة وقتل ليلتين وفر هاربا .. قسا
علاقة هذا بما حدث .. هذا ما هو معروف لنا جميعا ..

ت . ميم : ارجوك يا اكسلانس .. لاحظ انك بتتكلم من هدامي .. خادم ميم ياباشا
لام ... واني لاملنها سرعة مدوية ، ليس من حل مخلوق ان يقتل
خادمي لغيري ..

الخامس : من اجل تقرب وجهات النظر علينا ان نخطي هذه النقطة .

الثالث : لازم استشر طبيبى الخاص ، قبل ما اتخطاها معاك ..

الثاني : (وكأنه المهم بفكرة) هل يمكن .. ان يكون لثلاثين ارضي علاقة بالموضوع .

الرابع : انا استطيع ان اقطع - في هذه النقطة بالذات - بان مسائل مصانمي
لا علاقة لهم بالموضوع .

الخامس : ما اعتقدش انهم يتبنولي الالية .. فلما بلوزع عليهم التكمك في الامياد ..

ت . السيدة(٢) : (ضاربة الارض بقدميها في عصبية) اولف .. كلام .. كلام .. كلام
انا كمان هيلمي عليه ..

ت . السيدة(١) : من كلن يصدق ان دا يحصل لاشا .

مخزن في جاردن سيتي ومخزن في الزمالك . الامور ماثية على اكل وجه ..
اما عن الباب دا ففتح من اسهل الامور .. مايشي مشكلة اعترضتنا في اى
مخزن الا ولقينا لها حل ..

التمثال الثانى : بارمون يا اسفاد كاف .. مخازن ايه اللى بتكلم عنها ؟

ت.السيدة(٢) : الساعة كام معاك يا كاف بيه .. ؟

التمثال القصير : (الى كاف) قول لها الساعة كام من فضلك .

كاف : (لى الم) انتى بتسألينى عن الساعة .. ؟ (ثم لى حيرة وتردد) الاول، انك
تسألينى عن السنة يا هانم ..

ت.السيدة(٢) : انا ياسالك عن الساعة ..

كاف : (يلقى نظرة مترددة على ساعته) الساعة خمسة يا هانم ..

ت.السيدة(٢) : (صارخة) يعنى اتأخرت ساعة بحالها ..

كاف : (لى هدوء ومن الواضح انه على بينة من الموقف) اتأخرت عن ايه بالضبط ..
ياهدام .. ؟

ت.السيدة(٢) : (بارتباك) من الجمية ..

التمثال القصير : اصل هرمانا عضو فعالة لى جمية منع التسول ..

كاف : (يغمض وحلر) سيدنى .. ان مشاعرى النبيلة تجاه جريمة التسول ،
لنذهلنى وتلخد بلبنى .. لكن الموقف بحاجة الى ايفاح ، نبعد آخر اجتماع
لك لى الجمية .. وقعت احداث جسيمة يا هانم . وكان لهذه الاحداث
نتائج خطيرة ، ومشى هوا ده الوقت المناسب للكلام فيها .. يكفينى
ملوثى انى اقول : ان من هذه النتائج ان التسول اتحرم من جهودك
الطيبة زمن طويل جدا . وانك اتأخرتى من ميعادك اللى اتكلمتى عنه ..
عشرين سنة تقريبا .

اصوات : هوا بيقول ايه .. ؟

— ده باين عليه الجفن .

— عشرين سنة ايه المفضل ده ..

— مستحيل ...

— جايز بيتكلم بالرموز ..

كاف : ان الحقيقة مرة ايهما السادة .. وعلشان نسمعوها ، لابد وان نحصنوا
انفسكم ضد الهزات النفسية ، والانفعالات الحادة ..

التمثال القصير : (الى التمثال الاول السمين وهو يخفى خلفه) عليك انت — بالذات —
انك تسميها ..

الثالث : انا ما اتدري اسمها الا لى حضور طبيعى الخالص .

كاف : علشان نفهموا الحقيقة ، يهينى اولاً ، انكم تمرغوا .. انى انا كمان كنت زيكم

في أحد المخازن .. واني تمكنت من الافلات قبلكم باسابيع قليلة ..

التمثال الاول : فيه حاجة غريبة تحصل النهاردة .. ماتيئش لحظة بتعدى الا وباسبع كلمة المخازن ..

كشاف : (مستطردا في قصته) حيوا يصلحوا كهوية المخزن اللي كنت فيه بمناسبة زيارة أحد الخبيرين ، ففتحوا بالصنفة شباك المخزن .. فكانت فرستى لاني اتوق .. واحط ديلى لى سناني ، واطلع جرى ..

التمثال الرابع : ماكنتش اعرف ان انت لك ديل يا استاذ كفاف ..

التمثال القصير : حرمنا المسكينة ، مش لاجبة نومة ظلت من هنا ..

التمثال الثاني : عزيزي الاستاذ كفاف ، انا كنت دايما بقتدر مواهبك .. وباعتز بيك ، وبارسحك لانك تكون لى المستقل القرب اللسان النشطق باسم الحزب .. بس انت النهاردة بتقول كلام غريب جدا .. لدرجة اني ابتيت اشك في حكمي القديم عليك ..

كفاف : انا ماقتريش ابدا باسماحه اليه .. بالعكس ، انا عملت المعجب من يوم ما قلت من المخزن .. عملت اللي ما يعملوش حزب بكمله .. واستطيع اني اقول ، بكل نواضع : اني انا السبب في انتشاركم من المخزن .. وانا جايب معايا الجرايد اللي صدرت من يوم خروجي .. ونظرة واحدة منكم عليها .. تبعت لكم ضخامة الجهد اللي بطلته من اجل قضيتكم ..

التمثال الاول : ماتيئش في الجرايد اخبرار عن البورصة .. ؟

كشاف : (متعاشيا الاجابة عن السؤال) كان اول موضوع كتبه بعنوان « اميتوا المخازن رحمة بالخزوين » (ويلوح بصحيفة بمينها) كنت ادركت بلثاني الفني والعلمي .. وبلا تجربة الشخصية .. ان كل مخزن يصلحوا الكبرياء فيه يفتحوا شباكهم عفوا .. فليسكت بتلايب التجربة .. واسهولي اسلكم وجاوبوني بصراحة .. هما مش صلحوا الكبرياء في مخزنكم النهاردة .. ؟

التمثال الخامس : اسمح لى يا اخ كفاف .. انت بتثر اعصلي بكلامك من المخازن ..

كفاف : انا اثرت زوايع صحيفة يا حضرات السادة .. لمسيئتني هرم ما دخلتني منه .. هيجت الصائم من اجل قضيتكم .. خذوا اتقروا (ويلوح بالصحف على التماثيل من خلال القفيلان وهو يحزن ويردد عناوين الموضوعات ويشير لهذا عن موضوع ما يقرأ بهيوية شديدة .. وتنتشر الصحف بين ايدي التماثيل) .

كفاف : اقرا ياباشا الموضوع ده .. اين ذهب الجنتمان .. يا لسيمة المجتمع بغير جنتمان .. « عندك في الصفحة الثانية يا سماعة اليه .. » قاف ياباشا مظلوم .. مظلوم .. لم يقتل العشرين فلاحا .. وانا قتلهم رجاله .. بس شوف .. لم يجيع المائتين .. الا بسبب حبه للمسال والفلاحين » .. اقرا ياباشا الموضوع ده .

التمثال الثاني : انا مش فاهم حاجة من القضية دى كلها .. (الى لئال جيم باشا) بمالك فاهم حاجة .. ؟

ت. ميباشا : قد تجلوا مناقشات مجلس الشيوخ . كل هذه المفوضي .

ت.السيدة(1) : (الى كاف) ما نثروني خبر سرقة عربيتنا الكاديلاك الجديدة ؟

كاف : (متخذاً هيئة الخطيب ابها السادة) .. لسوف تعود اسمائكم اثنى الصفحات الاولى كابطل ، بعد ان لحقتم الاهانة بخزنتكم مسنونات . ستقول كلمات ، وتعود كلمات للظهور .. ستعلو اصواتكم من جديد . امحوني لغتكم .. واجعلوني لسانكم الناطق باسمكم جميعا .. ولن اطلب منكم الكثير .. نحن نعيش عصر النورات .. فلنعلنها ثورة .. لنعرف في التاريخ باسم « ثورة التماثيل » .
(وتبر برهة صمت)

التمثال الثالث : انشالله اموت .. ان كنت فهيت كلمة واحدة من الراجل ده . (ويسبح لفظ شديد يقترب بالتدرج .. فيستلقت انتباه التماثيل ، يفكر كاف في القرار .. ويسدو انه على علم بكل ما يجري) .

التماثيل : ايه الهبة دي .. ؟

كاف : (وهو يستعد للفرار) دي جواهر التحالف ..

ت.جميع باشا : جواهر ايه .. ؟

التمثال الرابع : وايه التحالف ده .. ؟

الثاني : التحالف ضد من .. ؟

الثالث : انا ما اعرفش غير الحلفاء ..

كاف : انا لازم امشي من هنا قبل ما يوصلوا .. كانوا حيقفلوني عند مخزن الزملاك .. (وينعد متجهاً الى بين المسرح) وانظمنوا .. حاعبل جهدي لفتح الباب .. (ويخفي .. بينما تظهر مجموعة كبيرة من عامة الناس .. بينهم عمال وفلاحون وبائعون جوالون واندية .. هم باختصار نموذج ركاب احد اتوبيسات القاهرة .. وينضم اليهم خلال الدقائق التالية عدد من السلبة .. والمجموعة يقودها حسان ، و بجانبهم عبد السميج اللبان) .

ت.السيدة(1) : تحالف ايه .. ؟ ا دول الرماع .

الخامس : (ساخرا) ياسلام ع التحالف .

ت.السيدة(2) : (مرتعبة) دا اكيد تحالف ضدنا ..

(مجموعة التماثيل تلثم ، وتراجع بظهورها في صفوف مع تقدم مجموعة الناس) .

حسان : (هاتفا في مجموعة الناس) اهم قدامكم اهم .. المهدة كلها .. بصوا عليهم يا حضرات .. بصوا كويس ، واهكموا بنفسكم .. دول ناس ولا تماثيل ؟ .. اوعى يفركم انهم بيتحركوا .. وبيتكلموا زى البنى آدمين .. انا عارفهم واحد واحد .. عشرين سنة في عهدتي ..
(مجموعة الناس تتوزع على السور ، ويتسابقون الى اقرب مكان من مجموعة التماثيل ليصلوا لهم الحبالقة فيهم من خلال القضبان) .

التمثال الأول : (الى تمثال ميم باشا) هو ذا خدامك الى اهائى وقتل علينا الباب ..

ت. ميم : (يحدث في وجهه حسان) مستحيل ..

حسان : (ملاحقا مجموعة اناس بصيحاته) شايين التمثال التكن ده يا انصحية

هو سبب المصيبة كلها .. اتحرك هو الاول قاموا اتحركوا كلهم ..

كان بيص ناحية الباب ، راح ملفوت ناحية الشباك .. وانا مصدقش

نفسى .. قلت انى باخرف ..

(وجوه مجموعة الناس تحلق في حسان في غير اقتناع ، وباشغال ،

وقد تسمع بين الناس ضحكات خفيفة) انتم مش مصدقين .. ١٢ .. بلين

عليكم مش مصدقين ..

شاب (١) : (من مجموعة الناس) هما لابسين طرابيش ليه .. انا اشهد بان الناس

مابيليسوشى طرابيش .. (ضحكات بين الناس) .

حسان : (مواجهها الناس) انتم بتضحكوا .. ٢١ .. ايه اللي بيفضحكم..؟

انا جايكم ملشان تجدونى تقوموا تضحكوا .. ٢ دى مصيبة كبيرة

يا عالم .. والضحك مش دواها .. اللي انتم شايينهم دول كانوا

تماثيل .. والشياطين لبسهم ، خلتهم اتحركوا .. وها ناويين يهريوا

ويضيعوا في شوارع البلد .. شوفوا ايه اللي يحصل لو الشياطين

طاحت في البلد ..

شاب (١) : لازم ناويين يهريوا من هنا ع المتحف .. (وتعلو الضحكات) .

ت. السيدة (١) : (صارخة) فجر ..

الرجل المزار : التماثيل ما بتشتتى وتقول : فجر .. (ضحكات) .

ت. ميم : امسكى امصاك يا نون .. ما يصعش اعصابنا نفلت قدام التويمية

دى من الناس .

ت. السيدة (١) : رعا .. كنت دايبا بلمحرك من الرعا .. وكتر نصحك بعمل

القوانين اللي تلزمهم حدودهم .. قلت لى : ملشان كده بالذات دخلت

الوزارة .. فمن هيه القوانين .. ؟

(مجموعة الناس تزلج الاسماع لالتقاط ما يقال داخل

الحديقة) .

بلنح متجول : (الى جاره الافندى) يعنى ايه الرعا .. ؟

الافندى : يعنى .. المصوغاه .. واللاهء ..

البائع المتجول : لا يا شيخ .. داننا والله افكرتها بتم ..

التمثال الثانى : (الى ميم باشا) اسمع لى يا محالى الباشا .. انى اصع يدى في بك ..

نيما يعلق بهذه القوانين ..

الثالث : انا خايف لاموت قبل ما اتهم شيء من اللي بيعمل هنا ..

الخامس : (صارخا في مجموعة الناس) بلالا امشوا بعيد ..

شاب (٢) : مشى هتلقى بعيد نرجة زى دى .. (ضحكات)

التمثال الخامس : انتم عايزين ايه .. ؟

رجل جساد : عايزين نعرف : انتم ناس .. ولا مش ناس .. اقصد ناس ولا تماثيل ..
(ذهلت التماثيل) نادا كنتم تماثيل صحيح .. بدون مواخذة يعنى ، خرجكم
المجيزن ..

التمثال الاول : لقد افلتت زمام الناس منا يا باشا ..

الشباب (١): (الى جاره) انت سمعت اللى سمعته .. دا بيتقول له يا باشا ..

الرجل الموزار : (بطريقة اولاد البلد) باباشا .. باباشا (ضحكات) .

ت. ميم : دلوقتي المسائل اتضحت قدامى تماما .. دول بالتعاون مع خدامينا ، هما
وراء كل اللى حصل لنا ..

التمثال الاول : ولسوف نقل الخدم .. كل الخدم ..
(صخب احتاج بين الناس)

الرابع : الحمد لله انهم سلبونا احياء ..

حسن : (الى عبد السميع) انت مش مصدقنى يا عبد السميع .. لسهه مشى
مصدق .. ؟

عبد السميع : (فى تردد وهو اقرب الى التصديق) انا اتصلت بالمصلحة زى ما قلت لى ..
وودعونى يعمتوا مفتشين ..

حسن : (الى مجموعة الناس) صدقتم انهم ؟! .. ماصدقوش .. مابتكلموش
ليه .. ماتنطققوا ..

صوت (١) : حكاية غريبة .. زى حكايات الف ليلة .

صوت (٢) : دول عايزين يقتلوا الخدامين ..

صوت (٣) : حاجة تحر .. لما رينا يسقط البنى آدم يعمله تماثيل .. انما يسقط
التمثال يعمله بنى آدم .. (ويستمر اللغط برهة) .

حسن : (بعدئا نفسه فى شعور بالضيق) معقول ان الواحد يشوف كوابيس
وهو صلهى ولى عز النهار ...

(ويبرز شاب جاد من بين المجموعة فينبه اليه الناس) .

الشباب الجاد : (فى هدوء تام) ايها الالهة .. استمعوا الى .. (جميع الانظار من
الجانبين توجه اليه) .. احنا قدام خطر حقيقى .. والراجل ده ، هم
حسن ، مايكلموش .. انا مصدقه ..

حسن : الله يصر بينك يا شيخ ..

الشباب الجاد : (مستطردا فى نفس الهدوء) التماثيل اللى قدامكم دى .. مشى ناس ..
دول تماثيل .. (استياء عام بين التماثيل) واللى حصل هنا ، حصل
فى مغالرن تاتية فى البلاد .. واللى بيعرف يقرأ منكم ، شهورى هس

محمد مندور .. وتنظير النقل العربي

تأليف : د. محمد برادة

عرض : د. أحمد درويش

تحمل هذه الدراسة عنوان : « محمد مندور وتنظير النقل العربي » وقد صبحت عن دار الاداب البيروتية سنة ١٩٧٩ ، وكانت الدراسة قد اعدت اولاً باللغة الفرنسية سنة ١٩٧٣ لنيل درجة دكتوراه نهائية المرحلة الثالثة 3 em cycle من جامعة باريس تحت اشراف البروفيسور اندريه ميكل استاذ كرسى الادب العربى فى الكوليج دى فرانس ومترجم « كلية ودمنة » الى الفرنسية وصاحب الدراسات المشهورة عن « الجغرافيا الانسانية عند العرب » و « سبع حكايات من الف ليلة وليلة » و « قراءة تحليلية لحكاية عجيب وغريب » و « بسدر شاكر السياب دراسة وترجمة مختارات الى الفرنسية » و « حضارة الاسلام » وغيرها من الدراسات الثرية التى قدمها ومازال يقدمها اندريه ميكل فى حلقات بحثه فى الكوليج دى فرانس وآخرها الحلقة التى يدير فيها بحثه هذا العام عن : « مجنون ليلى اعادة قراءة فى التراث العربى والفارسى ومقارنة مع مجنون الزا ، لويس أراجون فى الادب الفرنسى الحديث » .

وقد نقل الدكتور محمد برادة بنفسه أطروحته من الفرنسية الى العربية وتلك تجربة ليست بالميسورة فى ذاتها ولا بالمحببة الى نفس المؤلف غالباً حيث تخلف معاشية الأعمال التى يتقدم بها أصحابها لنيل الدرجات العلمية على نفوس أصحابها أثار فترة المعاناة والتوتر فى البحث وهم لا يجدون عادة « شهية مفتوحة » لاعادة تناولها والقيام بمغامرة الترجمة معها ، وهذا الشعور يقف دون شك وراء مئات من الأعمال الجادة التى كتبت عن ادبنا العربى بلغات أجنبية ولم توات أصحابها عزيمة الدكتور برادة فى اعادة المغامرة من جديد وهو يستحق الثناء من أجل هذه النقطة فى ذاتها ولعل نموذجها يكون دائماً للكثيرين منا الى طرق أبواب هذه التجربة فيما يتصل برسائلهم المكتوبة بلغات أجنبية .

على أن قيام المؤلف بالترجمة يترك من زاوية أخرى « بصمات لغوية » على العمل وذلك واضح على نحو خاص في المصطلح النقدي عند النكتور برادة ، لقد ظل في كثير من الأحيان موزع العنين بين المصطلح الفرنسي الذي عايشه وعنايه وولدت من خلاله فكرته الأولى وبين المصطلح العربي الذي يريد أن ينقل اليه فكرته وهو مصطلح غير موجود في كثير من الأحيان نتيجة للحدائنة النسبية للدراسات النقدية عندنا ولعدم الاستقرار على مصطلحات نقدية تكتسب الدقة والوضوح والاتفاق على التداول ، ومن أجل هذا كان « المترجم » يضطر في كثير من الأحيان إلى نحت مصطلحات على صيغ تبدو غريبة بعض الشيء على الآداب العربية وبطريقة تحتاج معها إلى هوامش تفسيرية لكي تردها إلى جذورها في الفرنسية أو إلى تبرير لقوى لصيغتها في العربية ، وإذا قرأنا مثلا هذه الفقرة في ص ١٦ : « إذا أبعدنا اتجاه هؤلاء النقاد « الخالص » وهو أبعاد يفرض نفسه على الأقل بسبب عدم توفر هذا الاتجاه على آفاق ومعالية نتيجة لتجاهله للتاريخانية فإن الاتجاه الحديث الذي تعرض للمناقشة هو ما يتيح لنا تتبع مسار اشكالية النقد العربي المعاصر » فلابد أن يلفت نظرنا هذه التركيبات « التاريخانية » و « المثاقفة » وقد نتحدث عن نزعة تاريخية أو تاريخية أو غيرها من الصيغ التي تقرها قواعد « النسب » من مادة تاريخ في العربية ، أما « المثاقفة » Acculturation وهي مادة المفاعلة من « الثقافة » والدالة على تبادل الأخذ والعطاء في الثقافة فلا اعتقد أنها هي التي يريد الباحث التحدث عنها هنا ، وبفلس الطريقة يقف القارئ العربي عند عبارات كثيرة مثلا في ص ٢٧ : « ما كان يوسع مندور وسط الجو المحموم الناجم عن التسابق إلى الأدلجة أن يفلت من ميكانيزم التكيف » أو « لتسهيل سيورة التبرجز » ص ١٧٤ أو : « أيديولوجيا ليبرالية - قسرية » ص ١٧٩

ولا يفيد القارئ كثيرا أن يعرف أن « الأدلجة » قائمة من مصطلح Idealogisation ولو استخدم المترجم « التنظير » أو كلمة تدور في أطرافها لبدا أقرب إلى منطق اللغة العربية أما « ميكانيزم التكيف » فهي امتداد وتزاوج في وصى المؤلف المترجم للغة فكر بها وأخرى كتب بها ، والتعبير عن أضواء روح الأسطورة على الأشياء Mystification بكلمة « أسطرة » ص ١٧٠ لا يخلو من عسر في تقبل الآداب العربية له والمؤلف نفسه يحس بصعوبة حركة هذه المصطلحات ويحاول بين الحين والحين اللجوء إلى إعطاء تفسيرات لها لكن تفسيراته في الغالب لا تنصب على طريقة صوغها اللغوي وإنما تمتد إلى الحقول التي يريد البحث أن يغطيها من خلال الاستخدام كأن يقول مثلا في ص ١٧١ : « ففي هذه المرحلة اتخذت الأدلجة طابع رفض التحليلات المتصلة بالوحدات الهيمنة الأجنبية وعلائق الإنتاج » .

ان هذه النقطة لا تنف أهمية المناقشة فيها عند حدود « الشكل » وانما تتمعدها الى جوهر المهمة الملقاة على « الكتاب العربى » وهى تبدأ « بالتوصيل » لقارئ يمتد على خريطة واسعة وتختلف منابع الثقافة الاجنبية التى يتصل بها من اقليم لآخر ، ولكن تتوحد فى النهاية غايتها من الالتقاء فيما يكتب له بالعربية بحصاد الفكر القومى والعالمى مصوغا فى لغة ومصطلحات يلتقى الجميع حولها .

اختار المؤلف تقسيما للمراحل الفكرية عند محمد مندور، يرتبط الى حد ما بتقسيم الحياة السياسية فى مصر فى مرحلة الإبداع النقدى عنده من خلال ربطه بالنبض العام للطموح السياسى لمفكرى الطليعة فيقف فى الفصل الاول الذى يعقده بعنوان : « مندور والمثاقفة او المرحلة النظرية » عند مسيرة تكوين مندور وكيف أنه يتشرب خلال فترة تكوينه الاول ودراسته الجامعية روح الاهتمام بالتراث العربى الاسلامى التى كانت سائدة فى هذه الفترة ويشير الى أن طه حسين أعجب فى هذه الفترة بموضوع كتبه مندور عن الشاعر ذى الرمة وأنه نتيجة لذلك اقنعه بأن يواصل دراسته فى الآداب بعد أن كان قد أتم دراسته فى الحقوق وأيد ترشيحه الى فرنسا ليعد رسالته لدكتوراه الدولة فى الآداب وهى الرسالة التى لم يقدر لها أن تمتد بسبب تنوع اهتمامات مندور الفنية والعلمية والسياسية فى باريس فى الفترة الخصبة التى قضها بها من ١٩٣٠ الى ١٩٣٩ وهى سنوات كانت لها أهمية حاسمة فى تاريخ التكوين الثقافى لمندور وكانت فى ذاتها سنوات مخاض رهيب عاشتها اوربا قبل الحرب العالمية الثانية وتلاقت فيها تيارات المحاولات التجديدية فى كل اتجاه : بالإرماية وبول فاليرى ويريوتون وأرجون فى الشعر وهيمينجواى وسيلين ومالرو فى الرواية وباشلار وسارتر فى النقد الادبى . ولم يكن بإمكان مندور فى هذه الفترة الا ان يختار زاوية هادئة تستطيع عيناه من خلالها متابعة جزء من الحركة الفكرية الشديدة الدوران بها يتناسب وقسوة وافد غريب على محاولة ايجاد توازن بين الشلل والانبهار وكانت هذه المناهضة هى جامعة السريون بمنهجها « الرزينة » وكتابات المفكرين الذين يحاولون أن يربطوا خيوط التطور المستقبلى بجنود الثقافة ومن بين هؤلاء وقف مندور أمام جوستاف لانسون وجورج دهاميل وقد ترجم للاول « منهج البحث فى اللغة والادب » وللثانى « دفاع عن الادب » وقد كان من أثر هذا الاتصال الفكرى إيمان مندور فى هذه الفترة بمنهج تحليل النصوص ومقبتها وقد انعكس ذلك فى الدراسات التى نشرت له فى هذه الفترة بالمجلات الثقافية والتى جمعها فيما بعد فى « الميزان الجديد » وإيمان مندور فى هذه الفترة بالمنهج اللغوى هو الذى يقرب بينه وبين الناقد العربى عبد القاهر الجرجاني وهو الذى يدفعه من الميزان الجديد الى رسالته عن « النقد

المنهجى عند العرب » التى قدمها الى جامعة القاهرة سنة ١٩٤٣ لنيل درجة الدكتوراه تحت عنوان « تيارات النقد العربى فى القرن الرابع الهجرى » .

ولا تقتف كتابات مندور فى هذه المرحلة عند الدراسات الادبية وانما تغطى ايضا حقل المقال السياسى ومنذ سنوات دراسة مندور فى باريس وصوته يرتفع بالدفاع عن حق مصر فى الغاء «الحاكم المختلطة وبعد عودته كانت كتاباته فى صحيفة « المصرى » فى الاربعينات تجسيدا للبحث عن حل اشتراكى - ديمقراطى للارزمة السياسية لمصر .

هذه المرحلة السياسية وجنورها «الثقافية يتناولها المؤلف فى الفصل الثانى الذى عقده بعنوان « الحقل الادبى فى مصر (١٩٣٦ - ١٩٥٢) » وهو فصل حاول فيه المؤلف اعادة الربط بين الحركات السياسية والانتاج الادبى فى مصر منذ اوائل القرن العشرين وكيف أن نموذج مصطفى كامل الوطنى الرومانسى واحمد لطفى السيد «العقلانى الارسطى يخلعان تأثيرهما على نمطين من الانتاج الروائى فى هذه الفترة ثم كيف كانت دعوة شجرة سنة ١٩١٩ الى الحرية لها اصدائها فى دعوة « جماعة الديوان » الى حرية الشعر ودعوات الحرية فى النقد الادبى والسياسى عند طه حسين وعلى عبد الرازق ، ويضيف المؤلف الدور الذى لعبته جامعة القاهرة فى هذه الفترة فى توجيه مسار الثقافة (وهو يذكر مرتين على الاقل ان جامعة القاهرة افتتحت سنة ١٩٢٥ ص ٧٦ و ٨٥ ، والواقع ان الجامعة المصرية افتتحت رسميا فى ٢١ ديسمبر سنة ١٩٠٨) والمؤلف من خلال تتبع للمبدعين وتيارات الابداع فى هذه الفترة يقسم الابداء الى « نقاد جامعيين وادباء ملتزمين وكتاب عموميين » وهى تقسيمات يتأثر فيها بمنهج بيير بورديو الذى وضعه فى مقال له ودرس على اساسه « حقل السلطة والحقل الثقافى » فى فرنسا فى القرن التاسع عشر وظهر فى باريس سنة ١٩٧١ فى فترة اعداد المؤلف لرسائله ولم يستطع الافلات من جانبيته مع ان تطبيقه على حقل الادب فى مصر فى هذه الفترة لا يخلو من تعسف ولو ان المؤلف كان قد تحرك من داخل الفترة التى يدرسها ووضع قلبه فى مداها لكانت تقسيماته اكثر طليعية ، وينتهى المؤلف من ذلك الفصل بتصنيف مندور باعتباره « مثقفا عضويا » « لا مثقفا تقليديا » من خلال انتمائه لحزب الوفد واسهامه الفعلى فى المعارك التى خاضتها الامة ، وان كان يلاحظ مع جياك بيرك ان الانتباء العضوى فى هذه الفترة لم يكن انتهاء لفئة واحدة وانما لمجموعة من الفئات تلتقى فى « وفد » واحد ، لكن هذه الفترة التى طشت فيها اهتمامات مندور السياسية على اهتماماته النقدية والتى امتدت من ١٩٤٤ الى ١٩٥٢ تركت اثرها على مندور الناقد من خلال ايمانه بضرورة « التنظير والتفكير المذهبى » فى الفصل الثالث يتحدث المؤلف عن « مرحلة النقد التحليلى » عند مندور

وهو يرصد محاولات مندور في الفترة من ١٩٥٢ الى ١٩٥٦ وهي الفترة التي كانت تعد أزمة بين السياسي والناقد في شخصية مندور ، لقد حاول مندور أن يمتد بدوره السياسي قليلا بمعد قيسام ثورة يوليو وأصدر كتابيا عن « الديمقراطية السياسية » دافع فيه عن تعدد الأحزاب ، لكن الغناء الأحزاب وتولى الثورة بنفسها التحدث عن الطموحات التقدمية التي دور كثير من المفكرين السياسيين قبل الثورة ومنهم مندور نفسه الذي عاد الى ميدان النقد الأدبي من خلال تدريسه في معهد الدراسات العربية ومقالاته النقدية في الصحف والمجلات الأدبية وقد تركز اهتمامه في هذه الفترة على الشعر والمسرح بالدرجة الأولى والرواية بدرجة أقل وفي مجال الشعر صدرت له دراسات قصيرة عن المسازني ومطران وصبري وولي الدين والشعر المصري بمعد شوقي ومسرح شوقي ومسرح عزيز أباطة وصدر له كذلك في المسرح ، دراسات عن المسرح النثري ومسرح توفيق الحكيم وهذه الدراسات تنسم في معظمها بطابع القراءة التحليلية التي تعد ابتدادا لفقه النصوص الذي كان مندور قد دعا اليه من قبل ، لكنه أضاف الى هذا الطابع في هذه الفترة الاهتمام بالعامل الاجتماعي السياسي ونزوعه الى ما كان يعبر عنه أحيانا بالواقعية الاشتراكية ولا شك ان الزيارة التي قام بها مندور للاتحاد السوفيتي ورومانيا سنة ١٩٥٦ كان لها كما أشار بنفسه أثر في لفت نظره الى زوايا جديدة في التأثير على حركة الإبداع .

الى جانب المحاضرات الجامعية التي أنتجت هذه الدراسات كان النقد الصحفي عند مندور رائدا هاما من روافد إبداعه في النقد المسرحي على نحو خاص — ومن هذه الزاوية يعد مندور واحدا من أبرز من تصدى من الجامعيين في جيله لتابعة الحركة الأدبية وهي مهمة يجد الجامعيون في كل المصور قدرا غير قليل من الحرج في الاضطلاع بها ، نطبيعة الدراسة الأكاديمية تجنح الى الثبات والاثابة واعطاء الظاهرة الوقت الذي تقتضيه ضرورات الملاحظة العلمية ، على حين ان طبيعة المتابعة الصحفية هي السرعة في التغطية قبل ان يخفت صدى الأحداث او يقل الاهتمام بها . وأحداث التوازن بين هذين المطلبين ليس بالأمر الميسور دائما .

وقد استطاع مندور من خلال هذه المتابعات ان يغطي قضايا تتصل بمسرح شوقي وأباطة والحكيم ونعمان عاشور ونجيب سرور وغيرهم وان يوظف ثقافته النقدية بدءا من محاضرات السوربون في الثلاثينات الى المصطلحات الروسية التي اكتسبتها بعد اهتمامه بالواقعية الاشتراكية كما فعل في نقده لنعمان عاشور عندها استخدم في نقد مسرحه مصطلح « الاوشرك » وهو مصطلح روسي يعنى العرض المسرحي لقضية من القضايا الاجتماعية .

في الفصل الأخير من الكتاب يحاول المؤلف أن يتبع تطور فكرة « نظرية الأدب » ونظرية النقد في فكر مندور ويشير بصفة خاصة الى التحول الذي طرأ على منهجه في المرحلة الأخيرة عندما أصبح يهتم من رشاد رشدي في بداية الستينات بأنه أصبح ينحاز الى جانب المضمون على حساب الشكل ويتساءل ان كان ارتباط مندور بمجلة « الشرق » الموالية للاتحاد السوفيتي بدءا من سنة ١٩٦٠ كان يمثل ارتباطا مذهبيا أم أن « افتتاحياته » لهذه المجلة لم يكن أكثر من أداء وظيفي ، ويرى المؤلف أن نظرية الأدب عند مندور تتطور بدءا من محاولته تعريف الأدب وربطه بالحياة : « ياويل أدب بعده شيء غير الحياة » والانتفاء الى أن « الأدب صياغة فنية لتجربة بشرية » ثم مناداته بفكرة « الشعر المبهوس » وهو من خلال ذلك كله يشف عن عدم التزام بالتعريف الكلاسيكي التقليدي للأدب عند العرب وبالاقترب من المفهوم الانساني للأدب لكنه في الوقت ذاته « اقترب تلفيقي » يحاول أن يعبر عن الفترة الثقافية التي كان يحياها مندور .

أما نظرية مندور في النقد فهي تعتمد كما يرى المؤلف على ثلاث دعائم تتمثل في أن « الأدب فن لغوي » وهو من ثم لا يمكن أن يتحول الى « علم » كما كان يسمى نقاد القرن التاسع عشر في أوروبا ولكنه مع ذلك يستعين بحصاد العلوم الأخرى — والدعامة الثانية للنظرية هي اعتمادها على المنهج الارسطي في التحليل القائم على رصد هيكل العمل وتتبعه من خلال محاولة التعرف على الثغرات ، ثم تأتي النزعة الايديولوجية التي كان المؤلف قد حاول جاهدا على امتداد العمل كله تتبع خيوطها .

ان دراسة الدكتور محمد بريدة عن تنظير النقد العربي عند محمد مندور تمتد على محور زمني واسع وتحاول ان تلم بأطراف قضايا سياسية معقدة ووسائل فنية متنوعة بتنوع ما عرف الادب العربي من روايات قديمة او ثقافات حديثة وتستشرف من خلال ذلك كله آفاقا لتطور النقد العربي ولقد نجحت من خلال ذلك كله ان تثير أسئلة جيدة وان تقدم بعض المحاولات الجادة للجابة عنها .

د. أحمد درويش

حوار مع إميل حبيبي حول الوقائع الغريبة في اختفاء سعيد أبي النعس المتشائل

أجرت الحوار : منى أنيس

في هذا الحديث الذي أجريناه مع إميل حبيبي صاحب « الوقائع الغريبة » نقدم مناقشة لبعض عناصر هذا العمل — كما تصورهما المؤلف ، ولكن يجب ألا ننسى أن رؤيته ، وإن كانت أحد العناصر الداخلة في العمل الأدبي ، إلا أن العمل نفسه ليس محصلة بسيطة لنوايا المؤلف ، أو مجموع العناصر الداخلة في تكوينه . إن « الوقائع الغريبة في اختفاء سعيد أبي النعس المتشائل » ، شأنها شأن أي فن عظيم ، هي محصلة انضغاع هذه العناصر مجتمعة لمنطق الفن وآلياته الداخلية ، ومن ثم يصبح من الخطأ القادح محاولة اختزاله إلى هذا العنصر أو ذاك ، أو البحث عنه بصورة مباشرة داخل النص . إن هذا الحديث ، الذي نقده للقارئ ، هو حديث حول العمل ، وليس عنه ، فالحديث عن عمل كالوقائع الغريبة يجب أن يتم وفقا للمعايير العلوية في تناول النص الأدبي ونض مغاليقه ، وهذه مهمة اكبر وأعمد كثيرا من أن تتسع لها صفحات قليلة .

✽ أنت تكتب القصة منذ الأربعينيات ، فلماذا برأيك لم تظهر « الوقائع الغريبة » والتي تصور تجربة العرب داخل إسرائيل إلا في السبعينيات ؟

✽ اعتقد أن « الوقائع الغريبة » جاءت تعبيراً عن نضوج تجربة معينة ، وهي تجربة تهم العرب الفلسطينيين والعرب عموماً ... تجربة حياتنا داخل إسرائيل .

وبالطبع فقد عشت كل هذه التجربة ، ويبدو أنها نضجت نضوجاً لا بأس به في وجداني فخرجت من تلقاء نفسها تعبيراً عن هذه التجربة .

والتجربة بالطبع تجربة متميزة لا يمكن أن يعبر عنها إلا من عايشها .
وما كان من الممكن هذ دور هذا العمل إلا بعد نضوج التجربة ومرور وقت
مقبول ومعقول عليها .

الكتابة عن مرحلة لا تأتي خلال المرحلة ، وإنما تأتي — ان أردنا
العمق — بعد انتهاء المرحلة .

مثلا ... في أثناء الاحتلال النازي لم يكتب الأدب المعبر عن هذه
التجربة ، وإنما كتب فيها بعد ، الأعمال الناضجة عن الحرب العالمية
الثانية لم تكتب أثناء الحرب وإنما الآن . في اعتقادي ان هذا هو الأمر
الطبيعى .

أود أن أبدي ملاحظة أخرى وهى ان عددا من النقاد والمبدعين
حاول أن يربط بين نضوج العمل الفنى والأدبى ونضوج الكاتب من حيث
العمر . أنا لا أوافق على هذا . نضوج العمل الأدبى برأى يرتبط
بنضوج المرحلة السياسية والاجتماعية التى أراد الكاتب ان يعبر عنها ،
وكم من كتاب عباقرة كتبوا أعمالا خالدة بحق وهم فى شرح الشباب .

كتابة الوقائع الغريبة :

* هل اتخذت قرارا واعيا بالبدء فى كتابة الوقائع الغريبة لدى
احساسك بنضوج التجربة التى تريد التعبير عنها ؟

** شرعت فى كتابة فصل فكرت فى البداية انه قصة قصيرة ،
ولكنى استرسلت فى كتابة ما أصبح فيما بعد الفصل الأول من الوقائع
الغريبة . كان قصدى بالطبع هو أن أكتب التجربة التى حاولت مرارا أن
أكتبها فى السابق . وأذكر أننى فى الفترة نفسها كتبت قصة قصيرة بعنوان
« السلطعون » . وأنا أعزق بهذه القصة جدا رغم أننى وصلت فيها لنتيجة
عجيبة غريبة هى أنه لا حل لهذه القضية الفلسطينية .

ولقد عدت الى هذا التفكير الى حد ما فى « الوقائع الغريبة » حين
صار سعيد يصرخ :

هل من بديل عن نزول كائنات من عالم آخر لينتقوننا ؟ هل من بديل
عن الجلوس على «الخاروق ولو ربع خاروق ... ولو نصف خاروق ، ثلاثة
أرباع خاروق ؟

كان هذا الأمر يشغلنى . فلما أنهيت كتابه الفصل الأول شعرت
أننى دخلت فى الطريق الصحيح . كثيرا ما أقرر أن أكتب عملا أدبيا

فأكتب ، ولكى أشعر أننى لم أجد المفتاح . الفصل الاول
وربما الجملة الأولى هى بالنسبة لى المفتاح . ولننعم ونقول اذا دخلت
فى الفصل الاول ورضيت عن ذلك ، حينئذ لا يعود أى شئ يوقفنى عن
الاستمرار فى الكتابة .

وهكذا حينما احسست أننى دخلت فى الطريق السوى توقفت عن
الكتابة ، واخذت اجمع ما أريد من حقائق مع التواريخ من اعداد جريدة
الاتحاد منذ صدورها فى دولة اسرائيل حتى تلك الأيام التى كنت أكتب
فيها .

* متى كان هذا التاريخ ؟

* بدأت الكتابة عام ١٩٧١ وانتهتها عام ١٩٧٤

* هل يمكن أن تحدثنا عن مسيرة العمل الواعى داخل النص نفسه
حتى اكتمل فى شكله النهائى ؟

* المخطوطة الاصلية للقصة أطول من القصة كما صدرت ثلاثة
مرات . كان على أن أقطع من لحمى .

* كيف ؟

* قيص لى فى المتشائل أن أجد عددا من الكتاب والرفاق والاخوان
ادعوهم لأقرأ عليهم المخطوطة وأسمع ملاحظاتهم . « الوقائع الغريبة »
كما تعرفين ثلاثة كتب . فكنت أقرأ كل كتاب وعلى اثر ملاحظاتهم أعود الى
الصياغة والانتطاع . بالطبع لم أكن أنتظر منهم أن يتكلموا بصراحة تامة .
ولكن حينما كنت أشعر بالملل فى عيونهم كان هذا يكفينى .

* مما لا شك فيه أن تجربتى كصحفى ومسئوليتى عن الجريدة — وأنا
الذى أحارب المقالات الطويلة وأكره الكاتب على أن يوجز ويقطع من
كتابته ، وأقوم أنا مرات بالفناء أجزاء من هذا المقال ، أو حتى من قصة
تأنيئا ... كل ذلك علهنى الهوان .

ومن يهن يسهل الهوان عليه

ما لجرح بميت ايلام

وهكذا صرت أقطع من لحمى الذى صار ميتا .

* ماذا عن المسادة التى جمعتها قبل الكتابة ؟

* المعلومات التى جمعتها معلومات قيمة مازلت أحتفظ بها حتى
الآن . ولكن أغلبها لم يدخل العمل . هناك شئ يعرفه رفائى وهو أننى
أهملت فى قصة « الوقائع الغريبة » المعلم الاساسى فى حياة الجماهير

العربية في اسرائيل وهو مجزرة كفر قاسم . في هذا الاطار وفي هذا الاسلوب لم أستطع ان ادخل المجزرة ، لانها اكبر وتأثيرها اكبر بكثير من الفكرة التى قررت ان اعرضها ، وهى فكرة الانتكالية والوهم بوجود طريق اقصر وأخف كلفه .

* هل هناك ثمة مواد لم تكن ذات علاقة مباشرة بتجربة العرب في اسرائيل ولكنها دخلت في نسيج العمل في شكله النهائى ؟

* في عام ١٩٧١ كنت في ألمانيا الديمقراطية وسمعت بها حدث في السودان في اعتاب حركة هاشم العطا . كان سلام عادل قد استشهد في العراق من قبل ، وكانت مذابح الشيوعيين في أندونيسيا ، وها هى المشائق في السودان . انعكست على نفسى . . . ولا شعوريا خرجت معى قطعة كتابية أسميتها « الصبت » . أهملت هذه القطعة حتى عام ١٩٧٤ وأنا اكتب « الوقائع الغريبة » في شكلها الآخر ، فاندخلتها بحيث لا يشعر أحد بادخالها . هذه القطعة هى الحديث الذى يدور بين الطنطورية وابنها على شاطئ الطنطورة المهجور حيث تخاطبه الام :

— « الناس لا يتحملون ما انت مقدم عليه .

— سأتحمل عنهم حتى يتحملوا عن انفسهم .

— ولدى ، ولدى .

— امه . . امه ، حتى متى تنتظر برعمه الزنايق ؟

— لا تنتظر يا بنى . انما نحن نحرث ونتحمل حين يحين الحصاد .

— متى يحين الحصاد ؟

— تحمل !

— تحملت عمري » .

* ماذا عن الاسلوب الذى تناولت به هذه المواد ، وهل خضع هو الآخر لقرار واعى من جانبك ؟

* لا يمكن فصل العمل الادبى الذى يستحق هذا الاسم عن ادوات الادب ، او ما يسمى عموما بالاسلوب . وأنا اخذ على العديد من الكتاب العرب — وخصوصا الفلسطينيين — أنهم لا ينتبهون الى أن أحد مقومات العمل الادبى ، الذى اذا لم يكن موجودا سقط العمل ، مهما كان مضمونه ، هو الاسلوب والصناعة .

مثلا في فن الموسيقى هل نستطيع ان نعتد فقط على الموهبة ، وعلى السماع ؟ بالطبع لا ... بعد الموهبة من الضروري اخراجها ، وبعد الاسترسال الصادق من الضروري الانتباه الى الذوق .

نحن اخذنا على الكتاب والشعراء العرب فيما يسمى عصر ما قبل النهضة ... اخذنا عليهم الاكتفاء بالاسلوب دون المضمون . ولكن هذا لا يعنى ان الاسلوب غير مهم . الاسلوب الذى يشتمل على اللغة الصحيحة والتراكيب التراثية المتوارثة . وحين نقول المتوارثة نعنى بذلك ان الاجيال التى سبقتنا حققت منجزات لا يمكن تجاهلها . احق بنا الا نتجاهل ما حققته تراثنا من منجزات هى أحد المنجزات الانسانية الهامة . ان العناية بالاسلوب فى النهاية يصبح جزءا من العناية بالمضمون ... والاسلوب الذى يقدم به المضمون ليس شيئا يقرره الكاتب نفسه وانما يقرره تراثه ... لكى يتحدث مع الشعب صاحب ذلك التراث وينقل اليه ذلك المضمون .

* كيف امكن فى خضم مشاغلك السياسية العديدة افراد الوقت اللازم لعمل كالوقائع الغريبة ؟

* * فى اثناء الكتابة وصلت الى ذلك القرار الذى كان من الصعب على حزبى ان يقبله وهو ان استقيل من البرلمان لاتفرغ للعمل الابى .

جاءت استقالتى عام ١٩٧٢ وأثارت مختلف الأقاويل ، وكان من الضروري ان يصدر الحزب واللجنة المركزية بيانا يفسر فيه لمماذا جاء هذا الامر — الذى هو بطلى وبالحاح منى .

الامر الغريب هو اننى قعدت بعد استقالتى — بموافقة الحزب — ثلاثة اشهر فلم اكتب كلمة . فطلبت من الحزب ان يعطينى عملا يوميا . ورجعت رئيسا لتحرير جريدة الاتحاد . وفى اثناء ذلك انجزت « الوقائع الغريبة » الذى هو عمل — بالإضافة الى ما فيه من خيال — يستطيع ان يكون سجلا تاريخيا لموبقات الحكم الاسرائيلى .

* أخيرا ، كيف ترى أنت نفسك تميز « الوقائع الغريبة » فى الادب العربى الحديث ، والام تعزى هذا التميز ؟

* * اجمل فهمى لما يقال من ان « الوقائع الغريبة » عمل متميز بأنه — فى رأى — يتميز بأمرين :

— انه جاء بعد نضوج تجربة معينة وتعبيرا عن نضوج هذه التجربة . وبمفهوم محدد فالمعمل لا يقتصر على تجربة الشعب العربى الفلسطينى الذى

بقى في وطنه — ذلك الذى أصبح دولة اسرائيل ، وانما — وهذا طبيعى —
هى ايضا تجربة المؤسسة الفلسطينية كلها .

— الامر المتميز الثانى هو رغبتى في الدفاع عن أصالة التراث العربى
وحضارته في مواجهة الاعتداء . حتى نكون : علينا — وفي مواجهة التمييز—
أن نكون متميزين ومتفوقين في جميع المجالات .

كل هذه التجربة وجدت تعبيرها في عملى « الوقائع الغريبة » انذى
كما علق عليه العديد من النقاد انه اجهال للتجربة الكفاحية لشعب ، ولا بأس
من القول بالتجربة الحضارية لشعب لأن الكفاح ضد الظلم هو أعلى
مستويات الحضارة .

تم اجراء هذا الحوار في لندن — ديسمبر ١٩٨٣

تعقيب على مقال الأغنية المعاصرة جنس أدبي جديد

بقلم : د. أحمد حسين الصاوي

متعلمين وأمينين — في الحصول على ما يرغبون من مواد اعلامية ، وأثر «الترايستور» الخطير في ذلك .

ولم يكن النديم وحده هو الذى فعل ذلك ، وإنما فعله قبله يعقوب صنوع في صحيفته الساخرة « أبو نظارة » ، واستمر يتبع هذا النهج بعد أن هاجر بصحيفته الى باريس وظل يصدرها من هناك ويهربها الى المصريين .

ان ظاهرة ميل الامى المصرى بل وتحبسه للاستماع ، التى التفت اليها بنكاء كل من صنوع والتسيم وكانت وراء سياستهما في تحرير صحفهما ، تهلل سمة بارزة من سمات عملية « التلقى » الاعلامى ، منذ كان في مصر اعلام مطبوع . ونلمس أثر هذه الظاهرة بوضوح أيام الحيلة الفرنسية ، عندما عرف المصريون لأول مرة الكلمة المطبوعة . فقد أدركت سلطات الحملة ان نسبة من يعرفون القراءة في غاية الضلالة ، ولعلها أدركت

استخدام العمامة فيها الا أحمد عرابى نفسه .

وكان النديم يقصد فعلا أن تكون في صحفه مادة للاميين ، ولم يكن في ذلك أى مغارقة . فلم يفترض النديم أن الاميين سوف « يقرعون » صحفه ، ولكنه كان يعلم يقينا أنهم سوف « يستمعون » الى من يقرؤها لهم . فلقد كانت نسبة من يعرفون القراءة في ذلك الوقت ضئيلة جدا . ومن هنا فقد كانت أرقام

توزيع الصحف ، وهى وسيلة الاعلام الوحيدة في ذلك الوقت ، لا تمثل حقيقة عدد قرائها ، اذ شاع بين المصريين — وبخاصة في الريف — أن تتلقى الجماعة منهم حول قارئ واحد يسمعون ما تضمنته الصحيفة ، لأنهم أميون لا يستطيعون أن يقرعوا مثله . ولا شك أن الدكتور بوى شهد — كما شهدت — انتشار هذه الظاهرة ، وبالأذات قبل شيوع وسائل الاعلام المسبوعة والمرتبطة ، واعتماد أبناء شعبنا عليها —

نشر الزميل الدكتور السعيد محمد بدوى مقالا بهذا العنوان في العدد الاول من مجلة « أدب ونقد » وقد جاء فيه :

« لم تكن المشكلة أساسا مشكلة الفصحى والعامية كما يصورونها (والاستماع العام بترتيل القرآن خير شاهد على ذلك) ، ولكنها كانت دائما ولا تزال مشكلة الأمية ، ومعضلة النفاذ من خلال الكلمة المكتوبة . ومن الغارات اننا كثيرا ما ننسى هذه الحقيقة : فنرى عبد الله النديم في الماضى يقرء جريدته قسما خاصا يكتبه بالعامية (من أجل الاميين) ! ... الخ » .

ولقد أورد النديم حقا في صحيفتين من صحفه مكانا للعامية ، وهما « التفتيت والتفتيت » التى أصدرها قبل الثورة العربية ، و « الاستاذ » التى أصدرها بعد عشر سنوات منها . أما « الطائف » التى أصدرها لسانا للتوريين العربيين فلم يحل بينه وبين

كذلك نزوع عامة المصريين الى « الاستماع » ، فهم يستمعون في خشوع الى القارئ ينطو عليهم آيات القرآن ويشدو لهم بالقصائد الدينية ، ويستمعون في شغف الى الراوى يقص عليهم الحكايات والاساطير . ومن ثم فان وسيلة الاعلام المطبوعة الاولى التى خاطب الفرنسيون من خلالها افراد الشعب المصرى كانت منشورات تلصق (الى مغارق الطرق ورعوس العطف وابواب المساجد ...) كما قال الجبرلى ، وترسل منها نسخ قليلة الى المشايخ والاعيان (اى الى من يعرفون القراءة) . وكان الناس يقفون جماعات امام هذه المنشورات الملصقة ليستمعوا الى من يقرأ لهم ما تضمنته من رسائل اعلامية كتبت بلغة هي مزيج من العامية والفصحى .

والدارس لتاريخ الصحافة المصرية يستطيع ان يتبين كيف طورت هذه الصحافة اساليب

التعمير العربية لطورا كبيرا ، فبسطت اللغة ، وخففت من تعقيداتها ، وتجنبت الغريب من ألفاظها وغىر الشائع من مترادفاتها . واقتربت لغة الصحف بذلك كثيرا من الشخصى العادى الذى تعلم تعليما بسيطا ، بل واقتربت كذلك من « المستمع » الذى لم يكن يقرأ او يكتب . وهكذا نشأت لغة جديدة او نشأ مستوى جديد من مستويات اللغة العربية ، هو المستوى « الاعلامى » الذى يحتل مكانا وسطا بين المستوى الرفيع والمستوى العامى . وكان عبد الله التذيم يستخدم لى تعتمد واقتدار هذا المستوى المتوسط مع المستويين الرفيع والعامى فى مجلته الرائعة « الاستاد » ، وكان لكل من هذه المستويات جمهور قارئ او مستمع .

وقد تمثل هذا المستوى الجديد أكثر ما تمثل فى المواد

الخيرية ، بما استقرت عليه من اساليب وانماط مستحدثة كالجمال القصيرة والمقدمة البسيطة والعنوان الموجز القاطن ... الخ . وساعدت الترجمة الى العربية فى هذا التطوير وفى اثراء لغة الاعلام بمعد كبير من الالفاظ الجديدة التى شاعت بعد ذلك على اللسان والاقلام .

وافادت الاداعة المسجوعة والمرئية كثيرا من التطوير اللغوى الذى حملت عبئه الصحافة ، فبدأت من حيث انتهت هذه ، ومضت بعدها على طريق التبسيط شوطا ، حتى تسنّثر دونها باهتمام المستمع .

وعبر المسار الطويل الذى قطعته الصحافة والاداعة فى هذا الاتجاه حدثت عدة اخطاء وانحرافات عن سواء السبيل ... ولكن هذه قضية اخرى .

ثمرة الليحون العائدة

حوار مع عدلى رزق الله

إعداد : أحمد اسماعيل

والمعاصرة بالخطوط والألوان والصخب ! وما هو البديل للعمل المتصل والرسم الدائم حتى يقدر على ترك « بصره » مميزة وسط آلاف البصمات النابضة في تاريخ الفن ؟ ، لقد عاش يحي الطاهر عبد الله متفرقا لقصته ، ساعيا وراءها حتى الموت ، وكذلك الشاعر الكبير أمل دنقل ، وقبلهما الفنان كمال خليفة ، وعلى الشاطيء الآخر من المتوسط عكف بيكاسو وجوان ميرو ، لأن الطبيب طبيب والسباك سباك والموظف موظف .. والفنان فنان !

* ولكن .. كيف يكون التفرد في بلادنا ؟

في المجتمعات الاشتراكية تقوم الدولة بمسؤولية تشجيع الفنان ونشر انتاجه . وفي المجتمعات الرأسمالية يتولى السوق ذلك الدور - اما في مجتمعاتنا ذات الاشكال والانظمة غير التقليدية كان لابد من البحث عن طريق سوف يكون بالطبع أكثر صعوبة مما لو كانت مجتمعاتنا مستقرة على شكل واضح .

مولنا - لأن القول لا يعنى سوى الرضوخ والزواج من هذا الواقع البائس ، وهو الانكسار الانسانى بعينه ، أما الخيار فهو المقاومة وخلق الموقف الجمالى على الورق ، هو الرفض والحلم في آن واحد وهو الوردية في صليب الوجود على مشارف هذه الرؤية ، يقف الفنان المصرى العائد من باريس بعد عشرة سنوات متصلة عدلى رزق الله متشحا بالوانه ومبشرا « بانقاذ » من نوع جديد فماذا من لوحة الفنان العائد .. وما هى رؤيته لواقعنا « الكابوس » وما هى « طريقته الوجدانية » في البحث والكشف والتفرد .

* قرن من الفن :

يصبح الفنان عدلى رزق الله « ان التفرد ضرورة .. وليس اختيارا ! » فمئذ بدأت مسيرة الرعب الاول .. كانت صفحة الفن بيضاء من غير سوء كما كان لاي خط وجوده على تلك الصفحة .. والآن وبعد قرن من الانتاج وتعدد الخطوط .. ماذا يفعل الفنان حتى يكون فاعلا على تلك الصفحة المزججة

وقف جوان ميرو الفنان الفرنسى المعاصر ذات يوم في مرسمه مشدوها فزعا ، عندما راح أحد الرواد يحاول الميث باحدى لوحاته قائلا له « انك لا تساعدنى على اعادة ترتيب الطبيعة .. بل على افسادها !

فاللوحة اذن هى « اعادة ترتيب للطبيعة » ، واسهام رفيع في كشفها والتعرف عليها ، هى اللغة التى تواطأ عليها الناس منذ الخليقة ومنذ أن عرف الانسان ايجديتها المتمثلة في عناصر الطبيعة ، على اختلاف جغرافيتها - هى حوار الحواس و « هارمونية » الابصار ، و « السبيل الوجداني » للاندراك والتمثل . ولعل مسيرة « اللوحة » عبر التاريخ تكشف الى اى مدى كان الحوار متصلا بين الانسان وعالمه ، وتبين بالضرورة عمق مقاومة الفن والانتصار على المدمم والرغبة في هتك أسرار الوجود . وعندما نتحدث عن اللوحة - المقاومة - ينتصب الواقع « الكابوس » أمام الفنان ، ويصبح الخيار صعبا والمثول

وبالصودة الى الوراء ..
يوم ان كان هناك نوع من المد
الطوري - بشكل او آخر -
وهى سنوات الستينيات ، ولد
نظام التفرغ لى يقوم
بدور ما فاعل على الساحة
التشكيلية ويزغت أسماء
واعمال آدم حسنين وجاذبية
سرى وآخرين .

والآن .. وبعد سيطرة
معلمى كليات الفنون ، وموظفى
وزارة الثقافة على اللجان
المسئولة يصيح الظرفاء - وأنا
منهم - « ان اللجان المسئولة
مشغولة بأعمال أخرى فى
التفرغ ! » لان التفرغ قضية
الفنان وليس المعلم .. او الموظف .

وثمة مفارقة مضحكة
حيث ابقت الدولة على نظام
التفرغ بنفس مرتبات الستينيات
(سبعون جنيها فى الشهر)
الامر الذى يضاعف من خساره
الفنان وقهره ومن هنا كان لابد
من البحث عن بديل بعيدا عن
الاجهزة الرسمية واللجان
المسئولة حتى لا نخسر مرتين !
* وماذا من الفن ؟

* كلما اقتربنا من البحر
لتصويره ، لا نرى سوى
الالوان الزرقاء المشوبة
بالاخضرار تحت سماء عالية ،
وصخور ورمال ملقاة -
ولكننا اذا اشتبكنا مع البحر
باجسادنا ، وسبحنا فيه حتى

البلبل ، وتكرست علينا اشعة
الشمس ، تكون قد بلغنا
« اللحظة الخاصة » ، لحظة
الالتحام العنيف ، عندهما
تستحيل الحواس الى اعين بما
فيها البصر وتصبح والبحر شيئا
واحدا .. اننى ارسم هذه
اللحظة الخاصة .. ارسم
ما رأيته .. وما أحسسته فى
آن واحد .

انها اللحظات النادرة التى
يلغ فيها التحقق الانساني مدها ،
هى الحياة ذاتها ، وأنا اعمل
على اصطياد هذه اللحظة
وتثبيتها على سطح اللوحة .

ترى ما الذى يحدث عند
تصوير انسان يموت عطشا
فى صحراء قاحلة ؟ ثمة احتمالات
عديدة لتصوير ذلك - فهناك
الشمس الحارقة التى تملأ
السطح ، وتلقى باشعتها على
الرمال حتى نحس بالسخونة
والتوهج ، وهناك الرجل
الصغير ناكله الشمس .. ولا
تكاد نلمسه ، اننا الآن نقرب
من الرجل الصغير وقد تهللت
اعضاه والموت يزحف اليه ،
وكلما ازدننا قريبا من وجهه ،
نرى المعاناة الهائلة مطبوعة
على وجهه الظامى ، وما هو
الاقتراب اصبح وثيقا ..
فالشفتين تشققنا بفعل العطش ،
والكلامج مصلوبة على الجسد
المتهالك ، والعطش يلقى
بخطوطه الناشئة على قسيمات

الوجه ، وبذلك نستطيع
تصوير العطش .

ولكننى عندما اصور العطش ،
سوف ارسم شيئا آخر !

سوف ارسم نقطتين من الماء
على مقربة من ذلك الرجل
الظامى - نقطتين من الماء
ليستا من مادة (يد ١٢) ،
وليستا محابتان ! نقطتين من
الماء مفعبتين بالحياه ،
وملؤتين بعطش الانسان -
انه الانسان الذى عشقه
وتوحدت معه . نعم أنا منحاز
لطريقي هذه ، فالمحاولات
التي سبقتنى كان الفنان فيها
متفرجا ، بينما ترائى فى قلب
العمل ، اقتسم الحياة
والعطش ، وابشر بالخروج الى
عالم أفضل .

* اللوحة طريق للمعرفة

اننى ارسم الآن

الرمشات الصغيرة تتسلل
الى حواس ، وهذا الموجع
اللذيد يتبع ألوانى . وما هو
ايقاع الرمشة يعلو وينخفض
طبقا لقانون الكشف والاكتشاف
ثمة اشياء ادركها فى حينها ،
تباهما كما يحدث للمتلقي
الاجابى عندما تفاجئه رعشات
المعرفة - عندما يمسك بهذه
« الطريقة الوجدانية » التى
يفرد بها الفن فى معرفة
الاشياء ، هذه المعرفة التى
تلحوس فى قاع النفس ،

وتستحيل مصيدا مخترنا للعقل،
وتفشل في نسيج معارفنا
السابقة .. هي البحث عما
نعرف ولا نعرف ومن ثم يصبح
الفن ضرورة حياتية .

* هوامش على لوحة الرحيل !
لم يكن هناك نمة طريقة
لاستشراف حاضر مغاير سوى
الرحلة ولم يتسق تاريخ الفن
في مخيلتي الا عبر الرحيل !

لأننى لا أستطيع أن أرفض
أوربا كلها — لأن الرفض رد
فعل ، وأنا أكره ردود الأفعال،
لقد عرفت أن الفن الأوربى جزء
من تاريخ الفن وليس الكل كما
أرادوا لنا أن نعرف ، تماما
مثل الفن المصرى القديم
والقبطى والإسلامى وفنون
آسيا وأفريقيا .. وهناك
تعلمت أن العالمية أكونيكبرى،
وأن إلغاء الآخرين واحد من
الفنون الاستعمارية التى بيعت
لنا — وفى قلب أوربا وعلى
مائدة باريس الحافلة ..
أهسست أبنى «اليمونه بنزهي»
تضيف مذاقها الخاص ومادتها
النادرة ، لأن الطبيعة قد
لا تعطى مثل هذه الثمرة ومن ثم
وجب اقتناؤها ، وشعرت أبنى
أجف وخشيت على ثمرة
الليمون أن تمنع رحيقها
وعطائها ، وأنها سوف تفقد
معناها بالتقادم وخلع الجذور
وفقدان الذات والهوية —

وأصبحت العودة شوقا وضرورة،
وأصبح الوطن اختيارا وعشقا،
واجتاحنى حنين الرهبان
لأديرتهم — فالرهبنة نظام
قبطى مصرى له ضرورته للفنان
ايضا — ومن هنا جاءت العودة
.. ومن هنا ايضا أطلقت دعوتى
للنصرغ .. والرهبنة !

* فما العمل ؟
نعم .. هناك أنرياء فاسدون
ومفسدون ، لهم ثقتهم الخاص
ومفاهيمهم الرخيصة عن معنى
الفن .. ونحن لا نتوجه لهؤلاء
بأعمالنا .. ولكننا نتوجه الى
القادرين على شراء البساط
الأرضى وجهاز التلفزيون
ومجربوعات الكراسى .. أنه
التوجه بغرض التنوير وهو
الدور المنوط .

بالأجهزة الأخرى غير الفنان
كالمصاحفة الملتزمة . ان لوحاتى
في بيوت عدد كبير من البسطاء
وذوى القدرات المعروفة أمثال
صلاح عيسى وسليمان فياض
وشوقى فهمي وعبد الفتاح
الجميل ، وأنا أكرهم لأننا
نعرفهم — هناك ايضا
« المستنسخ » الذى يملقه
الطالب في حجرته والموظف في
مكتبه . لقد تزوجت جنونى
منذ عودتى ، وسوف أواصل
البحث عن جمهور جديد .

* جالريهات مغلقة !
منذ أن توقفت المحاوله
الجادة « جاليرى ٩٩ » .

أشرف عليها الأديب نبيل نعم
والتى أشاد بها أحمد بهاء الدين
في عموده الرفيع ، واستمرت
لدة عام ، والساحة
التشكيلية تكاد تكون خالية ..
فهناك « كرمه » ولكنها مجهود
فردى .. والسؤال متى يصبح
لدينا « جالريهات » ؟ .. يتحقق
ذلك عندما يولد بيننا مجنون
يؤمن بالفكره ، وكم تنبت لسو
يولد عشرات المجانين .. فمن
غير المعقول أن نعتبر مدخل
أحد المطاعم « جاليرى »
أو صالون سيدة مشغولة
بالمفانين وليس الفن !

وعلى الجانب الآخر ، نشهد
قاعات كتبية تعمل على طرد
الجمهور وليس العكس. فالدولة
عندما تقدم معرضا ، لا تقرا فى
بطاقة الدعوه سوى اسم الوزير
الذى « يتكرم » ويقص الشريط
الحريرى .. ولا أفهم معنى
« التكرم » .. فإذا كان
« تكرم » على الفنان فهذه
مأساة وإذا كان « التكرم » على
الجمهور فهذه لعنه !

لقد أصبحت معارض الدولة
وسيلة للتضليل وكان الاسماء
التي « تكرم » هي عناصر
فاعلة .. وهذا غير صحيح !

ليس هذا فحسب ، فقد
قامت القاعات الرسمية بتحديد
مدة خبيسة عشر يوما على الأكثر
لعرض لوحات الفنانين ..

ولا ندرى لماذا لا يستمر العرض أكثر من ذلك .. أننا نقرأ عن مسرحيات يتم عرضها بالسنن وأفلام تتجاوز الأسابيع والشهور.. فلماذا هذا التحديد من جانب القاعات ، ليست هذه وسائل ضاغطة يجب أن يستقل عنها الفنان وينأى بنفسه وفنه عن حبالها الوظيفية والروتينية !
* دعوة الى عدم الاحتقار !
... نعم ، هناك مغالطة ، فالمائل الاول للفنان هو الجمهور وليست المؤسسات القادرة ، والسبيل الى ذلك هو الثقة في الناس ، وخلق جسور جديدة للاتصال بهم ، فليست كل

الجماهير قد باعته أيضا فاسدا ! والمسافة بيننا وبينهم ليست بعيدة ، فالثقة لا تعكس سوى الثقة وخلق اللوق العمام مهمة مشتركة بين الفنان وجهوده !

..... وكيف السبيل ؟

احلم بالعرض في معرض الكتاب بعيدا عن صالات العرض الكهنوتية احلم بالعرض في مداخل المسارح والسينما والحدائق ، واحلم بصورى ومستفسخانى في البيوت والمكاتب وهوائى المدينة ، ولن يتأتى هذا الحلم الا من خلال العمل المتواصل والجهد المتفرغ ، والكسب الحقيقي وليس ما تقدمه

وزارة الثقافة واجهزة الموظفين . لقد طالبت بعرض الاعمال الحائزة على جوائز الدولة هذا العام حتى يعرف الناس مستوى هذه الاعمال وخاصة في غياب معرض للفن الحديث، كما طالبت باعلان قيمة هذه الجوائز ليعرف الجميع انها لا تساوى تكلفة العمل .. فلماذا التعلق بهذه البقايا ، ولماذا لا تصبغ الحركة ذاتية ومستقلة ونديه لذلك كله .

ان الوظيفة لا تصنع فنا والتبعية ان تخلق جمهورا
لذلك فالخوف من التفرغ ادانة صريح لجمهورنا الكبير !

وكان مؤتمر اللادباع الحقيقي .. وليس إقليميا

د . يحيى شاهين رئيس جامعة المنيا باعتباره رئيس شرف المؤتمر أو من د . شوقي ضيف رئيس المؤتمر أو من د . أحمد هيك بصفته الشخصية .. أو من اللواء صلاح الدين ابراهيم محافظ المنيا .. ود . عبد الهادى الجوهري عميد كلية الآداب ود . سمير سرهان رئيس قطاع الثقافة الجماهيرية .. تلاه توزيع شهادات تقديرية لرواد الآداب في الأقاليم سواء من الذين رحلوا عن عالمنا .. أو لهؤلاء الذين اعطوا في ظل ظروف بخيلة قاسية .. وكذلك للذين مازالوا يمحون رغم جهود وسائل وطرق التكريم لهم أو غيبوبة أجهزة الاعلام ومسئوليتها عنهم .. ولو أن هذا المؤتمر نفسه نسي الكثيرين والمعيدين كذلك .. ولكن هذه كما حاول أن يبرره د . شوقي ضيف هو أن يتركوا للسنوات القادمة من تكريمهم .

وتنوعت المناقشة بين مشكلة النشر الى اتصاد الكتاب الى النوادي الادبية الى غيرها ..

خاصة .. أما مؤتمرنا هذا فلم تفرضه ظروف معينة وليس له اغراض بذاتها . انما هو خالص لوجه الحركة الادبية وحدها وللمناقشة مشاكل الابداء .. او كما أوضح د . سمير سرهان رئيس قطاع الثقافة الجماهيرية أن عقد هذا اللقاء لادباء مصر في الأقاليم كان لدراسة مشاكلهم وحلها وتحديد هوية الادب المصرى المصاصر ومحاولة الوقوف على التنوع والثراء الذى يتمتع به هذا الادب في الوقت الحاضر والقاء الاضواء عليه ووضعهم أمام الدارسين والنقاد وتدارس كل ما يعوق رسالتهم الادبية .. فهو ببساطة استجابة للحركة الادبية المنتشرة في سائر اقاليم مصر التى تتجسد في كتابات « الماستر » التى لم تصد ظاهرة أدبية بل هى واقع حقيقى لا تخلو منه اى محافظة الآن .. فهناك حركة أدبية جديدة .. وحساسية أدبية جديدة تعبر عن نفسها على طول اقاليم مصر ..

بدأ المؤتمر بكميات تقدم له أو ترحب به سواء من

انتهت ايام المؤتمر الاول الذى اجتمع فيه اكثر من ٢٠٠ اديب مصرى على ارض اقليبية .. وهو يعد نجاحا حقيقيا وباهرا ولو لم تنفذ منه واحدة من توصياته المعقدة .. لالاته اناح فرصة نادرة من اللقاء الحى بكل ما يمثل من تأثير فعال ومناقشة حرة لكل ما يشغلهم من مشاغل وهموم وآمال .. ولكن لانه ايضا حسم النقاش نهائيا في ثلاث قضايا هامة كانت مبعث تساؤل وخيرة من الكثيرين عن عطاء الحركة الادبية .. دور الثقافة الجماهيرية .. حقيقة الجامعات الاقليمية اليوم .

وبداية نقول انه بحق كان المؤتمر الاول في تاريخ الحركة الادبية الذى تبنى دعوة لقاء يجمع ابناء مصر .. رغم انه سبقته محاولات ماضية مثل المؤتمر الذى عقد في عام ١٩٦٩ بمدينة الزقازيق في محافظة الشرقية .. لان هذا المؤتمر الاخير كان يقتصر فقط على الادباء الشبان .. وكانت له ظروف خاصة ولاهداف ايضا

فتركز دور النشر في القاهرة والإسكندرية فقط وأوجد ولم يخل الأمر في هذا الاجتئاع الذي استمر ثلاث ساعات كاملة من توبيخ للادباء أنفسهم من د . أحمد درويش بسبب ضياع اللغة العربية على السنتهم واهانتها في مؤتمر يضم الفئة الوحيدة التي ادوانتها هي اللغة ، وحرفتها الكلمة .. وأنه اذا كنا أحيانا نختلج العذر للآخرين ممن لا يعمالون مع اللغة بمنزل هذه الحساسية ولا بهذا الارتباط فما هو علل هؤلاء الأدباء في ضعف لغتهم وهى صنعتهم .

وانتهى الاجتئاع بتكوين اللجان وهى لجنة الشعر ومقرها د. أنس داود ولجنة القصة ومقرها الأديب عبد العال الحامصى . والاستاذة سميرة غالب للجنة النشر والجلات الأدبية والاستاذ جلال مابدين للجنة الجامعات الإقليمية وللجنة نواى الأدب الناقد محمد السيد عيد والناقد نبيل بدران للجنة المسرح ولجنة الدراسات الأدبية للدكتور طه وادى والشاعر نؤاد حجاج للجنة الأدب الشعبي .

ثم بدأت كل لجنة على حدة مع أعضائها ومقرها في مناقشة ورقة العمل الخاصة بها ومناقشة مشاكلها وكافة نواحي القصور التى تحول دون أداء رسالتها مع الخروج بالتوصيات والقرارات التى يرون أنها تساهم في حل هذه المشاكل .

ولأنه كان من المتعذر تماماً ان نتابع مناقشة كل لجنة من هذه اللجان الثماني التى بدأت معاً وانتهت معاً في وقت

واحد .. خاصة ان ادارة المؤتمر لم تحاول ان توزع علينا محاضر بطبيعة المناقشات التى دارت داخل كل لجنة وكان هذا ضمن بعض الأشياء الصغيرة التى تؤخذ على هذا المؤتمر .. فان محاولة نقل صورة صريحة لرؤية هذه المناقشات وخصوصيتها يتعذر علينا .. الا اننا سنحاول ان نعرض لطبيعة بعض هذه المشاكل ، ففى لجنة النشر والجلات الأدبية ناقشت سميرة غالب وبقية الأعضاء كيفية رفع المكانة الكبرى عن أدباء الأقالييم في النشر وطرق توصيل أدبهم دون قهر أو انحناء وتوسل ، ولك من خلال أجهزة الاعلام المختلفة من برامج أدبية ولقافية في الاذاعة والتلفزيون ومن صفحات أدبية بالجراند والجلات اليومية والأسبوعية .. وكذلك من خلال تدعيم بعض الجلات الأدبية مثل الثقافة الجديدة التى تصدرها الثقافة الجماهيرية ومجلة القصة التى يصدرها نادى القصة بالقاهرة بالتعاون مع هيئة الكتاب على أن تفتح أبوابها وصفحاتها ببديل أمام الأدباء في تلك المنشورات والكتابات الى تسمى « بالمستر » والتي تمثل قمة المعاناة التى يعيشها الأدباء في الأقالييم نتيجة عدم قدرتهم على توصيل كلمتهم وابداعهم للجمهور .. الى حد اقتطاعهم من قوت يومهم مهما ضلّ لينشروا على حسابهم عصارة أيامهم من الورق والتصوير والتوزيع .. الأمر الذى وصل ببعض النقاد والفكرين الى ان ينظروا لهذه

المطبوعات على أنها خج ادانة للحركة الأدبية .

وتبلغ المأساة مع كتابات الماستر للقمة عندما يكشف بعضهم كيف انه في الوقت الذى لا يجد فيه الأديب أمام شللية النشر وعجز الدولة بأجهزتها المخلفة والمتعددة عن حل هذه المشكلة وقصر الصفحات الأدبية والجلات على عدد من الاسماء المعينة ولأسباب خاصة .. الا مثل هذه المطبوعات الهزيلة السيئة من ناحية الشكل والإخراج والإمكانات في محاولة مستهينة ويائسة لكسر حصار النشر والخروج على سطح الساحة نجد ان اتحاد الكتاب لا يعترف بمنزل هذه المطبوعات وسيلة للانضمام اليه ولا بانيها عضوا فيه .. فهو ينظر اليها بفرقة دون أية محاولة لمعالجة المشكلة أو تقييمها .

وتشعبت موضوعات المناقشة الى اسئلة عن لماذا لم يتم تمثيل الاسكندرية في المؤتمر تمثيلاً رسمياً واقتصر الأمر على دعوة الشاعر عبد العليم القبانى والقاص رجب سعد السيد .. واسئلة أخرى عن الحالة الثقافية في بورسعيد وعن مستوى بيوت ثقافة ونواى الادب في المحافظات والقرى .. وضعف ميزانيتها وسلبية ادارتها .

وطالب الأديب محمد مستجاب بالحرص على تطبيق ما تخرج به عن هذا المؤتمر من توصيات وأن تكون بحق موضع تنفيذ حتى لا تقيم مؤتمرات وتنفذها دون أية نتائج وأن نطلع أولا على توصيات مؤتمر الزقازيق لنعرف

أهمية وقيمة مثل هذه المؤتمرات وهل تحقق الغرض من أقيمتها ..وعنده حق فيقراءة نصوص محاضر مؤتمر عام ٦٩ تكشف ان مشاكل الحركة الأدبية لم تنتهِ .. ربما تفاقمت أكثر وتعقدت أكثر ولكن نفس جوهر المشكلة ونفس الخطوط العريضة فيها من قلة المجالات المتخصصة والاركان الأدبية في الصحف الى تركيز وسائل النشر في العاصمة الى مشكلة الرقابة على النشر، ظلت كما هي لم تنتهِ .. والتوصيات هي نفس التوصيات التي سيخرجها مؤتمرنا هذا .. وأنه لم ينفذ منها على كثر لها سوى اثنتين فقط هما التوصية بإنشاء اتحاد عام للادباء .. ثم التوسع في إنشاء الإذاعات الإقليمية .

وفي لجنة نواى الادب كان تركيز محمد السيد عيد مع بقية الاعضاء على مديري هذه النوادي وضرورة تغييرهم بعد فترة خاصة ان بعض هذه النوادي لم يغير مديريها منذ عشرات السنين .. كما انهم مجرد موظفين لا يتون بصفة لجنة الادب وطبيعته .. مع التأكيد على فتح ابواب هذه النوادي لكافة ابناء الاقاليم والقرى من جميع الاتجاهات دون محاولة تقييدهم وكذلك دون ممارسة اى ضغوط او اهراب عليهم .

اصدار سجل سنوى ثقافى لادباء الاقاليم حتى يتمكن الحركة النقدية والاعلامية من متابعة ابداعاتهم وتقييمهم .. افرج شعر العامية ضمن الجوائز التي ترصدها الدولة للابداع

الفنى .. تشكيل مجلس ادارات نوادى الادب بالانتخاب الحر المباشر بين اعضاء الجمعية العمومية .. رفض محاولة تفتيت جهاز الثقافة الجاهلية وتحويله الى وحدات منفردة تابعة للحكم المحلى مع ضرورة الحفاظ على مركزية الجهاز ضمانا لوحدة التخطيط .. وغيرها من التوصيات التى تنادى بإقامة مهرجانات للشعر والمقصة ولقادات دورية وإنشاء مجلات للشعر والقصة حتى بلغت التوصيات سبعة وعشرين واحدة .

وتمثلت قيمة هذا المؤتمر بعيدا عن توصياته في هاتين الأمستين اللتين أقيمتا للشعر بنوعية القصصى والعامى ، والتي كانت فرصة للاستماع والتعرف على اصوات ادبية متنوعة وكثيرة .. رغم ان أمسية شعر القصصى التى ادارها د. أنس داود وجاءت بعض فقراتها دون اختبار او تدقيق . ولكن هذا لم يمنع من الاستماع الى اصوات شعرية جيدة ومتميزة كالشعراء محمد الشهاوى من كفر الشيخ وعبد الرحمن السبع من المنصورة ومصطفى بيومى من المنيا .. وعزة بدر من دمياط . اما الصوت الشعرى الفريد للشباب احمد محمد ابراهيم من اسيوط فقد كان هو حسنة الأمسية والذي كان بحق مفاجأة شعرية، خاصة ان هذه هي المرة الاولى التى يشارك فيها الشاعر الحاصل على ليسانس اصول الدين ويعمل واعظا باسيوط في مؤتمرات ادبية خارجها والتي يعرف عليه ابناء اخرون ..

أما الأمسية العامية فقد كانت ناجحة وموفقة في كل اختياراتها وفقراتها وفي كل من قال فيها من الشاعر الاسوانى حجاج الباي وسمر الفيل وجمال بخيت وعبد المقصود فرج و ابراهيم البانى وعبد السدايم الشاللى ويسرى اعزب وزين العرب .. وايضا من الشاعر البورسعيدى الشاب محمد عبد القادر الذى الثارت قصيدته الجيدة المعنى والفكرة والبناء والصياغة كوامن المصاطفة المصرية والوطنية واجرت دموع هشرات من المستمعين الذين لم يفلحوا في اخفاء تأثرهم وانفعالهم بها وبمغزاها .. وكذلك كانت في هذه الأمسية مفاجأة ايضا مذهلة .. تمثلت في هذه القصيدة الطويلة الرائعة التى القاها الشاعر سمر عبد الباقى متغنيا فيها بالممشوقة الابدية لنا جميعا مصر .. راصدا ببراعة شديدة لكل مناحى شغونها اليومية الصغرى والكبرى من خلال تيمات شعبية وفلكلورية نابضة من احشاء الحارة المصرية الفاطمية دائبة في عشق مذاب في العروق من أيام الجد الفرعونى الاكبر .

وقبل ان ندخل لجنة الادب الشعبى لتتعرف على طبيعة مشاكلها ننفي اولا مع صلاح الراوى المدرس المساعد بأداب القاهرة على أنه قد حدث بالفعل خلط كثير بين مفهومى شعر العامية والادب الشعبى حتى تضمهما لجنة واحدة . وتعرضت هذه اللجنة مع مقررها الشاعر فؤاد حجاج بصراحة شديدة للموقف الغريب والمتعنت الذى أصبحت تتخذة اجهزة الاعلام

والثقافة منذ سنوات من الشعر العامي .. وكيف ان هذا الموقف عكس ما كان يحدث في الستينيات من تقدير لشعر ولشعراء العامية .. وكيف خلت الآن جوائز الشعر والادب اليوم من جوائز للعامية .. ومحاولة كشف هذه النظرة المترفعة له وتلك الدعوة المشبوهة في الخوف على القصص لفئة القرآن .

وإذا كنا قد سبق ان قلنا ان هذا المؤتمر قد حقق نجاحا كبيرا حتى في حالة تعذر تنفيذ توصياته المتعددة .. فليس معنى هذا التقليل من قيمة هذه التوصيات خاصة ان بعضها يعد بحق مفاجأة المؤتمر كله مثل هذه التوصية الأخيرة التي اوصت بأنه امام الجرائم التي ترتكبها اسرائيل في الاراضي المحتلة وفي لبنان وامام عدم التزامها بالمواثيق الدولية فالمؤتمر يوصي بعدم التعامل اللقائي مع اسرائيل في كل صوره حتى يتم الجلاء عن الاراضي العربية وعودة الحق المشروع لشعب فلسطين .. كذلك اوصى المؤتمر بضرورة كفالة حرية التعبير ورفع كل القيود والاضغوط التي تحصل دون حرية الاديب المطلقة في التعبير

من فكرة وايصاله بشتى الوسائل .. ومن توصياته الاخرى ضم ادياء مصر في الاقاليم الى اتحاد الكتاب بغض النظر عن وسائلهم في النشر الادبي سواء اكان الماستر ام غيره مادام ابداعهم يمثل قيمة حقيقية في حركة الادب العربي .. دعم وزارة الثقافة واجهزة الحكم المحلي واجهزة الاعلام والشباب للمجلات الادبية المطبوعة في الاقاليم لتبقيها من مواصلة رسالتها وحياتها من التوقف ..

ومع ذلك يبقى هناك المزيد الذي لم نقله خاصة عن هذه الامسيات الادبية غير الرسمية كانت تمتد حتى الساعة الثالثة والرابعة من صباح اليوم التالي ويضيق بها مكان التجمع داخل قاعات الاجتماع في الاماكن الخاصة بالاقامة .. حيث ينفارى فيها الشعراء والادباء والنقاد على قراءة اعمالهم والتعليق عليها لا في شعر الفصحى والعامية فقط .. بل ايضا قراءة القصة القصيرة والمتوسطة الطول .. وكان من ابرز المشتركين فيها الدائمين الاديب فؤاد حجازي ود. احمد عثمان

واحمد الحوتى والادبية ابنهال سالم والشاعرة هاتم الفضالى والادباء احمد الشيخ ونبيل عبد الحيد وعبد الوهاب الاسوانى ومحمد الراوى وحلمى سالم ومحت الجيار وصلاح الراوى واديب المنيا الخضرى عبد الحيد .. وتم فيها اكتشاف ادباء وشعراء سيكون المستقبل بلا جدال لهم لما يتبعون به من ثقافة وموهبة وتزد مثل الشاعر الشاب منى فوزى من ابناء المنيا الذى استقبل الادباء قاصداه وفرحة واندهاشا طائعين حتى ان الاديب عبد العال الحامصى صاح : « والله ان لم نخرج من المؤتمر الا باكتشاف هذا الشاعر فهذا يكفينى » .. وكذلك قصيدة الشاعر شادى صلاح الذى حازت اشعاره العمية العذبة الكثير من الإعجاب والانبهار .. ومن اسوان توقف الكثيرون اعترافا بموهبة الاديب الشاب يوسف البهجورى الذى جاءت قصصه خير اجابة على طبيعة ارض مصر الولادة المعطاءة التى لا ولن ينضب الابداع والمبقرية من ينبوعها النفاق ابدا .

اعتماد عبد العزيز

حشد من الكتاب العرب يلتقون في مهرجان الإنبداع العربي الأول بالقاهرة

✽ برنامج المهرجان :

تضمن برنامج المهرجان في اليوم الأول ، الى جانب مراسم الافتتاح التقليدية ، بعض العروض لفرقة رضا للفنون الشعبية والمسرح المتجول وفرقة أم كلثوم للموسيقى العربية ..

ولكن اليوم التالي ، الذى تضمن سفر أعضاء الوفود الى مدينة الاسكندرية لحضور أمسية شعرية تقام هناك ، كشف عن قضية هامة ينبغي اثارها.. فان اقامة مثل هذا المهرجان ، لا ينبغي أن يكون عملا رسميا يعبر عن وجهة النظر الرسمية وحدها . والمفترض أن الجانب الرسمي يمثل في استضافة المهرجان وتوفير المناخ والظروف المناسبة لانعقاده في جو من الحرية لتحقيق أهدافه . على أن ما حدث كان مختلفا تماما، إذ أن اللجنة المعنية لاختيار الشعراء المرشحين الذين سيشاركون زملاهم من الشعراء العرب في الأمسيات الثلاث عقدنا في الإسكندرية - ٢٥ مارس « آذار » والقاهرة ٢٨ مارس (آذار) .. هذه اللجنة اختارت شعراء لا يمكن القول

إذا تم الأعداد له وتنظيمه بما يحقق أهدافه .

شاركت في المهرجان وفود من مختلف الاقطار العربية ، كما دعيت الجوقة الانللسية (المغرب) ، وفرقة الحكواتى اللينانية وكتنهما لم تتمكن من الحضور .

✽ غياب البعض ..

وإذا كان بعض الكتاب والأدباء لم يتمكن من الحضور لأسباب مختلفة ، فإن البعض الآخر رفض الحضور لأسباب سياسية . ولقد أصدر كل من الشاعرين ادونيس ومحمد نبيس والروائى الطاهر وطار بياناً اثناء انعقاد المؤتمر الرابع مثر للكتاب والأدباء العرب في الجزائر الشهر الماضى ، تضمن هذا البيان موقفهم من حضور هذا المؤتمر بالرغم من أن الشاعر محمد نبيس حضر مهرجان حافظ وشوقى في القاهرة قبل حوالى عامين .

كما شاركت في هذا المهرجان وفود من أمريكا واسبانيا وفرنسا ، من خلال الأبحاث التى قدموها للندوة العلمية .

في الفترة من ٢٤ الى ٣٠ مارس (آذار) ، شهدت القاهرة حشداً ثقافياً ضخماً ، بانعقاد « مهرجان القاهرة الأول للإبداع العربى » .

ولا شك أن استعادة مصر لهويتها العربية هى ضرورة حتمية ، وهى ضرورة يجب السعى نحو تحقيقها . كما أن من أفضل السبل لهذا التحقيق، أن يتم من خلال الكتاب والأدباء العرب ، الذين يجسدون بتأثيرهم الفكرى والموجدانى أعمق معانى الوحدة والتقدم ، في وقت تتعرض فيه امتنا لأخطار متعددة وعنيفة ..

ولعل هذه النظاهرة الثقافية، هى الثانية ، بعد انعقاد مهرجان حافظ وشوقى في القاهرة أيضاً قبل عامين .

✽ فرصة للحوار الخلاق :

والواقع أن اقامة مثل هذه المؤتمرات ، ومختلف الأشكال التى تسعى للمجمع بين مفكرى وكتاب وأدباء العربية ، كما توفر لهم فرصة الاحتكاك وتبادل الراى والحوار الخلاق، بل أن مجرد لقاء هؤلاء الأدباء .. عمل يستحق التحية،

انهم يمثلون الشعراء المصريين، فضلا عن رداة النماذج التي القوها ، والتي تمسك الى الالهام اثناسم المناسب الفجة والهزلة ..

ولقد كان واضحة اصرار هذه اللجنة على استبعاد كل الاصوات الجيدة للشعراء الجدد . كما كان غريبا بالفعل ان لا يتضمن برنامج الامستين اى من الشعراء الجدد ، والذين اصبحوا الان حقيقة لا يمكن تجاهلها .

ولهذا السبب تحولت امسية الاسكندرية ، الى فصل فكاهى هزل من الشعر الرديء ، لكتاب تجاوزهم التاريخ منذ عشرات السنين ، ولا يمثلون الشعر العربى فى مصر ، كما لا تميز اعمالهم الا بالركاكة والهزال .

أما اليومين التاليين ٢٦ ، ٢٧ مارس (آذار) فخلقت تسبعا عروضاً مسرحية وفنية .
* الندوة العلمية :

وعلى مدى يومى ٢٨ ، ٢٩ مارس (آذار) عقدت الندوة العلمية ببنى جامعة الدول العربية تحت عنوان « الحداثة ومشكلاتها فى الادب واللغة » . ويمكن القول ان الندوة العلمية هى الحدث الثقافي الوحيد الذى كان عملاً مفيداً ، وفرصة حقيقية لتأكيد اهداف هذا المهرجان : اى الحوار الخلاق وتبادل الراى حول اهدى القضايا الاساسية المطروحة على الادب العربى .

شارك فى الندوة كتاب ومفكرين من مختلف الاقطار

العربية . فمن المغرب محمد برادة ومحمد عابد الجابرى ومن تونس محمد الهادى الطرابلسى وتوفيق بكار ومن لبنان خالد سميد ومن العراق فريال جبورى غزول وعبد الرحمن مجيد الربيعى .. وغيرهم كثيرون ..

ومن المستشرقين « شارل فيال » من فرنسا وماريتيت مونتات من اسبانيا .. ومن امريكا بير كاكيا ويورسلاف ستكيفتشى .. وغيرهم ..

ان القاء نظرة سريعة على الابحاث التى قدمت للندوة ، يشع الى الاهمية الحقيقية لاختيار الحداثة كموضوع اساسى . فلقد قدم محمد برادة (المغرب) بحثاً حول « اعتبارات نظرية لتحديد مفهوم الحداثة » . كما قدمت فريال جبورى غزول (العراق) بحثها حول « فيض الدلالة وغموض المعنى فى شعر محمد عفيفى بطر » . وعبد الرحمن مجيد الربيعى (العراق) تناول « مشكلات الحداثة ومظاهرها فى الاجناس الادبية » . اما نبيلة ابراهيم فقد تناولت فى بحثها مستويات اللعبة للغة فى النص الروائى . واتور عبد الملك دار بحله حول الابداع والشروع الحضارى . وصبرى حافظ الحداثة والتجسيد المتكافئ للرؤية الروائية .

ومن فرنسا قدم شارل فيال بحثاً حول « حداثة التفكير وحداثة الكتابة » . ومن امريكا بير كاكيا تناول فى بحثه تطور القيم الادبية فى القرن التاسع عشر . اما صالح جواد الطممه من امريكا ايضا فكان بحثه عن

« الشعر العربى المعاصر ومفهومه النظرى للحداثة » ، ويورسلاف ستكيفتشى كآ حول مظاهر الحداثة فى شعر احمد عبد الحطى حجازى . وآخرها من اسبانيا ماريتيت مونتات : مقارنة اولى لقصيدة حديثة لعبد الوهاب البياتى ..

* الحداثة فى الادب العربى .. ويمكن ان نبين اهمية هذه الابحاث وجديتها .. كما يمكن تبين الجوانب الايجابية لاختيار قضية الحداثة ، لتدور حولها الابحاث متناولة مختلف جوانبها ، ومؤصلة لجلورها فى الادب العربى منذ النهضة الحديثة ، وصولاً لخراسة نماذج تطبيقية فى الشعر والرواية فى سبعينيات هذا القرن . فضلاً عن تنظر مشكلات الحداثة فى الادب العربى بوجه عام مثل البحث الذى قدمه اتور عبد الملك عن الابداع والشروع الحضارى وبحث محمد برادة عن « اعتبارات نظرية لتحديد مفهوم الحداثة » ..

كذلك فان دعوة عدد من المستشرقين للمشاركة فى الندوة ، كانت امراً ايجابياً حقاً . ولتشك ان تناول مشكلات الحداثة فى ادبنا العربى من وجهة نظر المستشرقين ، يثر الجدل وينفع نحو اكتشاف العديد من الجوانب التى تتناول علاقة الحداثة فى الادب العربى ، بالحداثة كما يفهمها ويراهما الفكر والادب الغربيين .

* بيان لشعراء مصريين :
وفى مساء ٢٨ مارس (آذار) عقدت الامسية الشعرية التى

شارك فيها العديد من الشعراء العرب . من العراق بلند الحيدري وعبد الرزاق عبد الواحد ومن البحرين قاسم حداد ومن الأردن كمال أبو ديب .. وغيرهم ..

ولقد تكرر في هذه الامسية نفس ما حدث في امسية الاسكندرية . فلقد اصرت اللجنة المعنية لاختيار النصوص الشعرية التي تلقى في المهرجان، على اختيار نصوص اخرى لا تقل هزلا وركاكة من النصوص التي القيت في امسية الاسكندرية .. ما نفع بأغلب الحاضرين للخروج من القاعة بعد أن ألقى الشاعر أحمد عبد المعطي قصيدته ..

ولعل البيان الذي تم توزيعه في هذه الامسية ، والموقع من ثنائي أسر تحرير للماتى مجلات غير دورية .. لعل هذا البيان أن يكشف عن هذا التناقض البالغ الذي وقعت فيه الأجهزة المنظمة للمهرجان .

فالبيان بعد أن يرحب بالكتاب العرب المشاركين في المهرجان

.. ينثر موقف هذه الأجهزة الرسمية من حصار وتجاهل الكتاب المصريين الجدد ، بالرغم من أن الندوة العلمية اتخذت عنوانا لها « مشكلات الحديثة في الأدب العربي » . ولكن الامر الأكثر اثارة للتساؤل هو تجاهل عدد من الشعراء الذين قدمت ايضاحات حول أعمالهم في الندوة ، في نفس الوقت الذي تبرز فيه هذه الأجهزة بشعراء تجاوزهم الواقع الشعري منذ زمن طويل .

ولقد تنبه الى هذا الشاعر أحمد عبد المعطي هجazy الذي اهدى قصيدته في هذه الامسية الى الشاعر محمد عفيفي مطر وإلى شعراء السبعينات ، مما أوضح للقائمين على تنظيم هذا المهرجان أن التجاهل المقصود والحصار المتعمد لم ير دون أن يلتفت اليه ضيوف المهرجان .

وبالرغم من ذلك ، فإن استمادة مصر لهويتها العربية هدف عزيز ، وتحقيقه ضرورة حتمية .. ومن هذه الزاوية

فلقد حقق المؤتمر جانباً من أهدافه ، وعلى وجه الخصوص ما أثارته الندوة العلمية من قضايا ومشكلات تتعلق بالأدب العربي .

وأخيراً .. فلقد تبين الشعراء الجدد من تنظيم امسيتين شعريتين في ٣٠ ، ٣١ مارس (آذار) ، بمشاركة الشعراء العرب الذين حضروا المؤتمر ، في مواجهة الحصار والتجاهل والاستئثار عن الظواهر وجماعات شعرية متحققة بالفعل . والحقيقة أن الامسيتين نجحا تماماً ، فمن ناحية حضر أغلب الشعراء العرب وتم تلبية الدعوة ، ومن ناحية أخرى فلقد حضر الامسيتين جمهور كبير . مما وضع المشرفين على تنظيم المهرجان في موقف سيء .

وهي ليست معركة بين أجيال ، لكنها موقف من الشعر ومن هؤلاء الشعراء ذوي الرؤى الجديدة .

محمود الورداني

لهزيمة الفارس في كل من .. «سواق الاتوبيس المصري» و«المصنع اليوناني»

نفوس ابنائها قبلًا ويرى القليلان نفس الرحلة المستحيلة - التي يقوم بها الفارس الآخر في هذين المجتمعين الذين شهدا تحولاً حضارياً خطيراً على مستوى البنية المادية وما تبعه من خلللة وتراجع كل نظام القيم الاجتماعية والاخلاقية الراسخ منذ قرون واجيال - ودراما سقوطها فريسة للهجوم الجديد وهنا تبرز فروسية حسن سائق الاتوبيس المصري، وجورج بايروس صاحب المصنع اليوناني، كمحاولة بطولية أخيرة للتصدي - أكثر مما هي ابل - يضعها أصحاب الفيلم في مواجهة طوفان القيم الجديدة القادم بكل عنقه وجبروته كي يقتلع القيمة الاصلية من الاساس ليقيم قوانينه البنييلة، البشمة وغير الانسانية، في الاقتصاد كما في الاخلاق على حد سواء . والمأسف حقاً ، ان الفروسية لن تتجاوز في هذه الحالة حدود التمسك بالقيمة في انتظار غد آخر ، ولي مواجهة غير متكافئة لفوزة شرسة تشر بالانسليم المطلق او الموت الآخر .

في سيناريو محكم ، يمتلىء بالكثير من التفاصيل الدقيقة التي تشكل نسج الحياة اليومية المصرية ، تتابع رحلة هذا الفارس الاخرى على درب ازيمته ، وايضا على طريق

مجموع الافراد الانسانيين . وانما هي المحصلة النهائية لمجموع الصراعات والتناقضات - الجزئية المفردة او الكلية الموضوعية - بين ابناء الاسرة البشرية وبعضهم ، هذا من جهة ، وبينهم وبين جملة القوانين والمؤثرات والظواهر الطبيعية ، من جهة ثانية . وتظل هذه المحصلة الموضوعية تاخذ في التعالي والتجرد حتى تنتج في النهاية جملة من المؤثرات - المنظورة او غير المنظورة ، الموجبة او السالبة - التي تلعب دورا حاسما في تسيير وتوجيه حركة افراد المجتمع الانساني عموما ، او لحركة الافراد كل على حدة . هذه المؤثرات هي ما نستطيع ان نطلق عليه - بشيء من التعميم - عبارة (الظرف الانساني) . ولكن كيف يستقبل الفارس الآخر هذه الماساة ؟

هذا ما نحاول الاجابة عليه من خلال قراءة كل من الفيلمين فكريا وجماليا قراءة متأنية ومثابرة . والماساة في كل من (سواق الاتوبيس) و «المصنع» هي ماساة القيمة الحضارية التي اهدرت نتيجة لتلك التحولات الجذرية في البنيان الاقتصادي والاجتماعي وجهاز القيم الحضاري داخل المجتمعين المصري واليوناني ، وداخل

«سواق الاتوبيس» المصري و «المصنع» اليوناني فيلمان عن الماساة الفارس الاخرى . ونحن حين نقرنها معا في سياق نقدي واحد ، فاننا لا نجهل انه ربما تقوم بينهما الكثير من الاختلافات والتمايزات ، بعضها مما يتعلق بالمحتوى الفكري والمضمون الاجتماعي ، وبعضها الاخر يتصل بالانطار الفني والجمالي للتعبير عن هذا المحتوى . ولكن تأتي محاولتنا للوصل بين الفيلمين كضرورة في سياق التأكيد على فكرة واحدة رئيسية يشترك الممثلان في محاولة التصدي لها وابرازها بالعرض والتحليل ، بدرجة أو باخرى ، ونغنى بها فكرة الفارس الاخر الذي يصمد طويلا دفعا عن تلك القيمة الوحيدة الباقية حرصا عليها من ان تنهار ، قبل ان تفلح الماساة في توجيه الضربة القاضية الاخيرة ، ولنغرض قيمتها الجديدة دون ابطاء .

ومنذ البدء كانت الماساة . والماساة كما نعنيها هي ان توضع الشخصية الانسانية في مواجهة تلك القوى تبدو غير منظورة او متجردة ، مهما بدت غريبة عنا تماما وقدرية ، الا ان الامر المؤكد هو ان هذه القوى ليست اشياء او ارادات . مفارقة لهذا العالم المشترك بين

تنامى وعيه ، حيث نراه وهو يقف في البداية بالرصد والتأمل مؤثرا لسلامة ، غارقا في بحر الذات ، وظل معه حتى تعرف عليه في النهاية وقد انقلب مواجها وصاديا ، مخلفا وراءه حدود جلده الضيق المتكسب ، خارجا الى العالم الواسع حيث يحتاج الجميع اليه ، وينتظرون الخلاص الذي يأتى على يديه .

حقا لقد فات الكثير من الوقت للذين وضعوا في التردد والانتظار ، ولكن يبقى هناك دائما الامل الذى ياتينا به في تعويض ما فاتنا ، في صنع يوم آخر لنا ، وتشكيل معالم حياة نشأتنا اليها ، وصياغة قيم مختلفة أكثر انسانية واصالة .

وإذا كانت تلك الغزوة الشرسة - التى اخترقنا من الداخل ، والتى استفاد منها من كان مستعدا للتفريط منذ البداية - قد مكسبت الجولة الاولى ، فإن المصيبة الحارقة التى يسدها حسن في نهاية الفيلم لكل نشال - مهما اختلفت صورهم وتباينت أقدارهم واحكامهم - لتؤكد ان ايما أخرى سوف تاتى لتقبل فيها موازين القوى في فتح صالح هؤلاء الذين فرطوا منذ البداية وغنوا واستراحوا ، بعد ان مروا على جثث ضحاياهم الذين دافعوا حتى الرق الاخضر ضد من يحاولون رفع أعلامهم الذنسية هذه عالية وابدية .

وربما كان من المفيد الاعتراف بان ما قد كان لم يكن شرا كله ، وكأنها كان ضروريا ان تتعرض ورشة الاب للبيع في المزاد حتى يفرى أزواج البنات جميعا - الذين يجسدون صورة متعددة

واقعية تماما لاحتراق الانقضاض على جثث الواهنين - للزيادة عليها ، كل من اجل مصالحه الخاص ، الفردى والائانى ، دونما اعتبار لادنى قيمة اخلاقية او دينية ، وحتى يستتظف القانون من سباتهم الذى دام طويلا على تلك الحقيقة القاسية الوحشية ، وحتى تتاح لنا فرصة طيبة - مهما كانت مريعة - لكي نعيد فرز الواقع المصرى من جديد ، والاسرة المصرية من جديد ، ليظهر لنا الغث - الذى احترف التلون والاختباء والظمن الفاسد الجبان من الخلف - واضحا فلا يسهل خداعنا ابدا .

ويقف فارسنا الاخر وحيدا يصارع ضد هذه النخالة الفاسدة ، معانقا قدره البطولى ، باذلا وجوده الخاص رخيصة على طريق تاديبه الدين الاخر الواجب تجاه اهله وقيمه ، هنا في الداخل ، بعد ان نفع للذين غالبا من قبل على جبهات القتال في حرب أكتوبر وبصدق تراجيدى رهيب لتكشف كل الحصون المتهاوية المستترة ، لتسقط جميعها من لقاء نفسها واحدا بعد آخر . حتى الزوجة التى سبق لها وان قالت كلمتها ذات يوم كخارسة اصيلة ، لا تلبث ان تقع فريسة لتلك القيمة الجديدة المهاجمة ، مخيرة زوجها بين قيمته الاصيلة التى يقبض عليها بيده وقلبه كالجبر ، وبين استمرارها الى جواره

ورغم الالم لا يتردد فارسنا في الاحتراق ببطلونه حتى النهاية . ولا يبقى معه سوى صخرة السلاح الخالدة . وينسج الفيلم العلاقة التى تربط بين هؤلاء الحكيم

يدفعون الثمن مرتين ، وابدا بحساسية شديدة ، بل وبشاعرية ، ليؤكد على وجود القيمة وصمودها الدائم مهما استجيت ، فلن تلبث لتجلى معبرة عن نفسها في لحظات بعينها ، عبر قانونها الخاص ، وليس علينا سوى تكريس ايماننا بها وترسيخه داخل نفوسنا وعقولنا وقلوبنا معا .

ورغم موت الاب الذى يدين العصر الذى اسلمنا الى البشر اللذين باعونا ، فان المحصلة النهائية للصراع تتمخض عن وعى جديد يبرز ليؤكد على ضرورة الصمود والمواجهة في الصراع الدائر ، دافعا الفارس القديم الى نبذ تأمله الصامت الحزين ، وسكونه بعيدا ، ليحل محلهما ايمان جديد قادر على الفعل والحركة الهادئة نحو اعادة صياغة قوانين العالم من جديد لتصبح أكثر انسانية ورحمة وقدرة على صون البشر واحلامهم الصغيرة . وكانت اللطمات المتتالية المفاضبة من الفارس الى صدر كل نشال ميلادا جديدا .

اما فارس « المصنع » اليونانى فينتهى نهاية مناقضة تماما حيث يقع فريسة للتسليم اليائس الحزين . وعلى الرغم من ذلك فان هذا التسليم لم يكن خطوة نحو الورد ، بل الى الامام مثل قرينه المصرى ولكن مع الفارق الذى سيأتى توضيحه . فحين يسطر بابيوس الى المنزل من حله في اعادة بناء المدينة التى أسسها أبوه من قبله بعد ان يرفض الجميع معاونته ، وبعد ان يمنع البنك من اعطائه السلفة

اللازمة ، نراه يذهب في النهاية ليلقى نظرة حزينة على الصنع الحديث — الذى جاءت به التحولات التى جرت في بنية الاقتصاد اليونانى ، والتى استبدلت خط الانتاج المنزلى الصغرى بالانتاج الصناعى الكبير — ويطلب من ولده ان يدرج اسمه بدوره في قوائم المعاملين الجدد . ويرسخ بابهوس في النهاية لكافة الضغوط التى ظل صامدا قبالها طويلا من اسرة تدفعه الى نبذ هذا الحلم (المتهالك) ، وينك يرفض ان يدينه ، بل ومستهلك أصبح قائما بما يقدمه له الانتاج الحديث من جلود صناعية ، ويبيع الفارس حبله لذلك التاجر الجديد كى يحيل الارض والتاريخ الى « سوبر ماركت » حديث يعبر تماما عن طبيعة المرحلة التى يمر بها المجتمع والافراد ، ليس على صعيد الاقتصاد فحسب ، وانما ايضا على صعيد القيمة الحضارية .

واذا كان المخرج ناسوس باساراس ينتهى الى تلك الرؤية المنقبضة والمتشائمة تماما ، والحقيقة على أية حال ، فانه ليس المسئول عنها . وليس هناك من يقتر على لوم رجل احب ان يقول لنا كل الحقيقة ، مهما اذى لك تفاؤلنا القانع المسترخى ، مهما جرح أحلامنا الوردية . بل لو انه تنازل لحظة عن تلك الحقيقة وحاول ان يجعل لنا هذا الواقع القبيح بغير سند من شروط موضوعية للتفاؤل ، لكان من الضروري الحكم عليه بالزيف ، او على اقل تقدير بالرومانسية الفكرية . وبسقوط هذا الفارس الآخر

فريسة للقيم الجديدة في الانتاج والاخلاق ، أصبحنا بالكامل في مواجهة واقع جديد ، يفرض شروطه ويملى قوانينه علينا ، ولا يتبقى لنا — على الاقل مرحليا — غير القبول ، الى ان ياتى ذلك اليوم الذى نستطيع فيه ان نشيع التغيير في هذه الشروط الموضوعية التراجيدية بما يتواءم مع تلك القيمة الحضارية الغالية التى التذناغ عنها كل هذا الدفء ، ونحرص عليها كل هذا الحرص . اما قبل ان نضع هذا اليوم فلا نملك سوى التسليم — الموت — الحزين مع بابهوس .

ياتى التباين — الشكى — في موقف الفارسين الآخر متوائما تماما مع حقيقة الصراع الذى يفرضه كل منهما داخل مجتمعه — ويختلف المجتمعان على أية حال في طبيعة المرحلة التاريخية وشكل التطور ، فكان من الضروري الاتماثل ابعاد الزمة التى يواجهها كل من الفارسين على حدة . فاذا كان سائق الاتوبيس المصرى قد حدد بالحدس السياسى النافذ صلة الماساة وجوهرها في واقع الاستغلال الطبقي المتخذ أكثر الأشكال انتهازية كنتيجة لصمود نجم الطفيلة والانفساحية في العقد الآخر ، فان الخطوة الايجابية الطبيعية التالية كانت لا بد وان تتمثل في ضرورة الايمان بالجابية والتصدى وتبنى أكثر المواقف صدامية من هذه الشرائح الاجتماعية التى لا يميل وجودها أية ضرورة اجتماعية ، ولا تستند الى اساس مادى — حضارى راسخ ولا محيد عنه . فاذا نظرنا الى بابهوس

اليونانى نظرة موضوعية لادركنا ان الحالة بالنسبة له تختلف على نحو جدى . فالتطور الذى لحق ببنية الاقتصاد اليونانى والذى نقله خطوة على طريق التصنيع الحديث — وهو التطور الذى كان بابهوس رمز ضحاياه — يستند الى اساس مادى واجتماعى راسخ وغير معادى لحركة التاريخ . ومن هنا فان التضال ضد هذا الواقع الجديد لا يعنى بالضرورة رفض هذا التطور التكنومعادية هذا النمط الحديث من الانتاج ، وانما ينسحب فقط على رفض القيم الجديدة ، غير الانسانية التى تاتي بها هذه النقلة الحضارية ، وبالطبع فان هذا يختلف كثيرا عن رفض التقلد الحضارية ذاتها . ومن هنا فان تسليم بابهوس الآخر قد يعد هزيمة واحباطا . ولكن ينبغي علينا الالتفات الى انه من قلب الظلام والياس لا بد وان نطمس طريقنا نحو امل جديد في واقع آخر أكثر انسانية ، يكرس التقدم المعرفى والتقى من اجل خدمة وتميق القيمة الايجابية الاصلية ، لا في الاتجاه المخاير لهذه القيمة .

واذا انتقلنا بالحديث عن التعبير السينمائى في كل من العامين ، فانا نستطيع ان نحكم منذ البداية بان المشاهد سوف يوقف طويلا امام مقدرة المخرجين عاطف الطيب وتاسوس باساراس ، كى يعبر في النهاية عن اعجابهم العميق بنفسج التفكير والتعبير لديها دون اذى فصل . ويعيننا هنا ان نقرر منذ البداية ان جماليات اى عمل فنى لا تفضل أبدا عن افكاره .

أو قلنقل بالآخرى أن جمالياته لا يبد وأن تكون هى نفسها أفكاره حين يتم التعبير . عنها عبر اللغة الخاصة لهذا العمل الفنى ، وهى هنا الصوت والصورة السينمائيين بإمكانياتهما غير المحدودة .

وإذا كنا لا نستطيع أن نؤكد على الابتكار وحدها — ومهما كانت درجة عمقها أو ضرورتها — كعامل وحيد لانجاح العمل الفنى ، بل لابد من عامل آخر لا يقل أهميته وهو التعبير الجمالى عن هذه الأفكار .. فانتفا نستطيع أن نؤكد من جهة مقابلة أن هذا التعبير لن يبلغ أوج اكتماله وتأثيره الا عندما يتواءم تماما مع هذه الأفكار ، ويلتحم بالموضوع ، وحتى ينصر كل من الفكرى والجمالى فى بوتقة واحدة ، فلا يعود من الممكن الفصل بينهما ، ولا يصعب بالإمكان ارجاع علة نجاح العمل الفنى لأى منها على حدة . وهنا يحق علينا القول بنجاح الفيلمين معا فى تحقيق هذه المعادلة الفنية الضرورية ، سينماليا . ولعل هذا يرجع الى وضوح الرؤية لدى القائمين على تحقيق الفيلمين فكريا ، وإلى امتلاكهما لادواتهم الفنية امتلاكاً مقننرا ، الامر الذى هيا لهم لفنهم السينمائية الخاصة المتميزة موضوعا وشكلا .

جاء الفيلمان شديدا البساطة والواقعية ، ليس بهما أى رموز تستعصى على تحليل وفهم المتفرج العادى ، ولكن هل يعنى ذلك انهما تخليا عن العمق والتركيب ؟ .. ويحق علينا الاعتراف بأن هذه البساطة

لم تكن أبدا مخلة ، بل كانت تلك البساطة المذهلة وهذه الواقعية التى زادت العملين عمقا على عمق .

جاء سيناريو الفيلم المصرى الذى اعده بشر الديك قويا محكما رغم امثاله بالتفاصيل الصغيرة الكثيرة ، ورغم كثرة عدد الشخصيات المشاركة فى الصراع الدائر ، والتى نجح السيناريو فى توظيف كل منها فى الصراع توظيفا دراميا موضوعيا ومؤثرا ، وكانت الاحداث الدقيقة الكثيرة لا تشكل أى عبء فكري أو نفسى على المشاهد بسبب من بساطتها وواقعيته وصلتها اليومية الهيمية به .

وهنا يختلف الفيلم اليونانى قليلا حين قلص عدد الشخصيات فى الصراع الى ادنى حد ممكن ، مكتفيا بالشخصيات الرئيسية فى الدراما ، كذلك لم تكن الاحداث بالكثرة والتدفق والسيولة التى رايناها فى الفيلم المصرى ، وان جاء السيناريو اليونانى — الذى كتبه باساراس أيضا — معادلا فى الاحكام والتماسك للسيناريو المصرى ، متفوقا عليه فى التركيز الشديد . ونلاحظ هنا بصفة خاصة تأكيد السيناريو فى كل من العملين على اتق التفاصيل التى تربط الشخصية المحورية فى الصراع بالشخصيات الاكثر قربا

وحميمية منه . ففى الفيلم المصرى اتسع السيناريو مساحة متسعة للبحث فى طبيعة الارتباط بين البطل وزوجته ، وتطوّر هذه الرابطة وصولا الى الذروة

ثم الانفصال . وفى الفيلم اليونانى ظهر حرص السيناريو على تصوير علاقة صاحب المديفة بأهل بيته ، فرايناوه وهو ينهر زوجته ويمنعها عن العمل لدى الفخر باجر حرصا على كرامته ، كما راينا بسخط الزوجة وتبردها ، وايضا طاعتها . كما تعرفنا على حلم الابنة الساذج اللامبالى فى أن تكون نجمة سينمائية وماذا كان موقف بايروس من هذا الحلم المراهق ، ومن ابنته نفسها . وهو موقف لو طابع شرقى حميم .

وكان المخرجان شاعرين بالكثيرا . وقد برزت شاعرية وحساسية المخرجين معا بنجاحهما فى تصوير عدد من المشاهد التى لا يستطيع المتفرج أن ينساها سريعا . ففى الفيلم المصرى على نحو خاص كانت المشاهد التى تصور حركة خروج السيارات من الجراجات فى الصباح الباكر مع صوت القرآن من الراديو ، وجنود الجيش يصعدون الى السيارة وهم يرتعشون من لسمة البرد الشتوية فى قبش القجر ويتبادلون التحية مع السائق والحصل الشاب . كذلك ذلك المشهد الرائع الرقيق الحزين حيث وقف رفائق السلاح والخندق القدامى على سفح الهرم يتذكرون كل ما كان بينهم ومضى فى زحمة الايام الجديدة ، وكانهم يشهدون تاريخ مصر وجفانها على أنهم قد دفعوا اللين أولا ، وهامم ينغمونه من جديد ودائما . وقد تعمقت شاعرية عاطف الطيب وحساسيته

في تصوير تلك العلاقة الجميلة بين السائق والمحصل ضيف - لعب الدور بحساسية فائقة الشاب حمدي الوزير - والتي قام بصياغتها بركة شسديدة وانسانية مرفعة تؤكد على وحدة المصر التي تربط بين الاثنين ، وتجلى هذا المفهوم بشكل واضح في تضحية المحصل الشاب بالمبلغ الذي كان قد ادخره لمدة سنوات لمشروع زواجه وقدمه راضيا كسلفة لصديقه السائق كي يساعده في محنته . اما في الفيلم اليوناني فقد جاءت المشاهد كلوحات رائعة مبدعة رغم وطأة الاحداث ونقلها، بل وكابوسيتها احيانا .

وسوف تلفت الموسيقى التصويرية انتباهنا في كل من الفيلمين بدورها في احداث

الناتج الدرامي المطلوب . ففي الفيلم المصري كانت الموسيقى عبارة من توزيع لمسد من التيمات الشهيرة في بعض اعمال الفنان الخالد سيد درويش ، وكانما جاءت لتؤكد على اصالة هذا الفارس الآخر ، ونفاعة حتى الرمق الاخير عن كل ما يتعلق بمراته الوطن العظيم في الاخلاق والفن والحضارة على وجه العموم . وفي الفيلم اليوناني سوف تتلكر سريعا ثيودراكس وانت تستمع الى الالحان اليونانية البسيطة ذات الايقاع المتدفق السريع ، الذي يعبر بكل تأكيد عن روح اليونان المتوثبة ابدا . وتبقى ملحوظة اخيرة سريعة وهي المتعلقة بذلك الاقتدار ونلك البراعة التي ادار بها المخرجان ممثليلهما في الفيلمين ، ليخرجا من هؤلاه الفنانين اعماق ما لديهم من طاقات

تميرية كاملة وغير مستغلة . ويبرز في هذا الصدد بشكل خاص نور الشريف في الفيلم المصري السذى ادى دوره بحساسية وتفهم وحب يدفع الى الاعجاب والاشادة حقا ، وكان فوزه بجائزة الممثل الاول عن هذا الدور لي مهرجان نيودلهي للصام الماضي خير تكريم لجهوده هذه . كذلك سوف يبهرك اداء فاسيليس كولوفوس في دور بابيروس في الفيلم اليوناني ، فلك الاداء الهادى والبسيط والمقنع الذى يتسلل الى النفس مباشرة دون ضجيج او افتعال متشنج .

في « سوان الاتوبيس » و « المصنع » نجد انفسنا - وبكل القاييس - امام فيلمين على مستوى راقى ومتميز موضوعا وشكلا .

حسنى حسن

الظاهرة الدرامية والحتمية في رسالة الففران

هل تنطبق مقاييس الدراما على بعض الأدب العربي القديم أم لا ؟ .

في محاولة علمية جادة للإجابة على هذا السؤال قام الباحث ابو الحسن سلام بدراسة « رسالة الففران » لأبي العلاء الممرى ، باعتبارها من معالم التراث العربي ، لقد حاول الباحث في دراسته - التي نال عنها درجة الماجستير في الأدب والنقد من قسم اللغة العربية . بكلية آداب جامعة الاسكندرية - الحكم على بناء العمل المسرحي في رسالة الففران أو ما يعرف بالكينيك المسرحي واستجلاء العناصر الدرامية في هذا العمل الهام .

* عناصر الإبداع في رسالة الففران : -

والفكرة في رسالة الففران دينية - ميتافيزيقية - تستلهم أصل البشرية المجدد من عصر إلى عصر وهي تلك الرحلة القصورية للعالم الآخر « الماوراء » ، وهي الفكرة التي تناولتها الشرائع الواحدية والوثنية وتناولتها الآداب منذ

القدم ، وقدم كان الممرى مسبقاً من غيره في هذه الفكرة فلقد كتب عنها هوميروس في « الإلياذة والأوديسا » ، وأريستوفان في مسرحية « الضفادع » وأفلاطون في « فيدون » وغيرهم قبل الممرى ، ويعدده تناولها دانتى في « الكوميديا الإلهية » وملتن في « الفرونس المفقود » وبريخت في مسرحية « المحاكمة لوكوللوس »

وقد تطلع الممرى كغيره من الأدباء إلى ما بعد الموت استشفافاً للمجهول ، وتمويضاً عن حرمان طويل عاناه لأسباب ذاتية خاصة به وموضوعية خاصة بجمعه .

وتأتي قيمة الفكرة في رسالة الففران نابعة من زوايا تناولها المبكر والمتأخر في تشويق ، حيث أضحت مرادفه لأسلوب الموازنة بين الشعراء والأدباء « فقد جعل الممرى الأدب متعة فردوسية وأختار أن يكون عالمه .. عالم آخر للأدباء يتحاوون ويتناقشون ويعقدون المجالس الأدبية الحافلة ، كما اختار أن تغنى القيان شعرا ، وأن ترقص الراقصات على أبيات من الشعر ، بل جعل الشعر

غالباً وسيلة إلى الففران» (١) وقد تناول الباحث في الباب الأول من رسالته ذات الأبواب الثلاثة « عناصر الإبداع في رسالة الففران » حيث استخلص بداية أن الفكرة في رسالة الففران - وهي (الحساب - ثواباً أو عقاباً) قد تفرغت عنها أفكار عدة وإن الإبداع لا يكون في الأساليب وحدها ولكنه يكون أيضاً في تفرغ الإنكار من فكرة (أم) وريطها جيمعاً بعقدة أو حيلة بحيث يكون بين الفكرة الأم والأفكار الفرعية جدلاً يؤكد وحدتها مجتمعة وتناقضها منفصلة ، وإن الممرى في تصويره لفكرة الحياة الأخرى إنما نحا إلى إبراز الصورة التي يرتجيبها لنفسه وللآخرين أمثاله ممن نالهم الحرمان في حياتهم ، ومن شعروا بالفقد ، ولما كان من المستحيل البرهنة على الخلود في العالم الآخر برهنة تجريبية لذلك لجأ الممرى للاقتناع بفكرته الميتافيزيقية إلى الخيال والتخييل الشديد وعناصر الإيهام التي تهزج المتناهي باللافتاهي وتفرق الحال بحال مختلف .

وهكذا نجد ان الفكرة متعلقة بمعتقد ديني عند البشر بساى صنف وجنس وعمر ، وهى قد نتجت عند المعرى مثلما نتجت عند كل البشر ، وعقدت في وجدانه مثلما عقدت في وجدانات البشر عبر الاجيال نتاجا لممارسة موضوعية للتأمل فيما وراء الموت منذ فجر التاريخ وتماصت بالاديان ، وهى بذلك تكتسب العمومية والخصوصية في آن .. وهذا يضى عليها طابعاً درامياً .

❖ الدوافع الذاتية والموضوعية للأبداع عند المعرى : —

كان المعرى مدركا لحجم تناقضه مع مجتمعه ، تناقض الذات مع العام .. تناقض المطاوب مع الموجود ، وذلك حين حدد شروط مجتمعه العامة (تنقيد الحريات) ، وشروطه الخاصة — الذاتية — (رفض هذا التنقيد) ، ومناقضته لهذا التنقيد بأدوات الاديب والفنان واهمها المجاز ، وهو بذلك يخرج من الخصوصية الى العمومية حيث يحدد شروط كل ذات في مجتمعه بل في كل المجتمعات والعصور ، وتناقضها مع مجتمعا مما جعلها تتسلح بالمجاز أسلوبا خشية الذبحة الصدامية بين الذات والجنح .. ولما وجدته ينكر بالمجاز صنوف التوصيل للتأليب والتحريرى بالمباشرة احيانا حين يهاجم رجال الدين والسياسة والقسادة وبعض الفكرين والمذهبيين ، وبالتورية والايهام احيانا حين يهاجم معتقد ضد العقل .

ان المعرى كان سمة من سمات التفكير الراى لعصره

وعصور نالية عليه ، طالما كانت لها نفس ظروف وملابسات عصره من تسلط الحاكم وتدخل الفكر في شئون الفرد والاعتداء على حريته في الحياة والتفكير والاعتقاد وهو بذلك اقرب الى طبيعة التفكير الدرامى .

وقد كان المعرى صاحب دعوة للسلام مع الطير والحيوان والإنسان فلم يكن يرى تجزئة في العدل ، او حق الحياة في أمن وسلام .. ولقد اوجد التناقض بين طلبه هذا وبين ما هو في مجتمعه صراعا .. صرعه المعرى في كتاباته مرة ، وكتبه عدة مرات في عزله ، في حين ان مجتمعه عبر عن صراعه مع هذا الخارج على قيوده في مهاجمته ورمية بالاحاد والزندقة .

ولذا كانت العزلة عند المعرى لظروف خاصة جدا متعلقة بامنه المتفقد وكانت عزله وسيلة لتحقيق الامن الذاتى ونباتيته ايضا فابعد من دمونه لدمم تجزئه العدل والامن وتحقيقها للطير والحيوان مما لب عليب ارباب المجتمع الاقطاعى انذاك لما سبب صيب دعوة المعرى سوقهم من كساد ، فلا يوجد سبب نظرى لعزله ومثلا تشبیه ببدا الهنود البراهمة وانما لاعتقاد رسخ في وجدانه ، ولاشك ان مثل هذا التفكير انما هو اخلق بالتفكير الدرامى .

ويحل الباحث ايضا فكر المعرى المناهض لفكر الصفوة في مجتمعه ، فقد ادرك المعرى كمفكر فاعل ان قيمة الفكر في نشره ولما كان فكره منشورا

سيوفر بمصالح الصفوة المسيطرة اقتصاديا ، تناقض مع مجتمعه وتناقض مع رقابته الاجتماعية ومع الرقابة الجمعية .. (رقابة الموروث) — الحلال والحرام — ورقابة مجتمعه على اصدار الذات الفاعلة الراغبة في التغيير والمحرضة عليه ، ان هذه التناقضات الثانوية بين ذاته ومجتمعه ، حين رفض لبيع الطيور او الحيوانات او اكلها او منتجاتها ودعا غيره الى ذلك ، وبين وجدان امته الجمعى الذى تمثل قول الشرع في ذلك (مسألة ما اكل وما حرم) .. ادى هذا الى قتل ما بداخله الى نص الغفران تصور الصراع بين الشخصيات والمعتقدات بين الموروث المقدس والكتسب المتفسر وفقا لتغير الحاجات والنوازع والمجتمعات ، وهذه مسألة انسانية عامة وهو ما يضى عليها سمة درامية .

وينتهى الباحث عند مناقشة لهذه النقطة بان المعرى كذات فاعلة اصدرت تعويضا ادبيا هذه تمثل الكمال وطلبه عند مجتمعه في حين ان دوافع مجتمعه حاقدة فاسدة مما ترب عليه لجونه الى حدود الاديب والتراجع عن المصلح الاجتماعى وترك المباشرة واستخدم الخيال والتخييل وبالغ في هذا ، وقد تخطى بذلك حدود الذاتية الى حدود الانسانية وهذه طبيعة التفكير الدرامى .

❖ العناصر الدرامية في رسالة الغفران : —

افرد الباحث الباب الثانى من رسائله لتنفيذ العناصر الدرامية الاساسية التى يشتمل عليها

النص هيئ بحث أولا في طبيعة الحدث (الفصل) المجسد والمتناسى في الحيز المكاني والزمانى ، وكذلك عن الطبيعة المحمية للفعل المروى عن طريق الرواية المسرحية التي تولاهما مؤلف النص نفسه كراو ، او بطله المحروى (ابن القارح) احيانا ، وبين من خلال ذلك وحدة الحدث والحبكة التي تربط أحداث «العالم الاخرى» برسالة الغفران .

وقد استنتج من خلال تحليله ان مجموعة الاحداث في رسالة الغفران فيها اعتماد اساسى على عناصر ملحجية درامية وذلك لعدم ترابطها ترابطا سببيا معقولا ولا محتيل الوقوع في واقعا المعاشى ، وهذا ما يجعل بين المتلقى وبين الحدث فاصلا او مسافة فيما يعرف بالتباعد او التغريب مما يوقفه موقف المندهى . ولان الحدث في رسالة الغفران - جزئيا - محاكاة لفعل كامل ، وهذا ما يجعله دراميا ، او فعل غير كامل وهذا ما يجعله ملحجيا .. حيث ينتهى الحدث احيانا نهاية فجائية غير متوقعة من قبل المتلقى .

كما ان الاحداث تعتمد على عناصر الفعل الدرامى كاملة .. ازمة - انفراجة الذروة مع توتر وتشويق ، والحبكة متحققة في كل حدث على حدة ، وطبيعتها من طبيعة القصة في الحدث الفرعى ولكنها واهية في النص ككل ، لان الاحداث تأخذ شكل القص واعادة التجسيد وما اشتملت عليه من شخصيات وامكان عديدة وازمنة متباعدة

قربت في الحدث وهى طبيعة ملحجية ، وكما تحققت الحبكة تحققت ايضا وحتى الزمان والمكان في الحدث الرئيسى - العالم الاخر - وكذلك في الاحداث الفرعية .

اما العنصر الثانى فهو (الشخصيات) فاذا كانت هناك احداث ، فمن الطبيعى ان يكون وراءها محدث فاعل والفاعل لا شك له حالات قبل فعله ، اذ انه لا بد وان يتصور ما يريد ، ولما يريد وكيف يريد وهذا ما احدث تداخلا بين القصور والفعل وخاصة عند التعرض للشخصيتين الاساسيتين في النص (ابن القارح - الراوى « المعرى نفسه ») فالتصور ما ينفك يتحول الى فعل ، ثم ما يلبث هكذا طويلا ، بل يرجع الى اصله كتصور . اى فعل داخلى نتيجة صراعية داخلية دالسة في نفس الشخصية (ابن القارح) حين يحكى الحدث او بعضه ، و « المعرى » يروى الحدث او بعضه بالسرد - تقديما او تعليقا حين يتعذر التجسيد .

فكان التصور هو حكاية الماضى او المستقبل ، في حين ان الفعل هو الحاضر بعينه مجسدا امامنا او مكررا تجسيده والشخصيتين الرئيسيتين (الراوى) : وهى شخصية متصورة حدودها التصور لمهيدا او تعليقا ، نقدا او تفسير ، استحسانا او استهجانا .

اما شخصية (ابن القارح) : فهى شخصية فاعلة بفعلها ، اذ دأبت على تحريك الصراع غير ان مشاركتها فيه محدودة ...

انما هى شخصية قائمة بتحريك غيرها الى الفعل ، وربما كان ذلك ايماءا من المؤلف بانها شخصية لا خبرة لها بمعنى انه صورها هكذا مع استيفاء ابعادها الثلاثة (الاجتماعية - النفسية - الجسمية) . (وابن القارح) قد رسم هنا حر الارادة ولكن اختباره قد سبق بالنص الدينى عليه نبوءة ووحيا مكتوبا في القصران والاحاديث ، فلقد اختار الجنة ودخلها بعد كفاح في اثبات توبته وسمى خلف طلب الشفاعة وود الى رضوان والزبانية باصطناع النظم فيها يوم نفسه بانسه شعر . وهذا يمكن اختياره وارادته ، ولكنه حين يأتى الجنة فانه يلقى فيها ما سبق ونبت به الآيات والاحاديث النبوية ، يجدها على نفس الاوصاف القرآنية .

اما الشخصيات الفرعية فهى شخصيات فاعلة مستحضرة من الماضى بالسرد (تصورا) او باعادة تجسيدها (فعلا) وللشخصيات المجسدة ابعادها الثلاثة ، ولها لغتها الملائمة تماما لطبيعتها الثلاثية (اجتماعيا - جسيما ، نفسيا) ... والشخصيات جبيما تؤكد نفسها - هنا - في وسط اجتماعى حتى وان كان وسطا ميتافيزيقية ، الا انها محكومة بعلاقات بشرية وطبيعية بشرية اجتماعية تامة ، وقد جعل المعرى شخصيات النساء منقلبات عن حيات او اوز او لمار متسائلة من اشجار الجنة وجعل وظائفهن الامتناع بالفناء والمزف والرقص والجنس ،

وقصر كلا منهما على (ابن الفارض) .. وهذا مخالف لراى المصرى فى كل مؤلفاته الاخرى .

والنقطة الثالثة التى يناقشها الباحث فى العناصر الدرامية هى المكان والزمان وقد بحثهما على أساس أنهما مبنائيزيقيان فالمكان (العالم الاخرى) من مطهر وجنة ونار ، والزمان هو (القياس) وما يلى البعث من زمن محد تهييدا لتقرير مصير الميت بعد بعثه حيا .

وقد انقسم الزمن فى رسالة الفجران الى ثلاثة اقسام :

١ - الزمن الذى تقضيه بعة الاموات ليقتفوا فى المحضر (الموقف) انتظارا لدخول الجنة او النار ، وهو محدود بمعنى ان له طولا محددا (بداية ونهاية) .

٢ - الزمن فى الجنة وهو وان كان مطلقا - ابدى - له بداية ولكن قد نجد ازمة جزئية فى الجنة والنار لها بدايات كما أنها تنتهى جميعها بانتهاء الفعل ، حيث ان القول بوجود زمن يعنى القول بوجود فعل ، والقول بوجود فعل يعنى وجود حيز زمانى ومكانى ، ولكى نحدد طبيعة الزمن لا بد ان نحدد بوضوح حركة الضوء والظلمة .

٣ - الزمن فى النار وينطبق عليه نفس ما قيل عن الزمن فى الجنة .

ويقول الباحث ان ابا العلاء قد حدد نوعين من الزمن .. ،

الزمن الضوئى للشمس ، ازمى الضوئى للقمر ، وذلك فى حدود عالمنا الدنيوى وهو ايضا يحدد زمنا ثالثا يستغرقه الظلام وهو ابدى « ان النور محدث والازلئ هو الزمان المظلم » .

واذا كان الزمان فى العالم الاخر ابدى - وهو قول الاديان - وهو ايضا قول المعرى ، كما أنه حدد الافعال والاحداث بحدود زمنية جزئية - لانه جعل الشخصيات ذات طبيعة بشرية حياتية واقعية ، لذلك وجنا الزمان عنده مرصودا فى شاهد الجنة والنار وهو الزمن الذى يستغرقه الحدث - بداية ونهاية - وهو مطابق لمفهوم ارسطو للزمن ومناقض له فى أن (زمان الحدث : يوم وليلة) وهو مفهوم ارسطو ، وزمان اخر اضافة المعرى وهو ازلئ مقسم لجزئى وكلى .

اما (المكان) فى رسالة الفجران فقد كانت حدوده دينية ميثاقية بشكل عام ، وينقسم الى صراط (ممر للجنة او النار) ومحشر وجنة ونار ، وقد قسم المعرى الجنة الى اقسام او درجات كما جاء فى النص الدينى تماما فهناك الفردوس والجنة الروضة والانهار وهناك جهنم والنار وسفر الهاوية والقارة ...

على ان المكان جاء واضح المناظر محد اللحقات التشكيلية المنظورة من الكتلة وناسبها وتوزيع الضوء والظل والظلام بما يلائم الناتج المطلوب من المنظر .

والنقطة الرابعة والاخيرة التى يسوقها الباحث للتحليل هى الصراع بين الوجود الفردى والجمعى فى رسالة الفجران وقد نتج هذا الصراع من التضام بين المعرى والموروث وقد تمكن المعرى من تجسيد ذلك بما اطلع عليه من اعتقادات العرب القديمة التى لم يقتلها الاسلام تماما من تربة (الميتولوجيا) العربية ، وما كان ممكنا ان يقتلها الا ظلت هناك اعتقادات فيها من الايام والتخيل الغائى الكثير ، الى جانب ان كثيرا من الاعتقادات التى نثرها الاسلام او كتبها فى صدور بعض من الامم التى غزاها بن نرس او روم او شام جعلته يفتقد لفظية واحدة يجمع اليها المسلمون فى ارجاء امبراطورية المضحكة ، وذلك لتعدد التفسير والمذاهب وتضاربها جميعا مما تسبب فى تفرق كلمة المسلمين ، ربما كان ذلك ما شغل ابو الصلاء فاعاد تجسيد بعض المعتقدات والافكار التى لا يقبلها العقل حتى يعاد النظر فيها على المستوى الوجدانى الجمعى المستقبلى ، وقد عمد المصرى الى مواجهة معتقد بعنقد طابا لاختبار بعض المعتقدات القديمة او عرضها فى مشهد يهدف لتحليلها وتقدها ، « وكان المعرى يحكم لاهواة وميوله الانبيى ليسلم بعض الارواح الى الجنة او النار شامتا فيهم او أسفا عليهم معريا فى كل حالة عن رفقة بهم او سفرته منهم او فبطته لهم طبقا للظروف كل موقف ورايه الشخصى فى ابطاله » (١)

وقد انتشر هذا اللون من الصراع بين فكرة وفكرة ، كما يقول (موارى) في الملحمة الأدبية ، مثل ملحمة دانتي (التكميديا الألهية) أو ملحمة ملتن (الفردوس المفقود) .

✽ الظواهر الفنية في الاتجاه الدرامي لرسالة الغفران :

أما الباب الثالث والأخير فيخصصه الباحث لرصد وتحليل الظواهر الفنية في دراما النص ذي الطبيعة المحمية فمستوى الحوار وتياراته الضيقة المختلفة ، ومستوى السرد وطبيعته التمهيدية للأحداث والمقدمة لتاريخ الحدث والمعبرة عليه بالنقد استحسانا لقفل أو استهجانا له ... هذان المستويان يخلان تحت إطار اللغة الصائنة (المنطوقة) إلا أن هناك مستوى لغوي ثالث وهو الذى يتضمن التوجيهات والإرشادات وهى لغة المنظورات (اللغة المرئية) « يلتفت إليه الشيخ هاشا مرتاحا ، فإذا هو شاب قد صار شهابا معروفا ، وانحاء ظهره قواما موصوفا » فهذه لغة وصفية ظاهرية تختص بأخراج المشهد - ويرى الباحث أن هذا لا يعنى أن أبا العلاء قد أخرج مسرحية كما قالت الدكتور عائشة البعراوى .. ، لأن الأخراج علم قائم بذاته .

ويخلص الباحث عند بحثه للغة ومستويات الحوار في النص إلى :

— اللغة في رسالة الغفران تنقسم إلى صائنة منطوقة وهى تنقسم بدورها لمستويين

(الحوار) وينقسم لخمس عشرة تيارا فنيا ، كما أن الحوار يتم على شكل مناجاة أو ثنائية أو جوقة ، وله طبيعة التصوير الذاتى إذ تقوم الشخصية بذاتها عن طريق كلامها بالتحدث عن ماضيها وحاضرها وتكشف عن مستقبلها أو أمانيتها أو تعمل بعضا من ذلك ، على حين يغطى التصوير غير الذاتى الآخر من أبعاد ' الشخصية أو الحدث المهيمن في حوار الشخصية الذاتى طبقا لحالتها النفسية وطبيعتها الاجتماعية وطبيعة ارتباطاتها وعلاقاتها . أما المستوى الثانى للغة المنطوقة فهو (السرد) ولقد وظف في رسالة الغفران بشكل مباشر عند الراوى (أبى العلاء - نفسه كشخصية) ، وأحيانا وظف بشكل غير مباشر ليلخص الجذور التاريخية للحدث القائم ، ويضفى عليه عمقا وبعدا يؤصله في الحاضر ، ويسهم في استشفاف نهايته المستقبلية ، أو عن ماذا سيسفر .

وقد كانت لأبى العلاء في كل ذلك لغته الخاصة : اللفظ واختياره ، الكلمة واختيارها دون غيرها ، فيما هو أنسب في الغالب للشخصية التى تمثلها ، ولا شك أن لعزله ذاته دورا في هذا كما أن لمجتمعه دورا في اختياراته اللغوية فإن تدهور النظام الحاكم دينيا وسياسيا وخلقيا وسلوكيا واقتصاديا .. لكل ذلك أثر على طبيعة اللغة - لأن ذلك يتطلب تعبير مجازى بلغة خاصة ، هذا بالإضافة

إلى طبيعة الموضوع الجيتافيزيقية التى تقيد الكاتب بشكل التصوير واللغة .

والمنطقة الثانية في تحليل الباحث للظواهر الفنية في الاتجاه الدرامي للنص هى (طرق التصوير والتزييل) ، ولأن رسالة الغفران تتناول موضوعا فنيا - (الماوراء) - ليس من واقعنا المادى ، لذلك لجأ المعرى إلى طرق التزييل والتصوير الإيهامية طلبا لتجسيد عالم الغيب الذى يقول عنه ابن رشد « هو معرفة وجود الموجود في المستقبل أو لا وجوده » . ولما كان الماوراء غائبا يطلب البشر معرفة وجوده أولا ، الأمر الذى شغل المخكرون أنفسهم به طويلا منذ فجر الحضارة ولا يزال دون اتهاموا لنفسه الناس في الشرع حينما وفى الآداب أحيانا فيما رأينا من أدب هوميروس وأرسطوفانيس والمعرى ودانتي وملتن وغيرهم ، لذلك فقد لجأت كل النصوص سواء المقدسة أو المؤلفة حين تعرضت لهذا الأمر إلى تجسيد مالا يتجسد بالرواية أو بالقصة أو بالأحداث المتألمة بالتجار (الملحمة) أو بالترابط (المسرحية) أو بالخبر أو بالشعر أو بأية وسيلة تعبيرية .. ، وصولا إلى اقتناع الآخرين بفكرة الخلود في العالم الآخر ، وهذا الاقتناع دعت إليه ضرورة الرد على المفكرين ، واستوجب الرد شهادت تجسدية إيهامية ، وهكذا ترايدت حركة الأفكار ، ترايدت حركة المناجاة إلى

الافتقار بكل الوسائل التخيلية والتصويرية .

لهذا فان الحاجة للتجسيد في رسالة الغفران كانت حتمية ، فالدراما في رسالة الغفران املتها طبيعة الموضوع (الضرورة الدرامية) ، وقد استخدم المعرى الابهام كعنصر للشداع مرة ، وكعنصر للتخييل الفائق تجميلاً أو تقييماً مرة أخرى في محاولة تجسدية مبالغ فيها وذلك لانغراق المتلقى في الوهم نظيراً له منه وذلك كله من خلال الامتاع .

وكذلك تطرق الباحث لدور الابهام في الافتقار بالصورة التجسيدية التي تبدأ مع بداية نظر المتلقى بالقراءة أو المشاهدة أو التصور الذهني لأوصاف الجنة والنار وشخصياتها وأحوال ناسها ، ومع بداية اكتشاف ذلك المتلقى لصفات وأوصاف وملامح مختلفة للشعراء والأدباء واللغويين وأهل الفكر والطيور والأشجار والحيوانات فـى غير ما كانت عليه من واقع الناس المعاش .

وكذلك استخدم المعرى عنصر التفریب أو التبعيد والإبعاد في تصوير الأحداث تصويراً غير مألوف للمتلقى حتى يقف منها موقفاً حيادياً مندهشاً، فلا يقرأ ولا يرفضها دون أن يراجعها بعقله ويستشهد منطق الوعي عنده، وجاء ذلك ملائماً لتصوير طبيعة الموضوع المطروح حيث أن الجنة والنار غير مألوفين للمتلقى ، لأنه لم يسبق له

أو لغيره دخول جنة أو نار وهذا مطابق لقول المعرى :

لو جاء من أهل الثرى مخبر
لسالت عن أهل الثرى وأرخت

هل فاز بالجنة مما لها
وهل لوى في النار « نوبخت »

(منجم معروف)

قال المنجم والطبيب كلاهما
لا تحشد الأجساد قلت اليكما

ان صح قولكما فليست بفاسر
او صح قولى فالحسار عليكما

وهكذا كانت طبيعة التفریب عند المعرى تعمل على كسر

او إبطال الابهام الذى يتولد عند المتلقى من جهله بطبيعة

ما هو مقدم عليه (من سوء مصرى أو حسن مصرى) ،

وتعريفه بما ينتظره من خير أو شر ، ودفع المتلقى الى

أعمال العقل دون استشارة العاطفة حتى يقدر على اتخاذ

موقف فكري أو قرار بلاء إراداته الواعية . وفي تحليل

طرق التخيل والتصوير عند المعرى في رسالة الغفران

عرض الباحث أيضاً لاستخدام المعرى الرمز وكيف أن المعرى

استخدمه لخدمة الدراما المسرحية وليس كصورة مجازية

يتوجهها الذهن عند المتلقى بل كتجسيد ، وعرض الباحث

أيضاً لأساليب الجاز وصنوف التورية والفرق بينها في النص

الأدبي والنص الدرامى ، أشار الباحث لدور المعرى في

الاقصص وخاصة حين تقيص دور الراوية فأكسب بذلك شخصية الراوى طبيعتها

ويختتم الباحث بتحليله للعناصر الفنية في الاتجاه الدرامى في رسالة الغفران مشيراً الى ما ساعده على الوصول لنتائج دراسته ، وتوفر في النص وهى النقاط وهى النقاط الموجزة الآتية :

١ - وحدة الراوى ودوره في التمهيد والتعليق حيناً او نقداً .

٢ - لغة السرد ووظيفتها ولغة الحوار ووظيفتها (الأولى كلفة تصور مناسبة للسرد والثانية كلفة فعل مناسبة للحوار وطبيعة التجسيد الحاضرة) .

٣ - العبكة المواهبة ودورها في تجميع أكبر قدر من الأحداث والشخصيات التى تتابع منطقياً في المكان والزمان، بل والوجود الحقيقى وملامحتها للطبيعة الأسطورية والميتافيزيقية لهذه الرؤية الأخروية للمعرى .

٤ - غاية الفعل وردوده في مثل هذه الأعمال الأدبية ذات الصفة الملحمية الدرامية المزدوجة .

٥ - استيفاء شخصية البطل المحورى محرك الصراع لجوانبها الاجتماعية والجسدية والنفسية ، وتبرك الأحداث حولها .

٦ - طبيعة الصراع الواهب في الفئران وتفرغ الأحداث من حدث رئيس .

٧ - وحدة الموضوع بارتباط الأحداث الفرعية بفكرة ميتافيزيقية رئيسية .

* تآثر المعرى بالدراما
الاعريقية :

وقد انتهى الباحث بعد
هذه الرؤية العلمية المتكاملة
التي قدمها الى ان رسالة
الففران نصا دراميا ملحيميا
يحمل كل عناصر النص الدرامي
المختلط للضرورة بعناصر
ملحمية ، وهو صالح للعرض
المسرى الذى يعنى فى كل
مكان وزمان حق القائمين على
تنفيذ العرض باختيار فصول
ومشاهد من النص المسرحى
بحيث يظل مترابطا فى حالة
حذف بعض المشاهد
او الاستغناء عنها مع اضافة
عناصر العرض المسرحى
المساعدة بما يتلائم مع العصر
او البيئة التى يتعرض لها

موضوع العرض ، وانتهى
الباحث ايضا الى ان الادب
العربى فيه من الظواهر
الدرامية ما هو جدير بالدراسة
وانه يجب النظر فيه على
اعتبار اشتماله او عدم
اشتماله على عناصر النص
الدرامى .. وان تلك العناصر
الدرامية التى استخدمها المعرى
فى رسالة الففران قد استخدمها
ايضا فى (رسالة الملائكة)
و (رسالة الصاهل والشاحج)
و (رسالة الهناء) وانه من
المحتل تآثر المعرى فى كل ذلك
بالنهج اليونانى حيث ان الادب
الهومرى كان مترجما على ايامه ،
فقد كان المعرى متفقا فى اوزان
الشعر اليونانى والفرق بينه
وبين الشعر العربى ، ولما

كانت انواع شعر اليونان ملحمة
ودراما غنائية - فلايد للمثقة
فى اوزانه ان يطلع على انواعه
ويميزها ، ولا يستبعد استلها
اسلوبها على سبيل التجريب ان
لم يكن للضرورة الاسلوبية
الملائمة لموضوعه ، ولما كان
المسرح غير متلائم مع مجتمعه ،
الهمم الا (خيال الظل) فلا يمنع
ان يكتب بنفس النهج الدرامى
كتابة تصلح للقراءة لا للتبثيل -
وهذا اللون معروف به ، كما
ان تشابه المقدمة الدرامية فى
رسالة الففران بمقدمتى
(الالياذة والاديسا) لهوميروس
يدفع الى القول بتآثر المعرى
بالنهج الملى والدرامى
اليونانى .

أشرف شرف

نادى الأدب بحزب التجمع يناقش كتاب التجليات

أما إذا تصورنا أننا ننظر نظرة الصولي ، وهي نظرة كلية ، لا تفرق أحيانا بين اصحاب الأديان المختلفة ، باعتبار أنهم جميعا يلجأون إلى رب واحد ، لا يمكننا أن نتصور لماذا كان من الضروري أن يلجأ المؤلف إلى التجليات ، ليس إليها فقط ، بل إلى اللغة الصوفية وشعارات الصوفية على امتداد الرواية كلها . بطل الرواية يحاول أن يفهم ، أن يعي ، أن يرى الحاضر والمستقبل ، أن يعرف سر التنف ، لكنه يخشى في الوقت نفسه ، أن الوضع محير إلى أقصى حد ، إلى درجة أنه ما من أحد يستطيع الإجابة على الأسئلة ، أو على كل الأسئلة ، ولابد من الإشارة هنا إلى أن الفيضاني استخدم بهارة عدة قصص من القرآن الكريم ، ومن تراث الصوفية ، من أهمها قصة الخضر عليه السلام ، تأتي أهمية اللجوء إلى هذه القصة أن الراوي تعرض له غوامض معينة ، ويدرك أنه لا يمكنه تفسير كل الأمور فيضع حاجزا بينه وبين قصة الخضر ، عندما صاحب موسى الخضر ، فكان أول

مضطرا لأن يرى صورة الماضي في الحاضر وصورة الحاضر في المستقبل ، نحن نجد أن الحسين عليه السلام يمكن أن يحارب مع عبد الناصر وعبد الناصر يمكن أن يحارب مع الحسين في معركة ، والموساد الإسرائيلية يمكن أن تحارب في كربلاء كذلك المخابرات المركزية الأمريكية ، الأشخاص تتغير ، تتبادل الأدوار مع بعضها البعض ، والأزمنة تتداخل . حيث الجزئيات في النهاية هي كل موحد في عالم الصوفية ، وعالم التجليات لا مجال فيه للجزئيات ، الكل موحد ، والحلول ممكن ، والإنسان يمكن أن يهمل في الآخر ، وهذا حل لنا بشكل طيب جدا تبادل الشخصيات لمواقع بعضهم بعضا ، وليست التجليات في هذه الرواية - ولعل هذا هو الإبداع - ليست مجرد إزالة الحاضر الزمني وتبادل الأدوار ، بل هي محاولة لفهم العمق من كل شيء لأننا إذا وقتنا مثلا أمام تفاصيل عصر الحسين لنقارنه بعصر عبد الناصر لاستحالت المقارنة ،

... مساء الثلاثاء ١٤ فبراير الماضي ، أقام نادى الأدب بحزب التجمع الوطنى التقدمى الوحدوى ندوة لمناقشة آخر أعمال الروائى جمال الفيضاني « كتاب التجليات » ، حضر الندوة عدد كبير من المهتمين بالأدب ، وبالرواية العربية . وقد أعدد الدكتور عبد المحسن طه بدر ، أسدال الأدب العربى الحديث بجامعة القاهرة ، دراسة مطولة تناول فيها العمل بالتحليل والنقد ، بعد أن قدمت الشاعرة ملك عبد العزيز الدكتور عبد المحسن طه بدر ، والروائى جمال الفيضاني ، بدأ الدكتور عبد المحسن تحليله لكتاب التجليات ، قال :

.. لقد أزال الفيضاني حاجز الزمن ، في التجليات لا فرق بين الماضى والحاضر والمستقبل ، نحن مواجهون بالأزمنة كلها وقد أصبحت متصلة ، حيث اختلط الزمن الماضى (موقمة كربلاء) مع العصر الحاضر ، والمستقبل الآتى بعده ، ولأن فهم المؤلف كان أن يفهم وأن يعرف لذا كان

والكسندر هيج ، وتوازى هذه المعركة مع معركة كريلاء ، ويقتل أصحاب عبد الناصر فردا ، فردا ، قبل أن يقتل عبد الناصر نفسه ، ويتكالب عليه هؤلاء ويسلبونه حتى نعليه .

* *

قال الدكتور عبد المحسن طه بدر ، أن اللجوء الى التجلى حل الكثير من الإشكالات الفنية ، كذلك وفقت الرواية في الانتقال بنا حتى هذه اللحظة الأخيرة ، غير أننا في النهاية ، وكعادة كل الأعمال الكبيرة ، فهى التى يمكن أن تنفج حوارا كبيرا ، لذا فلدنيا مجموعة من المشاكل التى نريد أن نتحدث عنها .

كان سهلا على المؤلف أن يقيم موازنة بين موقف الحسين في كريلاء، ومعركة عبد الناصر، والسهولة هنا نسبية ، إذ أن الموازنة بين الموقنين احتاجت الى مهارة شديدة ، أما حكاية والد الراوى فقد كان من الصعب أن تظهر الموازنة معه ، الا اذا اخفناه كرمز للمستضعفين الذين كانوا في عصر الحسين وفى زمن عبد الناصر، واذا اخفنا حكاية الوالد على هذه الصورة تقع فى الشكل آخر ، فاحد اشكالات المؤلف الكبيرة ، انقراض الناس عن الحسين، وعن عبد الناصر ، حتى أن تساؤلا من تساؤلات الرواية الكبيرة ، كيف تتحرك جماهير المستضعفين ضد مصلحتها ؟ بل كيف تتظاهر الجماهير فى

المؤلف ، الذى قتل عمه امه بعد ان شكك فى سلوكها ، ذلك انه كان يريد ان يرث عن الوالد ارضه ونخلاته ، بل حاول أن يقتل الولد نفسه مما اضطره الى العيش خائفا ومطاردا من هذا العم ، نشهد ميلاد الحسين وعلاقته بالرسول (عليه الصلاة والسلام) ايضا ، نشهد مقتل الامام على ، وفى نفس اللحظة ضياع لكرى شسهداء سيئاء ثم ظهور عبد الناصر فى ميدان الدقى وقد غلبته الدهشة ، يتسائل عن العلم الاسرائيلى ، هل دخل الاسرائيليون القاهرة ؟ فيجاب ان لا .. ويعيد السؤال : هل هزموكم ؟ فيجاب ان لا .. ، ان كيف حدث ، ولماذا ؟ ، لا يقدر على تلقى اجابة .

تهضى الحكايات وتتداخل ، ومن خلال النظرة الكلية حاول أن يقيم حوارا بين موقف الحسين فى كريلاء ، وموقف عبد الناصر، من خلال موقفهما من المستضعفين ، ثم يعود عبد الناصر من جديد ليقيم معركة يقف خلالها الى جواره قلة قليلة من المخلصين على طول العصور ليحارب ، يتكون جيش عبد الناصر من شهيد قتل فى سيناء، ومازن أبو غزالة كممثل للفدائيين الفلسطينيين ، وابن اياس ومحمد عبيد وقران مجهول الاسم ، يواجههم على الطرف الآخر ، اصحاب السادات ، وجنود وضد الامتيازات الأجنبية . ورجال الموساد ، ومقاتلى قوة الانتشار السريع ، وسيسارة، وتجار آثار ، وجون فوستر دالاس ، والعزيز هنرى ،

ما صنعه هو انه ركب سفينة فخرتها . وهذا موقف لا يمكن تبريره ، ويبدو غير منطقي ، لم يطق موسى صبرا فسال ، وسال ، وسال ، وانتهى الامر الى انه لم يطق صبرا على هذه الانغاز فطلب نفسهها وفارق الخضر ، اثر القصة فى الرواية أن المؤلف اذا وقف عند تفسير موقف قد يستعصى على التفسير أو يعجز عن الوصف بكل تفاصيله فلديه الجبرر الكافى . ان هذا مما لا يطبق الانسان عليه صبرا ، أو انه لم يبلغ بعد المرتبة التى يمكنه معها أن يفهم مثل هذا التصرف .

* *

ثم قال الدكتور عبد المحسن طه بدر :

« ستجدون لغة الصوفية ، ومقاليهم ، مستخدمة ببراعة ، ستجدون أن استخدام التراث ليس أمرا ظاهريا أو توظيفا ، لقد اصبح التراث جزءا من لحم الرواية وسداها ، بحيث لا يمكن القول أن الغيطاني وظفه أو استخدمه ، بل انه اندمج فيه بشكل كامل ، وهكذا تصبح الرواية كبناء متمثلة على عدة مراحل ، المرحلة الاولى : مجموعة من تجليات الاسفار ، فيها نلتقى بميلاد والد المؤلف ، وميلاد المؤلف نفسه ، وميلاد ابن المؤلف ، اشارة الى الماضى والحاضر والمستقبل ، نلتقى فى نفس اللحظة ببيلاد الحسين ، وميلاد عبد الناصر ، ثم نشهد طفولة وصبي ورحلة الحياة لكل أولئك ، وخاصة والد

مواقف ضد مصالحتها ، كما حدث في مبادرة السادات ، واقع الأمر أن والد المؤلف يأخذ أحيانا حجبا كبيرا في الرواية ، رغم أننا نجد صعوبة كبيرة جدا في موازنة حركته بحكايتي الرواية الأخرتين ، الحسين في كربلاء ، وعبد الناصر بعد عودته .

وإذا أخذنا الموقف الكلي كموقف صوفي لا يتأثر بالجزئيات وإنما يأخذ التوجه الكلي سنلاحظ أننا انتهينا من الرواية دون أن نعرف ، لماذا حدث ما حدث بعد عبد الناصر ؟ ، بعد الحسين ؟ لقد وجدنا تصيدا وموازنة بارعة بين المعركتين وعرفنا التوجه الكلي ، وكان موقف التجلي جديرا بأن يعطينا وعيا بالموقف أروع من وعي الإنسان المعادي لأن الظالم يرى - كما يقول المؤلف - ما لا يراه اليتيم .

الإشكالية الثانية والهامة أننا نخرج من الرواية ، أمام حكمة أخرى محيرة تحتاج إلى تجلٍ آخر ، وهي أن قصة قهر المستضعفين مستغل مستمرة كما استمرت منذ أيام يزيد والحسين ، وكما استمرت بعد عصر عبد الناصر ، بل تكاد الرواية تشير إلى أنه لا عزاء في هذا العالم .

الإشكالية الثالثة ، أننا نقف بتقدير كبير جدا أمام براعة استخدام اللغة الصوفية ، ومراتبهم ومقاماتهم ومرآطهم ، وهذا نابع من جهد شديد ، غير أننا نشعر في بعض المواقف أن استطرادا كبيرا يصل بهذه النواحي ، تورطت فيه

الرواية ، هنا قدر من التكرار غير الجبر نغلبا .

واختتم الدكتور عبد المحسن طه بدر عرضه النقدي قائلا :

هذه هي أهم الملاحظات التي يمكن أن يلاحظها الإنسان على مثل هذا الممثل الجاد حقا ، والرائع حقا ، وإنني لأسف إذ أنني أشعر أنني لم استطع إعطاء هذا العمل كل الحق الواجب على إزائه .

بدأت المناقشة . وادارت الحوار الشاعرة ملك عبد العزيز .

قال الروائي إبراهيم عبد المجيد ، أنه يظل انطباع عام من هذه الرواية ، وهو أنه رغم صوبتها الشديدة إلا أنها سهلة التوصيل إلى القارئ بصورة عامة . أن استخدام الروائي للمناصر الصوفية جعل من السهل عليه تناول جميع القضايا التاريخية مع القضايا المعاصرة ، في رأيي أن الموضوع الأساسي لهذه الرواية ، هو فكرة الخيانة العربية ، الخيانة موجودة منذ عصر الحسين ، غير أنني أوجه سؤالا إلى الدكتور عبد المحسن طه بدر ، ما هو الفرق بين تجربة الروائي في كتاب التجليات ، وتجربته في « الزينى بركات » .

أجاب الدكتور عبد المحسن طه بدر :

.. هناك أكثر من طريق للتعامل مع التاريخ

في عمل فني ، هنالك تصوير التاريخ مع النظر إلى الحاضر ، والرواية التي أمانا تريد القول أن التاريخ ينكر ولكن بألوان قريبة إلى العصر ، أن الزمن ليس منفصلا بهذه الدرجة ، هنالك معركة مستمرة في الماضي والحاضر وستظل مستمرة في المستقبل أيضا ، إذا رجعت إلى الزينى بركات ستجدنا مغلقة في إطار عصرها ومحصورة ، ولكنها في نفس الوقت تمتد لتشمل تجربة القهر . تجربة أجهزة المباحث والمخابرات في مختلف العصور .

وأمانا الآن رؤية أشمل ، وصل إليها المؤلف عن طريق التجلي ، لو وقف عند التفاصيل الصغرى لما استطاع كتابة المصم ، ولو وقف عند اللحظات المشابهة لما استطاع أيضا ، إذن يجب أن يأخذ موقفا كلياً من العمل ، وما دام سيأخذ الموقف الكلي فيجب أن ينظر إلى المسألة على أن الحاضر نتاج للماضي والمستقبل نتاج الحاضر ، فيجب أن يعطينا هذه الصورة كلها مرة واحدة ، والذي فرض اللغة هنا أن اللغة ليست منفصلة عن الموقف ، لم يكن الممكن الوصول إلى هذه الرؤية إلا من موقع التجلي ، لو قلب أحدكم ما كتبه ابن عربي ، لوجد أن روح اللغة هي نفس اللغة التي نقرأها في التجليات ، بمعنى أن اللغة هنا مشابهة وموتقة بنفس الصورة للوصول إلى نفس الهدف ، نحن نريد أن نصل إلى قناعة أن رؤيتك للموضوع هي التي تحدد الرواية التي تفتارها وهي

التي تهدد أسلوب المحاورة ، واعتقد أن اللغة كانت عاملا مساعدا لكي تقبل العمل الفني .

وتسأل الدكتور سيد البحراوى ، حول لغة الفنان، أى التي تقوده أو تصد له المضمون أو التجربة ؟ وقال أن الدكتور عبد المحسن سكر عبر هذه المقولة بدوا من أن الرؤية التي يختارها المؤلف وصلت به إلى مجموعة من النتائج في صياغة العمل الفني، يمكن القول أن المؤلف انطلق من الكلى ولم يركز على الجزئى ، وأن المؤلف لم يقدم نوما من القناعة برؤية شمولية للأشياء . هذه النتائج لو بدانها من النهاية منعد إلى البداية مرة أخرى ، لأنه ليس فقط الرؤية هي التي فرضت على المؤلف اختيار ظل هذه العناصر التشكيلية في صياغة الأحداث والشخصيات واللغة وأنا أيضا من أدوات التشكيل في حد ذاتها ، وصلت أيضا إلى أنها تحدد أو تحكم رؤية المؤلف فجعلتها رؤية يمكن أن تقول رؤية صوفية . فهل يمكن القول بذلك ؟

ولجأ المؤلف جمال الفيطنى قال أن اللغة الصوفية عنصر من عناصر العمل الأساسية ، وأنا اعتبر أن اللغة حالة مرتبطة بالعمل الفني نفسه ، متأخرة من عمل إلى آخر ، ولا يوجد أسلوب ثابت ، ومن أكثر ما يثير استنكارى القول أن كاتبنا معيناً أسلوبه جيد ، ليس الأمر تراكيب واكتشبهات معينة ، اللغة بالنسبة لى حالة ، وفي هذا المجال ، لى

تجربتين أساسيتين ، الزينى بركات ، والتجليات ، إلى الأولى كانت نتيجة لرغبتي القوية في إعطاء الإيهام القوى بالعصر ، بالإضافة إلى رغبتي في تجديد أساليب السرد التقليدية ، ساعنى العصر المملوكى والموضوع على اختيار لغة المؤرخين القدامى ، ثم محاولة تقمصها ، ثم محاولة الإيهامين خلالها ، على مستوى المفردات والتراكيب لغتي ليست نفس اللغة القديمة ، لكنني حاولت الإيهام من خلالها ، أنى لا اعتبر الزينى بركات رواية تاريخية ، إنما حاولت من خلالها أن أحيى تجربة القهر في أى زمن وتحت أى نظام ، على سبيل المثال في الزينى بركات وسألت تهر لا تنتمى إلى العصر المملوكى ، بل إلى زماننا . وإلى ما يمكن أن يستجد منها، أننى انطلق من وحدة التجربة الإنسانية .

المظهر واقع على مدى المصور ، وصاوت أن أدبنا ، من هنا كانت اللغة جزءا من التجربة . نفس الكلام ينطبق على التجليات ، كان الزينى بركات نتاج لهزيمة ١٩٦٧ ، والهم العام عندى خاص ، لا غرق ، كانت الهزيمة نقطة الوصول لى ولجلى . كما تصور الواقع بشكل معين ثم فاجئنا بشكل آخر ، ثم بدأت الهاوية .. ، بالنسبة لتجليات فقد انطلقت من موقف آخر هو وفاة أبى ، من هنا أنا طرف في الرواية ، وكل الوقائع في التجليات حقيقة ، كانت وفاته مصدر ألم نفسى

خارق بالنسبة لى ، فلم يساعنى الزمن في رد جزء مما قدمه لى ، وكان وعنى بعد فوات الأوان ، وهذا ما نجده في كثير من التجارب التاريخية الضخمة ، من هنا احتل الوالد مساحة كبيرة في الرواية ، أنه نقطة الانطلاق ، ورحيله أسس رحلتى إلى الديوان الذى يمد لى المساعدة لاسترجاع الماضى ، لقد تأملت حياته طويلا ، ومعاذاته ، من سيلكر هذا الإنسان البسيط ؟ كذلك محنة الحصين المستمرة حتى الآن ، والنوم عليه بعد فوات وتجربته التى عشناها وعشنا الانقلاب عليها ، بل انقلاب كل القيس . من هنا كانت العمرة ، والتساؤلات ، ومن هنا كانت الحاناة ، والتجربة بما فيها تجربة اللغة .

وتحدث الروائى إبراهيم عبد الجيد ، قال أن الباحث للرواية هو وفاة الوالد فعلا ، لذا تبدو كنوع من السمة الذاتية ، وأن كانت التجربة للصوفية أعطتها أبصادا عديدة ، والجهد اللغوى مهم جدا ، خاصة تراوج اللغة القديمة بلغة محاصرة ، مثال ذلك الصفحات المكتوبة في الأدب العربى الصميدى إلى مصر ، في رأى أنها من أعظم الصفحات المكتوبة في الأدب المصرى قاطبة من الستينيات وحتى الآن ، في الرواية أجزاء من التاملات الصوفية العميقة باللغة القديمة ، ولكن الصفحات الأب تخلص من تأثر اللغة

القديمة ، لكنها من انصح صفحات الرواية ، اننى اجد لأول مرة توظيفا فنيا لفكرة وهذه الوجود يختلف عن النظرة الغربية ، فهنا توظيف واقعى ومماصر وتعبيرى بالمعنى الصحيح للتعبيرية ، ان توجد حالة من القمامة فى الرواية فهذا لا معنى وقومها فى الصوفية ، انما هى حالة وجد ، ان الصوفية موقف تغريبي ، ولكننى هنا امام لغة صوفية تشرح موقف مجتمع وواقع انا اميشه .

ورد الدكتور عبد المحسن طه بدر .

« ان الهم العام من الفكل والمرأوة والكاپوسية بحيث لم يكن ممكنا للفنان ان يواجهه مباشرة او من منظورواقعى ، وعندما حاول الفيطانى ان يواجه الهم العام فى مجموعته القصصية « لكر ما جرى » واجهه مواجهة كاريكاتيرية ، قاسية ، انها محاولة للارتفاع فوقه ، وربما يرتفع فوقه اكثر من اللازم ، بحيث لا يصبح مسئولا عن تفسير المشكلات المطروحة فيه ، والفيطانى لا يملك حلا بالمعنى المقهور ، ان رؤيته لا تتضمن حلا لا حاليا ولا فى المستقبل القريب والشعور السائد هو شعور بالدهشة والندم ، كيف يمكن ان يقع ما يقع ونحن كما نحن لا نواجه ما يقع . وحتى لو كان هناك فعل منا ، فهو فعل فردى لا يملك حلا ، يمكن ان ترى جدلية الصورة ، لكن

لا تجد جدلية الفعل ، الحالة مقبضة بحيث تبدو اننا كلنا فى موضع الندم والتوهان ، وهذا جزء يمكن ان نحاسب الفيطانى عليه ، ان الوعى الايمق بعد خروجنا من تسلط الهم العام يمكن ان يودى الى تكثيف اعين وبالتالي الى الفعل .

ثم تحدث محمد شومان ، قال ، ان توضيح الفيطانى بالنسبة للهم العام والخاص بعد مخلا هاما لتقييم العمل ، بالنسبة للغة نجد فى التجليات لغة جديدة مستوحاة من الواقع ومن التراث الصولى ، تصل بنا الى مستوى لم اقراءه فى اللغة العربية ، غير ان العمل به سوداوية ، ربما لتصوير جمال ان هناك صراع ابدى ودائم لا حد له ، لم يحاول جمال تحديد موقعه ، وهذه ظاهرة فى اطار العمل ، ربما كان لك نتائج الفلسفة الاسلامية .. لكن هذا لا يعنى انه عمل فغيبي ، بل ان الرموز واضحة فيه الى درجة قصوى .

وعلق د. عبد المحسن قائلا:

« لقد قال الفيطانى انه يوجد هم عام وهم خاص ، فكل موقف خاص له بعد عام ، لا يوجد شيء اسمه عام وخاص ، من هنا لا يوجد شيء اسمه هم فردى ، فمن المين نضع الفلسفة الاسلامية باذرائنا ، انا الآن مسئول من مفهوم الفكر الفلسفى اليوم وليس فكر القدماء . على سبيل

المثال قال قدامة بن جعفر ان الشعر الموزون والمقضى الذى يبدل على معنى ، فهل استخدم الطريقة القديمة عندما نقصد الشعر القديم ؟ هذا خطأ ، اننى استخدم ادواتى الخاصة ومن حق جمال كمؤلف معاصر ان يستخدم كل الادوات بما فيها ادوات الفلسفة الاسلامية القديمة والتصوف فى سبيل كشف هذا الواقع بصورة افضل .

ثم تحدث الناقد محنت الجبار . قال .

« هناك قاهمرتان فى « التجليات » توقعت عندهما ، الاولى هى اللغة الشعرية فى العمل ، المستوحاة من الجو الصولى ، ولكنها تغاوت فى مستوياتها داخل العمل ، ولكننى اشعر ان هناك فجرا فى التعميم فى بعض اجزاء الرواية .

الامر الثانى ، ان الصالم يبدو فى ذهن الكاتب عالم ثابت منذ ان يمس وعيه الكونى الى اللحظة التى يكتب النص فيها ، وليسمح لى الدكتور عبيد المحسن ان استخدم مصطلح البيبوية ، ان جمال الفيطانى يمكن ان ندرسه تحت ما يسمى بالبيبوية التأسيسية لفكرة الرواى ، ان المحصلة الاخيرة للتجليات ان العالم ثابت ، ورد جمال الفيطانى .

فما يتعلق بفكرة المثباتفالننى لا اراها مطلقا ، ان ما يعطينى هو الفكر ، وكل شيء فى صورة

دائمة ، في القرآن الكريم نجد آيات تعبر بوضوح عن التفسير ، كذلك في التراث المصولي ، وفي الرواية فقرات بتكليفها تعبر عن التفسير والعمل ، لكنني أرى أن هناك وحدة التجوية الإنسانية مع اختلاف التفاصيل والأزمنة ، أن انشغالي بالتزمن هم أساس مندى خاصة في هذه الرواية .
وقال الدكتور عبد المحسن طه بدر .

لني ملاحظة أود أن أقولها ، طالما شعرنا أن الكتاب يبل

جهدا فيجب أن نبلل بعض الجهد في فهمه حتى توليه حقه ، لقد قرأت الرواية منذ شهرين ، ولكنني قرأتها مرتين حتى يمكنني الحديث عنها في هذه الندوة ، للملك دهشت من قولك أن فكرة المليات تسيطر على الرواية ، وحديثك عن البنية الأساسية لأعمال الفيضاني ربما مكنت أربعة شهور في البحث ، وربما لا أصل إلى ما استهدفته ، أن الرواية تتحدث باستمرار عن التحول ، عن التفسير ، عن

الزمن ، فكيف يمكن القول بالمليات ؟ ، أما بالنسبة للغة . فأنني عندما أقرأ الرواية أكون كأنني في قلب التراث تماما ، فلما بان المؤلف عندي يشعر أن اللغة حرة على القارئ . فأنه يحاول أن يعطي تفسيراً ، أو توضيحاً للتجلى ، وهذا يتكرر كثيراً في الرواية مما يفتح مغاليل العمل من داخل العمل نفسه .

محمد الشحات

مع حجازى ..

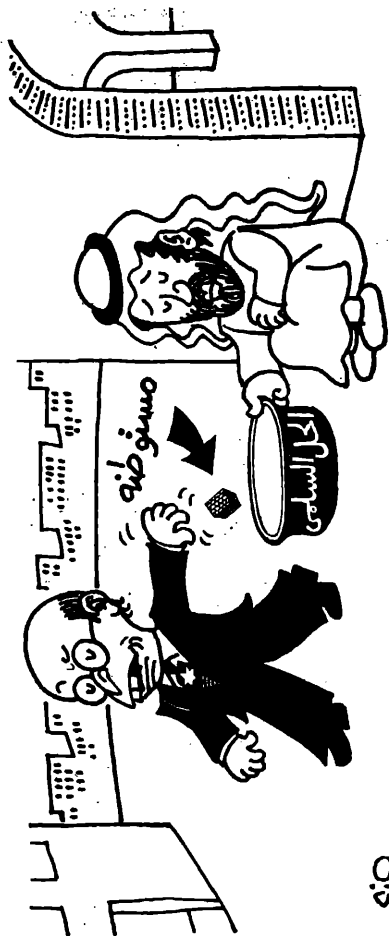
نحن مع حجازى أمام تكثيف غريد مر المذاق للانقسام الحاد بين عالمين ، وهو انقسام يتنامى فى الواقع على عكس الادماء الشائع ، كما انه يتنامى فى عالمه الفسيح حتى يعملو فيه احيانا ، وعبر تلك اللغة المميزة للقسوة وجهه للارتداد والقبج . وجهه اختبره هو جيدا واشبعه - كائنا تلقائيا - بالسواد .

لكن حجازى اعطى قلبه وحرية ريشته للوجه الآخر .. فمن اجله يهرح الولد الجميل ، ومن يريق عيون ناسه الحفاه غالبا يتجلى المستقبل ، وعلى قسوة حياتهم تفتح وعى الفنان .. بل واخذ الوعى يرتقى كلمنا اوغل فى الحب .. الذى يبطله بسخاء من اجل هؤلاء الذين يحقون - رغم كل شيء - الابواب الفسيحة للعالم الآتى ..

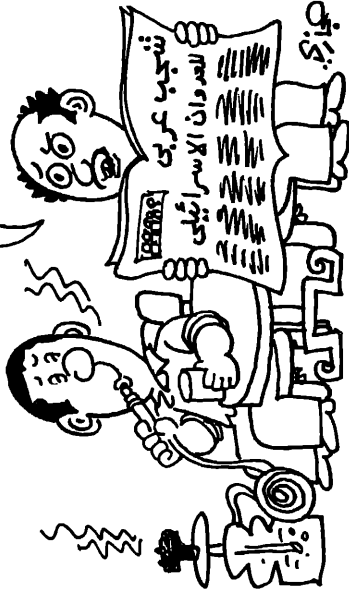
مقاتلين فلسطينيين ، رجالا ونساء واطلالا ، محربين فى طوابير لا تنتهى يتسمون احيانا على مقهى حجازى القيد .. وهم يطلعون فى المساحة الفارغة حكمتهم الساخرة التى تنطلق من عنف الانقسام وترتدله .

فى التكوين الفعلى مبدى مفتوح ، ومساحة للاكتمال هى مساحة للخيال .. نعم .. لمشاركنا نحن ككتابين لعالمه .. نعم .. لنكتها ايضا مساحة للحرية .. لاعادة التكوين .. وفى هذه المساحة بالذات يختلف حجازى ويتبيز .. لانه فى مواجهتها تنتسب خطوطه للحدود الفاصلة .. تلك الحدود التى لا تبرى قسوتها علنه ، وان كانت تغرقه كثيرا فى العمود .. وفيما بمد العمود ، تتجلى المساحة من جديد .. فنكون قد خطبونا الى الاملم .

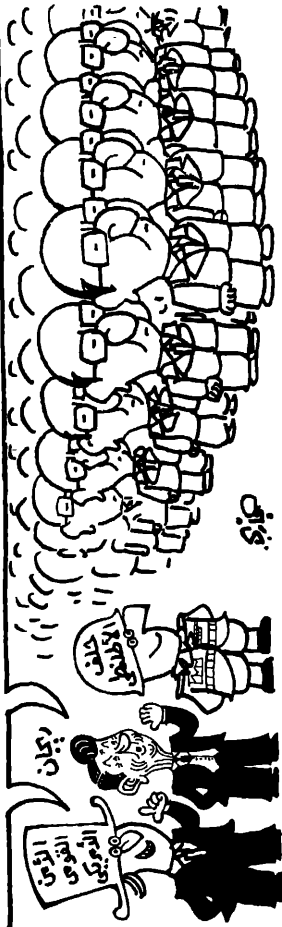
نوردة القناتى



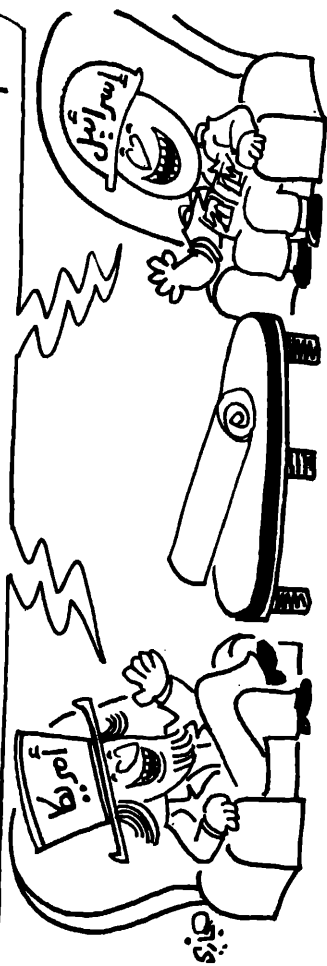
«لما اسمنا «الشعب العربي»
واللا «الشعب العربي»؟!»



دى قوات النخل البطي في الشرق الأوسط ، كل ما إسرائيل تخذل
أرض عربيه أو تقتل ٣٠ ألف عربي ، نبعت لره واحد فيليب فيليب !



أهم حاجة في عدم الـخيـاز إن العرب مش مخازين لـنفسهم!





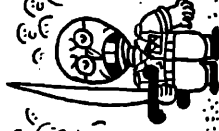
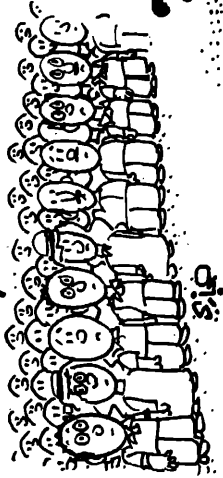
أنتي تجاوز الظالمون المدي
فحق الجهاد وحق الفدا..

يا بني دي حرب فلسطين برضه • لكن سنة ٤٨
حاربنا بأسلحه فاسده ، ودلوقتى ما حاربناش

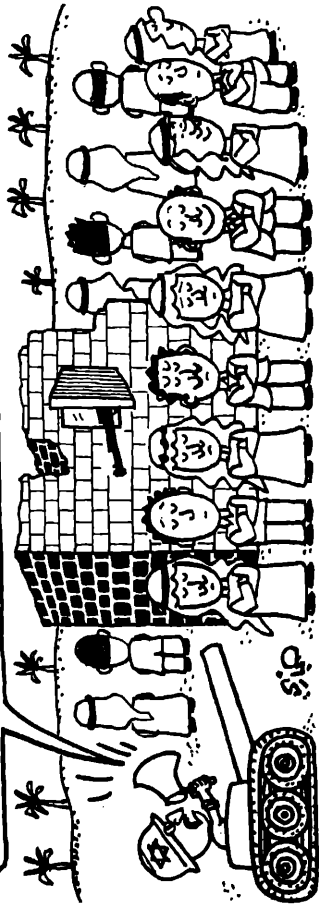
2011/2012

الدول العربيه معزومه تفق ثغرج على ك
تنفيذ الحكم عشان تانخد عبره وماثقاومش

لما تقرر تنفيذ حكم الاعداء
في المفاومه الفلسطينيه لينا
تقاوم الاخلال الصهيوني



سلم سلاحك يا عرفات ، المنطقة محاصره من جميع الجهات



اقرأ في العدد القادم والأعداد التالية :

* « الخبز الحامى » .. سريرة لقراءة الغزوات المغيية

د. محمد بـرادة

* قراءة في شعر المقاومة

د. لطيفة الزيـات

* الانفصام بين اغنية الاذاعة واغنية الكاسيت

د. السعيد محمد بدوى

* رؤية جحدية « لعودة الروح »

د. رضوى عاشور

* صورة الثورى المقلوب في اعترافات فناع

د. محمد حافظ ديباب

* عطشى لماء البحر

دراسة لمحمود عبد الوهاب

* الارادة والقدر .. فى رواية « ليلة العشق والدم »

حسين عيسى

تصيدة لعبد الرحمن الأبنودي

* قصص قصيرة

لحمود السورداني

جار النبى الحلو

سعد حسن

يوسف أبو رية

وأخرون ..

* وعدد من الدراسات والمقالات والابحاث ومتابعات :
الموسيقى ، السينما ، المسرح ، الفن التشكيلى ،
الحياة الثقافية والأدبية .

* * *

كتاب العلم

سلسلة جديدة من الكتب تتصدى لقضايا السياسة
والفكر والاقتصاد والتاريخ والثقافة وكل فروع المعرفة
يكتبها لك

خالد محيى الدين	د. عبد العظيم أنيس
لطفي واكيد	عبد الففار شكر
صلاح عيسى	عبد الهادى ناصف
د. ابراهيم سعد الدين	حسين عبد الرزاق
ابو سيف يوسف	د. محمد احمد خلف اله

وعدد كبير من الكتاب والمفكرين

رقم الايداع ١٦٧١/١٩٨٣

مع الباعة
وفي المكتبات

كتاب الأول من سلسلة

البريد
١٩٨٤

كتاب الإطاحة

١

مستقبل
الديمقراطية
في مصر

خالد محي الدين

- حقيقة ديمقراطية السادات
- أزمة ١٩٨١ • إستفتاءات باطلة
- العيب .. ومعسكرات الإعتقال
- جبهة القوى الوطنية
- مؤامرات وهمية

١٣٠ صفحة

٥٠ قرشاً



Schweppes 1783 - 1983 Bicentenary
تشويوبس ١٧٨٣ - ١٩٨٣ مائتق عام